

DAFTAR PUSTAKA

- Adnyani, Dewi. (2008). Membina Semangat Kerja untuk Meningkatkan Produktivitas Kerja Karyawan. *Bulletin Studi Ekonomi* Vol. 13 No.2.
- Azwar, S. (2000). *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (2008). *Reliabilitas dan Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Bungin, B. (2005). *Metodologi Penelitian Kuantitatif Komunikasi, Ekonomi dan Kebijakan Publik serta Ilmu-ilmu Sosial lainnya, Edisi pertama*. Jakarta: Prenada Media.
- Bogler, R., & Somech, A. (2005). Organizational Citizenship Behavior in School: How Does it Relate to Participation in Decision Making?. Volume 43 No. 5.
- Bolman, L. G., & Deal, T. E. (2003). *Reframing organization: Artistry, choice and leadership*. USA: Josey-Bass A Wiley imprint.
- Buckingham, M. & Coffman, C. (1999). *Pertama Langgar Semua Aturan; Hal-hal yang Dilakukan oleh para Manajer Terhebat Dunia*. Jakarta: Azkia Publisher.
- Darmawan, Didit. Variabel Semangat Kerja dan Indikator Pengukurannya. Diakses pada tanggal 1 Maret 2013 di <http://puslit2.petra.ac.id/ejournal/index.php/jkw/article/viewFile/16809/16791>.
- Depkominfo. (2012). Muhaimin Ajak 20 Negara APO Tingkatkan Produktivitas Kerja dan Daya Saing. Diakses pada tanggal 30 April 2013 di <http://www.depnertrans.go.id/news.html,972,naker>.
- Ellis, C. M. & Sorensen, A. (2007). Assessing Employee Engagement: The Key to Improving Productivity. Volume 15 Issue 1, 5-6.
- Endres, G. M., & Smoak, L. M. (2008). The Human Resource Craze: Human Performance Improvement and Employee Engagement. *Organizational Development Journal*, 26 (1), 69-78.
- Field, A., Miles, J., Field, Z. (2009). *Discovering Statistics Using R*. SAGE Journal.
- Fishbein, M. & Ajzen, I. (1980). *Understanding Attitude and Predicting Social Behavior*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Hadi, S. (1996). *Statistic Jilid 2*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Harter, J. K., Schmidt, F. L., & Hayes, T. L. (2002). Business-unit-level relationship between employee satisfaction, employee engagement and

- business outcomes: a meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 87, 268-279.
- Herawati. (2004). Analisis Faktor-faktor yang Berpengaruh dalam Keputusan Pengambilan Kredit Pedagang Buku di Shopping Centre Yogyakarta, *Jurnal Ekonomika Fakultas Ekonomi Universitas Sarjanawiyata Taman Siswa Yogyakarta*, Vol.1 No.2.
- Kahn, W. A. (1990). Psychological conditions of personal engagement and disengagement at work. *Academy of Management Journal*, 33 (4), 692-724.
- Kerlinger, F. N. (1995). *Azas-azas Penelitian Behavioral*. (edisi keetiga, terjemahan). Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Mauno, S., Kinnunen, U., & Ruokolainen, M. (2007). Job demands and resources as antecedents of work engagement: A longitudinal study. *Journal of Vocational Behaviour*, 70, 149-171.
- Nasir, M. (1999). *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Neuman, W. L. (2000). *Basic of Social Research (2nd ed)*. USA: Pearson Education, Inc.
- Pallant, J. (2011). *SPSS Survival Manual (4th Ed)*. Sydney: Midland Typesetter.
- Robinson, D., Perryman, S., & Hayday, S. (2004). *The Drivers of Employee Engagement*. UK: Institute for Employment Studies.
- Saks, A. M. (2006). Antecedents and consequences of employee engagement. *Journal of Managerial Psychology*, 21 (7), 600-619.
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., Gonzales-Roma, V., & Bakker, A. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3: 71-92.
- Suhariadi, Fendy. (2001). Produktivitas Sebagai Bentuk Perilaku: (Sebuah Upaya Alternatif Pengukuran Psikologik). *INSAN Media Psikologi*, Vol.3, No.3, 119-137.
- Suhariadi, Fendy. (2002). Pengaruh Variabel Individu (Intelegensia, Motivasi Kerja, Pendidikan, Pengalaman Kerja, Pangkat dan Jenis Kelamin) terhadap Perilaku Efisien. *INSAN Media Psikologi*, Vol.4, No.2, 73-87.
- Suhariadi, Fendy. (2002). Proses Pembentukan Perilaku Produktif pada Budaya Kerja Organisasi. *Proceeding Temu Ilmiah I APIO*.
- Suhariadi, Fendy. (2005). Deskripsi Adversity Quotient dan Perilaku Produktif dari Pemogok Kerja. *INSAN Media Psikologi*, Vol.7, No.1, 45-69.
- Suharmono & Nusatria, S. (2011). Employee Engagement: Anteseden dan Konsekuensi. Studi pada Unit CS PT. Telkom Indonesia Semarang.

- Tribayanti, C. J. (2010). Hubungan antara Persepsi Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja dengan Perilaku Produktif Karyawan Melalui Semangat Kerja Sebagai Variabel Antara. *Skripsi*. Fakultas Psikologi UNAIR, Surabaya.
- Ulrich, D. (1998). A New Mandate for Human Resources. *Harvard Business Review*. January-February. 124-134.
- Vance, J. R. (2006). Employee engagement and commitment: A Guide to Understanding, Measuring and Increasing Engagement in Your Organization. SHRM Foundation: United States of America.
- Wiyono, S. A., Ancok, Djamaludin, & Hartono, Jogyanto. (2008). Aspek Psikologis pada Implementasi Sistem Teknologi Informasi. *Jurnal Psikologi Proyek*.

LAMPIRAN 1

REKAPITULASI DATA KASAR *EMPLOYEE ENGAGEMENT*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Subjek 1	3	4	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4	4	3	5	5	5
Subjek 2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4
Subjek 3	5	5	4	5	5	3	5	5	6	6	3	4	3	2	5	6	4
Subjek 4	6	6	4	4	5	4	6	6	5	5	2	6	3	5	6	6	4
Subjek 5	4	6	6	6	6	1	6	6	6	6	5	6	6	0	6	5	6
Subjek 6	5	5	5	5	5	4	6	5	6	5	6	4	3	3	5	5	5
Subjek 7	5	5	6	5	5	5	4	6	5	6	5	4	5	4	5	6	5
Subjek 8	6	6	4	6	4	4	6	6	6	6	3	6	0	2	6	6	6
Subjek 9	3	3	5	4	4	3	0	5	4	4	2	3	2	2	4	4	3
Subjek 10	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	4	5	5	5	5	6	6
Subjek 11	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	4
Subjek 12	6	6	4	6	4	2	4	6	4	6	6	6	6	0	3	6	6
Subjek 13	5	4	5	6	6	5	4	4	5	6	4	6	3	1	6	6	6
Subjek 14	5	5	6	5	6	5	6	5	6	6	2	5	6	5	6	6	6
Subjek 15	6	6	5	5	6	5	5	5	6	6	1	6	3	2	6	1	6
Subjek 16	6	6	5	5	5	3	6	6	5	6	6	6	3	6	5	6	5
Subjek 17	5	5	6	5	6	5	6	5	6	6	2	5	6	5	6	6	6
Subjek 18	6	6	5	3	3	0	6	4	6	6	5	4	6	3	4	0	4
Subjek 19	5	6	3	6	6	2	3	6	3	6	6	0	0	3	6	6	5
Subjek 20	3	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5
Subjek 21	5	6	5	5	6	5	6	6	6	6	5	6	5	5	5	6	6
Subjek 22	6	6	6	6	6	5	5	5	6	5	6	5	5	5	6	6	6
Subjek 23	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Subjek 24	5	4	5	6	6	5	4	4	5	6	4	6	3	1	6	6	6
Subjek 25	6	4	3	4	4	3	6	5	5	6	3	6	4	2	6	6	4
Subjek 26	5	5	5	5	6	3	5	4	6	5	5	4	5	3	6	6	6
Subjek 27	6	6	5	6	6	5	6	6	5	4	5	5	6	4	6	3	6
Subjek 28	4	3	5	5	5	3	4	2	5	5	4	2	3	2	4	3	5
Subjek 29	6	6	6	6	6	2	3	6	4	6	3	4	2	3	6	6	3
Subjek 30	6	6	5	6	6	6	6	6	5	6	0	6	6	6	6	6	3
Subjek 31	4	5	4	6	6	5	3	6	3	3	4	2	2	0	6	6	6
Subjek 32	3	6	5	6	6	1	5	4	6	5	4	3	3	1	4	3	3
Subjek 33	3	6	6	3	6	2	3	6	6	6	3	2	3	2	6	6	3
Subjek 34	6	6	5	4	4	3	5	2	4	5	3	3	2	1	5	3	4
Subjek 35	6	6	5	6	6	5	6	6	5	4	5	5	6	4	6	3	5
Subjek 36	3	4	6	5	6	3	5	6	5	4	0	5	3	6	6	2	5

LAMPIRAN 2**REKAPITULASI DATA KASAR PERILAKU PRODUKTIF**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Subjek 1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3
Subjek 2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Subjek 3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	2	2	3	2
Subjek 4	2	3	2	3	4	4	1	4	2	3	1	3	2	1
Subjek 5	3	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	2	4	3
Subjek 6	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2
Subjek 7	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3
Subjek 8	2	3	1	1	1	4	3	4	2	4	2	2	4	3
Subjek 9	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3
Subjek 10	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	2
Subjek 11	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3
Subjek 12	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3
Subjek 13	4	3	3	2	2	4	2	4	3	3	3	3	4	2
Subjek 14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2
Subjek 15	3	3	2	3	2	4	2	4	2	3	2	1	3	2
Subjek 16	1	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	1
Subjek 17	3	3	2	4	4	2	4	4	1	4	2	2	2	2
Subjek 18	3	2	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3
Subjek 19	3	2	2	1	1	4	1	4	2	3	3	1	1	1
Subjek 20	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3
Subjek 21	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	2
Subjek 22	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2
Subjek 23	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Subjek 24	4	3	3	2	2	4	2	4	3	3	3	3	4	2
Subjek 25	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	2	2	4	3
Subjek 26	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2
Subjek 27	3	1	2	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3
Subjek 28	3	1	2	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3
Subjek 29	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	4	4	2
Subjek 30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2
Subjek 31	4	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2
Subjek 32	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3
Subjek 33	3	3	2	1	3	3	3	4	2	4	1	3	4	1
Subjek 34	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2
Subjek 35	3	1	2	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3
Subjek 36	1	2	2	4	3	3	1	4	1	3	1	4	2	2

Lampiran 3: Uji Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur

1. *Employee engagement*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.833	.854	17

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
EE01	74.17	118.200	.583	.830	.817
EE02	73.92	121.564	.514	.686	.822
EE03	74.22	124.121	.424	.623	.826
EE04	74.08	120.707	.526	.778	.821
EE05	73.89	122.673	.491	.842	.823
EE06	75.53	114.999	.510	.731	.820
EE07	74.42	111.336	.639	.817	.811
EE08	74.22	117.149	.524	.593	.819
EE09	74.08	120.250	.531	.770	.820
EE10	73.86	122.752	.465	.721	.824
EE11	75.28	129.063	.052	.596	.850
EE12	74.61	114.587	.531	.590	.818
EE13	75.28	114.949	.428	.547	.826
EE14	76.06	114.625	.408	.560	.828
EE15	73.78	124.121	.457	.747	.825
EE16	74.22	121.321	.268	.563	.836
EE17	74.17	121.114	.471	.589	.823

2. Perilaku produktif efektif

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.302	.289	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PerEfektif01	16.28	3.978	.071	.090	.304
PerEfektif02	16.53	4.199	-.012	.190	.353
PerEfektif03	16.72	3.292	.448	.240	.080
PerEfektif04	16.42	3.393	.222	.667	.199
PerEfektif05	16.42	3.336	.316	.643	.141
PerEfektif06	15.86	4.809	-.198	.123	.423
PerEfektif07	16.61	3.616	.096	.076	.297

3. Perilaku produktif efisien

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.601	.597	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PerEfisien01	16.47	6.713	.175	.206	.602
PerEfisien02	17.47	5.513	.362	.511	.547
PerEfisien03	16.69	6.275	.334	.373	.564
PerEfisien04	17.53	5.285	.340	.455	.557
PerEfisien05	17.42	6.250	.176	.231	.611
PerEfisien06	16.75	4.764	.572	.454	.457
PerEfisien07	17.67	5.943	.278	.194	.577

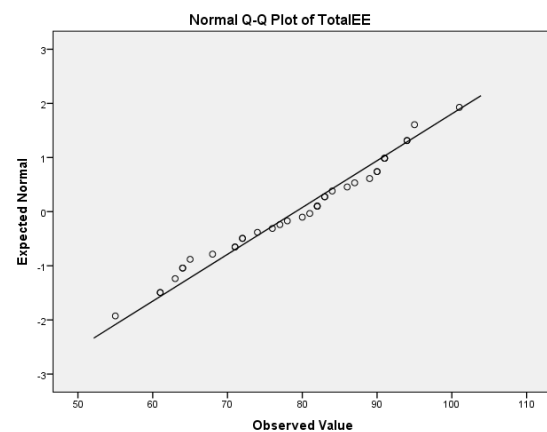
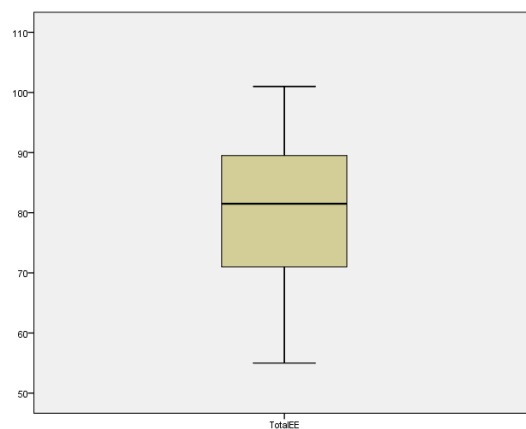
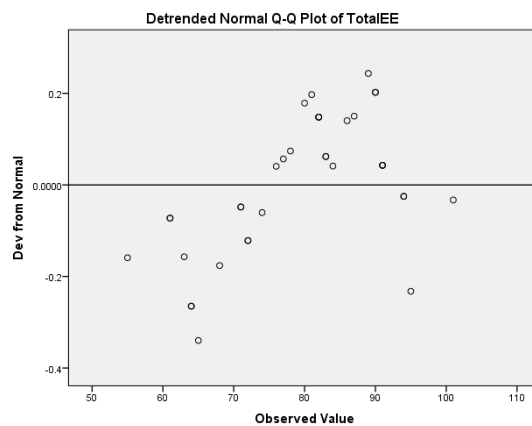
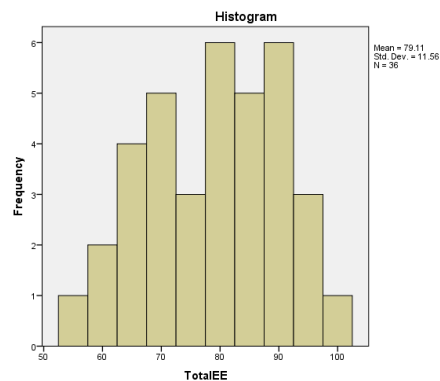
Lampiran 4: Uji Normalitas

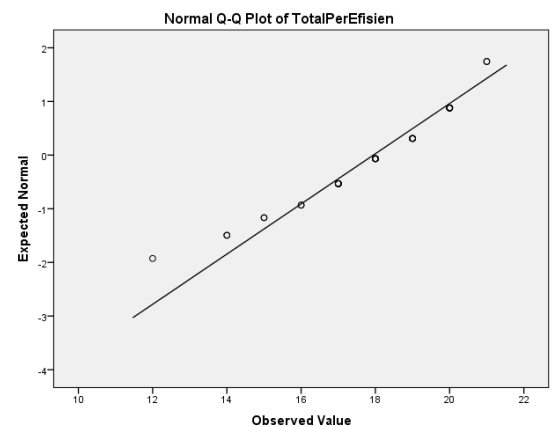
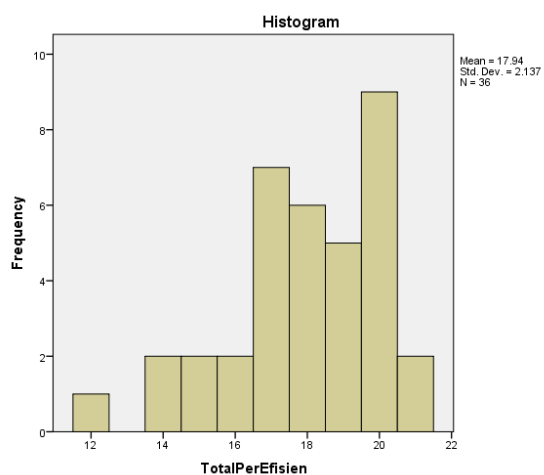
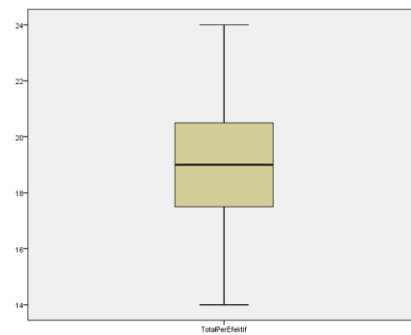
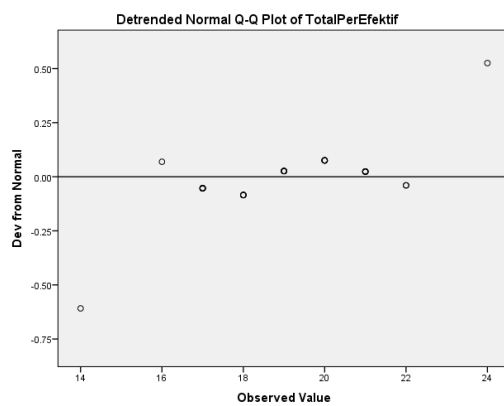
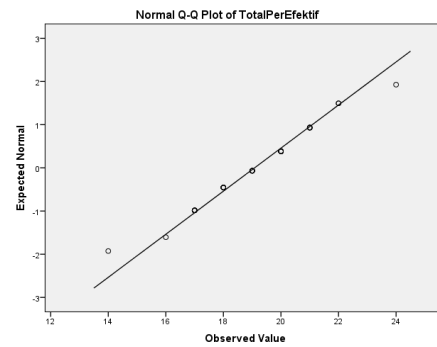
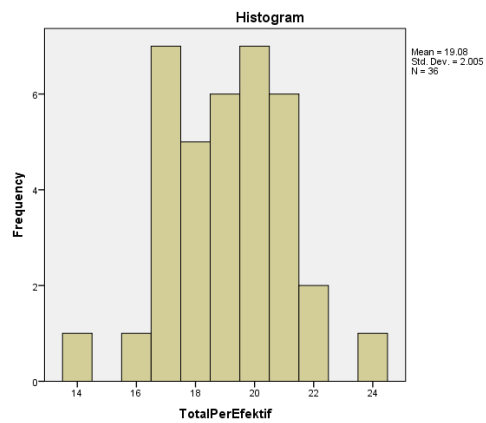
Tests of Normality

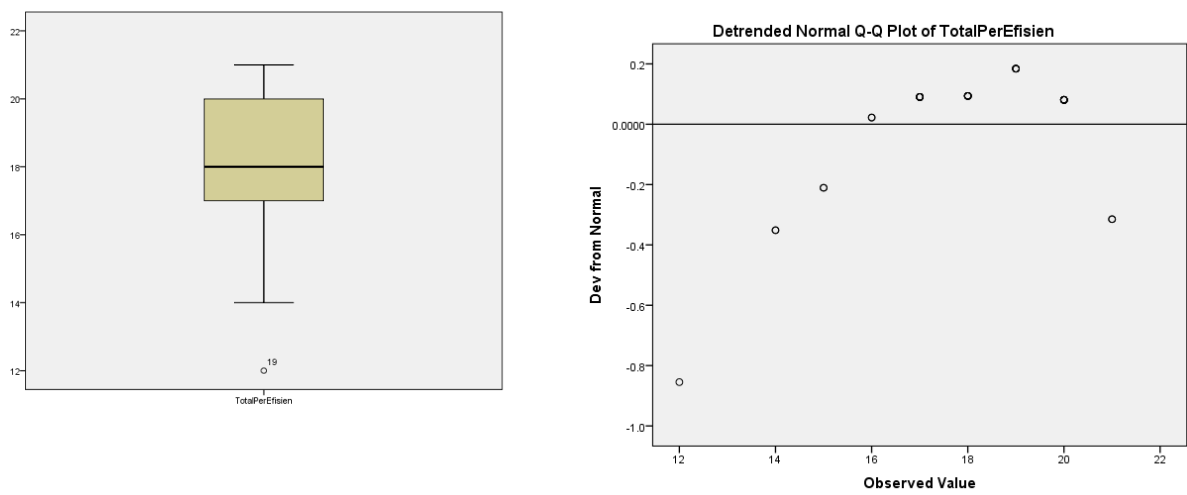
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
TotalEE	.099	36	.200*	.969	36	.412
TotalPer Efektif	.121	36	.200*	.967	36	.354
TotalPer Efektif	.137	36	.083	.924	36	.017

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction







Lampiran 5: Uji Linearitas**ANOVA Table**

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TotalPerEfektif * TotalEE	(Combined)		77.917	24	3.247	.568	.880
	Between Groups	Linearity	3.430	1	3.430	.600	.455
		Deviation from Linearity	74.487	23	3.239	.567	.879
	Within Groups		62.833	11	5.712		
	Total		140.750	35			

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TotalPerEfisien * TotalEE	(Combined)		80.222	24	3.343	.462	.945
	Between Groups	Linearity	.676	1	.676	.093	.766
		Deviation from Linearity	79.546	23	3.459	.478	.935
	Within Groups		79.667	11	7.242		
	Total		159.889	35			

Lampiran 6: Uji Hipotesis

Analisis Korelasi Spearman's Rho

1. Korelasi antara *employee engagement* dengan perilaku produktif efektif

Correlations			TotalEE	TotalPerEfektif
Spearman's rho	TotalEE	Correlation Coefficient	1.000	.203
		Sig. (2-tailed)	.	.234
		N	36	36
	TotalPerEfektif	Correlation Coefficient	.203	1.000
		Sig. (2-tailed)	.234	.
		N	36	36

2. Korelasi antara *employee engagement* dengan perilaku produktif efisien

Correlations			TotalEE	TotalPerEfisien
Spearman's rho	TotalEE	Correlation Coefficient	1.000	.068
		Sig. (2-tailed)	.	.693
		N	36	36
	TotalPerEfisien	Correlation Coefficient	.068	1.000
		Sig. (2-tailed)	.693	.
		N	36	36

Lampiran 7: Kuesioner *employee engagement* dan perilaku produktif

Responden yang terhormat.

Saya adalah mahasiswa Fakultas Psikologi Universitas Airlangga yang saat ini sedang melakukan penelitian untuk skripsi yang berjudul "Hubungan antara *Employee Engagement* dengan Perilaku Produktif Karyawan". Berkaitan dengan hal tersebut, saya memohon kerjasama dari Bapak/Ibu untuk menjadi subyek dalam skala psikologi ini dengan cara mengisikan respon Bapak/Ibu terhadap pernyataan-pernyataan yang ada.

Kuisisioner ini terdiri dari 2 (dua) bagian, bagian 1 terdiri dari 17 pernyataan dan bagian 2 terdiri dari 14 pernyataan. Waktu yang diperlukan untuk mengisi kuisisioner ini **paling lama 20 menit**. Segala jawaban yang Bapak/Ibu berikan dalam kuisisioner ini dijamin kerahasiannya. Jawaban yang Bapak/Ibu berikan **tidak terdapat** unsur **Benar** atau **Salah**, oleh sebab itu saya mohon Bapak/Ibu menjawab secara jujur dan sesuai dengan apa yang terjadi pada diri Bapak/Ibu saat ini.

Atas perhatian dan jawaban yang Bapak/Ibu berikan, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Fransiscus Aprilian S.

NIM. 110810064

IDENTITAS RESPONDEN

Nama : _____

Jenis Kelamin : _____

Usia : _____

Pendidikan Terakhir : _____

Lama Bekerja : _____

Bagian 1**Petunjuk Cara Mengerjakan**

Baca dan pahamiilah setiap pernyataan dengan teliti dan seksama. Kemudian berikan respon Bapak/Ibu dengan cara memberi tanda silang (X) pada salah satu pilihan jawaban yang menurut Bapak/Ibu paling sesuai dengan diri Bapak/Ibu di tempat kerja dan jangan sampai ada pernyataan yang terlewat. Kategori respon Bapak/Ibu diwakili dalam 7 buah respon, yaitu:

Pilihan respon untuk bagian 1

- TP : Tidak Pernah
- HTP : Hampir Tidak Pernah
(beberapa kali dalam setahun atau kurang)
- J : Jarang
(sekali dalam sebulan atau kurang)
- K : Kadang-kadang
(beberapa kali dalam sebulan)
- S : Sering
(sekali dalam seminggu)
- SS : Sangat Sering
(beberapa kali dalam seminggu)
- SL : Selalu
(setiap hari)

Contoh cara menjawab:

No.	Pernyataan	Pilihan Respon						
		TP	HTP	J	K	S	SS	SL
1.	Saya bekerja dengan giat.						X	

No.	Pernyataan	Pilihan Respon						
		TP	HTP	J	K	S	SS	SL
1.	Dipekerjaan, saya merasa sangat berenergi.							
2.	Saya mendapatkan pekerjaan dimana saya bisa melakukannya dengan penuh makna dan tujuan.							
3.	Waktu berlalu dengan cepat saat saya bekerja.							
4.	Dipekerjaan, saya merasa kuat dan bersemangat.							
5.	Saya merasa antusias terhadap pekerjaan saya.							
6.	Saat sedang bekerja, saya lupa akan hal-hal lain di sekitar saya.							
7.	Pekerjaan saya memberikan inspirasi bagi saya.							
8.	Saat bangun pagi, saya merasa ingin bekerja.							
9.	Saya merasa senang ketika saya bekerja secara intens.							
10.	Saya bangga terhadap pekerjaan yang saya lakukan.							

No.	Pernyataan	Pilihan Respon						
		TP	HTP	J	K	S	SS	SL
11.	Saya larut dalam pekerjaan saya.							
12.	Saya dapat terus bekerja dalam jangka waktu yang sangat lama.							
13.	Bagi saya, pekerjaan saya menantang.							
14.	Saat sedang bekerja, saya mengabaikan hal-hal lain di sekitar saya.							
15.	Dalam pekerjaan, saya sangat ulet, secara mental.							
16.	Susah bagi saya untuk melepaskan diri saya dari pekerjaan saya.							
17.	Saya selalu gigih dalam pekerjaan saya, bahkan ketika segala sesuatunya tidak berjalan dengan baik.							

Bagian 2

Petunjuk Cara Mengerjakan

Baca dan pahami setiap pernyataan dengan teliti dan seksama. Kemudian berikan respon Bapak/Ibu dengan cara memberi tanda silang (X) pada salah satu pilihan jawaban yang menurut Bapak/Ibu paling sesuai dengan diri Bapak/Ibu di tempat kerja dan jangan sampai ada pernyataan yang terlewat. Kategori respon Bapak/Ibu diwakili dalam 4 buah respon, yaitu:

Pilihan respon untuk bagian 2

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

Contoh cara menjawab:

No.	Pernyataan	Pilihan Respon			
		STS	TS	S	SS
1.	Saya akan menggunakan waktu bekerja di kantor sampai pekerjaan terselesaikan.			X	



No.	Pernyataan	Pilihan Respon			
		STS	TS	S	SS
1.	Selama saya bekerja, saya berani mengambil keputusan apa saja asalkan tujuan organisasi tercapai.				

No.	Pernyataan	Pilihan Respon			
		STS	TS	S	SS
2.	Peraturan tidak menghalangi saya untuk mencapai tujuan perusahaan.				
3.	Saya terbiasa mencari jalan keluar yang lebih baik walaupun tidak jelas aturannya guna mewujudkan tujuan perusahaan.				
4.	Saya banyak bertemu dengan orang lain sekedar untuk membicarakan usaha mewujudkan tujuan kerja saya.				
5.	Saya banyak melakukan diskusi dengan orang lain walaupun tidak jelas arahnya namun banyak memberikan ide pencapaian tujuan.				
6.	Saya terbiasa bekerja dikantor sesuai dengan jam kerja --				
7.	Saya tidak pernah bekerja diluar jam kerja resmi yang telah ditetapkan perusahaan.				
8.	Untuk menyelesaikan pekerjaan dengan tepat waktu, biasanya saya langsung meminta imbalan/insentif.				
9.	Saya tidak terbiasa bekerja pada hari libur hanya untuk menyelesaikan pekerjaan kantor rutin yang belum terselesaikan.				
10.	Dalam bekerja, saya selalu berusaha menyelesaikan tugas lebih cepat dari jadwal yang direncanakan.				
11.	Saya tidak berkewajiban untuk bertanggung-jawab atas pengendalian ongkos (biaya) penyelesaian tugas.				
12.	Saya berkewajiban untuk bertanggung jawab atas pembelian barang konsumtif guna keperluan produksi.				
13.	Saya tidak peduli apakah waktu kerja sudah mendekati jam istirahat atau pulang kantor, yang terpenting saya harus menyelesaikan tugas dahulu.				

No.	Pernyataan	Pilihan Respon			
		STS	TS	S	SS
14.	Dalam keadaan mendesak sekalipun seperti sakit atau berhalangan, saya tetap harus masuk kerja.				

***Mohon diperiksa kembali jawaban anda, jangan sampai ada yang terlewatkan. Terimakasih.**

SURAT KETERANGAN

No. 01/VI/PRD/2013

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Primadi Wirawan
Jabatan : Productivity Coordinator/Pembimbing Skripsi

Menerangkan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama : Fransiscus Aprilian S.
Mahasiswa : Fakultas Psikologi Universitas Airlangga Surabaya
NIM : 110810064
Program : S1

Benar telah melaksanakan penelitian di PT. Panggung Electric Citrabuana mulai Pebruari s/d Juni 2013 dengan judul skripsi:

“Hubungan antara Employee Engagement dengan Perilaku Produktif Karyawan”

Demikian surat keterangan ini kami buat, dapat kiranya digunakan sebagaimana mestinya.

Waru, 11 Juni 2013

P.T. PANGGUNG
electric citrabuana

Primadi Wirawan
Productivity Coordinator
PT. Panggung E.C.

Surat Pernyataan Rater

Bahwa yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama :

NIP :

Profesi :

menyatakan telah menjadi Rater atas skala *Employee Engagement* dalam skripsi yang disusun oleh:

Nama : Fransiscus Aprilian S.

NIM : 110810064

Fakultas : Psikologi Universitas Airlangga

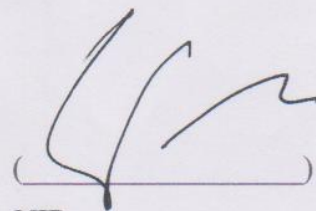
Judul Skripsi : Hubungan antara *Employee Engagement* dengan Perilaku Produktif pada Karyawan PT. Panggung *Electric* Citrabuana

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Saran / Masukan:

harap transkripsi di sekamua kembali
jangan di koreksi per kata.

Surabaya, Mei 2013



NIP.

Surat Pernyataan Rater

Bahwa yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : HERISON

NIP : 139080802

Profesi : DOSEN

menyatakan telah menjadi Rater atas skala *Employee Engagement* dalam skripsi yang disusun oleh:

Nama : Fransiscus Aprilian S.

NIM : 110810064

Fakultas : Psikologi Universitas Airlangga

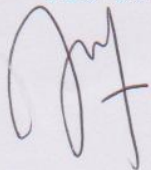
Judul Skripsi : Hubungan antara *Employee Engagement* dengan Perilaku Produktif pada Karyawan PT. Panggung *Electric* Citrabuana

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Saran / Masukan:

- Gerakan pilitan kata yang debat dengan responden.
- OK!

Surabaya, 22 Mei 2013


(Herison)

NIP. 139080802

Surat Pernyataan Rater

Bahwa yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dewi Syarifah
NIP : 198009292009122001
Profesi : Dosen

menyatakan telah menjadi Rater atas skala *Employee Engagement* dalam skripsi yang disusun oleh:

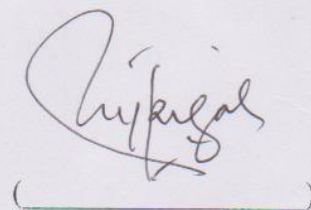
Nama : Fransiscus Aprilian S.
NIM : 110810064
Fakultas : Psikologi Universitas Airlangga
Judul Skripsi : Hubungan antara *Employee Engagement* dengan Perilaku Produktif pada Karyawan PT. Panggung *Electric* Citrabuana

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Saran / Masukan:

1. Item 2 sudah sesuai dg budaya Indonesia
2. Ada beberapa item yg perlu dipertauki kalimatnya agar lbh mudah dipahami.

Surabaya, Mei 2013



NIP.

Perihal : Pemberian Ijin Penggunaan Alat Ukur

Lampiran : -

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Prof. Dr. H. Fendy Suhariadi MT.

NIP : 196601171990021001

Institusi : Fakultas Psikologi Universitas Airlangga Surabaya

Memberikan ijin untuk menggunakan alat ukur "Perilaku Produktif" kepada:

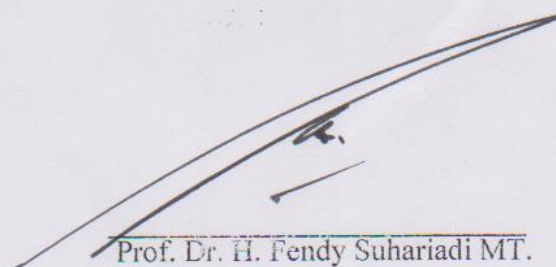
Nama : Fransiscus Aprilian S.

NIM : 110810064

Institusi : Fakultas Psikologi Universitas Airlangga Surabaya

Demikian surat ini saya buat dengan sebenar-benarnya untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 14 Mei 2013



Prof. Dr. H. Fendy Suhariadi MT.