

**Lampiran 1** Lembar Penjelasan Penelitian bagi Responden Penelitian

**Judul Penelitian** : Analisis Faktor Motivasi Perawat Dalam Melakukan Tindakan *Personal Hygiene* memandikan klien total *care* di Ruang Rawat Inap Dewasa RSUD Prof. DR. W. z. Yohannes Kupang.

**Nama Peneliti** : Oktovianus Tahu Klau

**NIM** : 131811123060

Peneliti adalah mahasiswa Program S1 Pendidikan Ners Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga. Anda dimohon untuk menjadi responden dalam penelitian ini. Partisipasi ini bersifat sukarela. Sebelum anda memutuskan untuk berpartisipasi, saya akan menjelaskan beberapa hal sebagai berikut:

**Tujuan**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh motivasi menurut teori Herzberg terhadap motivasi perawat dalam melakukan tindakan *personal hygiene* memandikan klien.

**Perlakuan yang diterapkan pada subyek**

Penelitian ini merupakan penelitian dengan pengumpulan data satu kali waktu, tanpa memberikan perlakuan, dalam penelitian ini responden akan menjawab beberapa pernyataan dalam kuesioner.

**Manfaat**

Hasil penelitian ini akan bermanfaat bagi klien, perawat, dan rumah sakit dalam proses asuhan keperawatan ke arah yang lebih baik.

**Bahaya potensial**

Tidak ada bahaya potensial yang diakibatkan oleh keterlibatan responden dalam penelitian ini.

**Adanya insentif untuk subyek**

Seluruh responden tidak mendapatkan insentif berupa uang/biaya transportasi maupun akomodasi. Responden akan memperoleh souvenir dari peneliti.

**Hak untuk undur diri**

Keikutsertaan responden dalam penelitian ini bersifat sukarela dan responden berhak untuk mengundurkan diri kapanpun, tanpa menimbulkan dampak yang merugikan responden.

**Kerahasiaan**

1. Semua data dan informasi mengenai identitas responden dalam penelitian akan dijaga kerahasiaannya yaitu dengan tidak mencantumkan identitas responden secara jelas dan pada laporan penelitian nama responden akan diubah dalam bentuk kode.
2. Data hanya disajikan untuk kepentingan penelitian dan pengembangan ilmu keperawatan dan tidak digunakan untuk maksud-maksud yang lain. Hasil penelitian ini akan diberikan kepada institusi tempat peneliti belajar dan pelayanan kesehatan setempat dengan tetap menjaga kerahasiaan identitas responden.

Sebagaimana penjelasan di atas, saya mohon partisipasi anda untuk mengisi kuesioner atau daftar pernyataan yang telah saya persiapkan dengan sejujurnya.

**Informasi Tambahan**

Nama : Oktovianus Tahu Klau

Telp : 081337153558

Email : vianklau8@gmail.com

Atas partisipasi anda dalam mengisi kuesioner ini sangat saya hargai dan saya ucapkan terimakasih.

Surabaya, November 2019

Yang mendapatkan penjelasan

Yang memberi penjelasan

Peneliti

(Oktovianus Tahu Klau)

**Lampiran 2** INFORMED CONSENT / (*PERSETUJUAN IKUT PENELITIAN*)

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama/Inisial :

Umur :

JenisKelamin :

Telah mendapat keterangan secara terinci dan jelas mengenai:

1. Penelitian yang berjudul “Analisis Faktor Motivasi Perawat Dalam Melakukan Tindakan *Personal Hygiene* di Ruang Rawat Inap Dewasa RSUD Prof. DR. W.Z. Yohannes Kupang”
2. Tujuan
3. Manfaat
4. Bahaya yang akan timbul
5. Prosedur penelitian

Responden mendapat kesempatan mengajukan pertanyaan mengenai segala sesuatu yang berhubungan dengan penelitian tersebut. Oleh karena itu saya bersedia/tidak bersedia\*) secara sukarela untuk menjadi subjek penelitian dengan penuh kesadaran serta tanpa keterpaksaan. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa paksaan ataupun tekanan dari pihak manapun.

Surabaya, September 2019

Peneliti

Responden

Oktovianus Tahu Klau  
NIM.131811123060

\_\_\_\_\_

Saksi

\_\_\_\_\_

**Lampiran 3** Kuisisioner Kondisi Kerja Di RS

No. Responden :

Tanggal pengisian :

Petunjuk pengisian :

Bacalah setiap pernyataan dengan seksama, berikan pendapat anda dengan memberi tanda check ( ) pada tempat yang telah tersedia yang mewakili jawaban, kejujuran anda dalam memberikan pendapat akan membantu dalam evaluasi. Berikut kategori kuesioner: SS (sangat setuju), S (setuju), TS (tidak setuju), dan STS (sangat tidak setuju).

NO.	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Suhu ruangan saat memandikan klien total <i>care</i> sama sekali tidak mengganggu.				
2.	Pencahayaan di ruangan sangat baik saat memandikan klien total <i>care</i> .				
3.	Ruang perawatan klien total <i>care</i> sudah memenuhi standar dan protap yang berlaku.				
4.	Sirkulasi udara sangat nyaman saat memandikan klien total <i>care</i>				
5.	Lingkungan ruangan yang bersih mendukung pelaksanaan tindakan <i>personal hygiene</i> memandikan klien total <i>care</i> .				

**Lampiran 4** Kuisisioner Upah

No. Responden :

Tanggal pengisian :

Petunjuk pengisian :

Bacalah setiap pernyataan dengan seksama, berikan pendapat anda dengan memberi tanda check ( ) pada tempat yang telah tersedia yang mewakili jawaban, kejujuran anda dalam memberikan pendapat akan membantu dalam evaluasi. Berikut kategori kuesioner: SS (sangat setuju), S (setuju), TS (tidak setuju), dan

NO	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya merasa puas dengan upah dalam memandikan klien total <i>care</i> yang diberikan rumah sakit.				
2.	Pemberian upah dalam memandikan klien total <i>care</i> sudah sesuai dengan kinerja perawat.				
3.	Menurut saya diperlukan pemberian insentif dalam memandikan secara adil sesuai dengan prestasi kerja perawat.				
4.	Pemberian insentif dalam memandikan klien total <i>care</i> dapat memotivasi saya dalam melaksanakan proses keperawatan dengan lebih baik.				
5.	Saya menerima insentif dalam melakukan tindakan <i>personal hygiene</i> memandikan sewaktu melaksanakan tugas atas perintah atasan.				

**Lampiran 5** Kuisisioner Keamanan Kerja

No. Responden :

Tanggal pengisian :

Petunjuk pengisian :

Bacalah setiap pernyataan dengan seksama, berikan pendapat anda dengan memberi tanda check ( ) pada tempat yang telah tersedia yang mewakili jawaban, kejujuran anda dalam memberikan pendapat akan membantu dalam evaluasi. Berikut kategori kuesioner: SS (sangat setuju), S (setuju), TS (tidak setuju), dan STS (sangat tidak setuju).

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Tingkat keamanan lingkungan kerja saya tinggi saat memandikan klien total <i>care</i> .				
2.	Alat yang digunakan dalam memandikan klien kondisinya baik				
3.	Ada protap SOP tentang memandikan klien				
4.	Fasilitas yang digunakan dalam memandikan klien melindungi klien total <i>care</i> dalam bekerja.				
5.	Rumah sakit memiliki tim k3 yang melindungi perawat dalam bekerja.				

**Lampiran 6** Kuisisioner Hubungan antar rekan kerja dan atasan

No. Responden :

Tanggal pengisian :

Petunjuk pengisian :

Bacalah setiap pernyataan dengan seksama, berikan pendapat anda dengan memberi tanda check ( ) pada tempat yang telah tersedia yang mewakili jawaban, kejujuran anda dalam memberikan pendapat akan membantu dalam evaluasi. Berikut kategori kuesioner: SS (sangat setuju), S (setuju), TS (tidak setuju), dan STS (sangat tidak setuju).

NO	Pernyataan/ Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Ada hubungan yang baik dengan atasan menambah motivasi saya dalam melakukan asuhan keperawatan (memandikan klien total <i>care</i> )				
2	Adanya hubungan yang harmonis antar sesama perawat dengan saling memberi dukungan				
3	Terjalin komunikasi yang baik dengan rekan perawat saat melakukan tindakan <i>personal hygiene</i> memandikan klien total <i>care</i>				
4	Saya menunjukkan sikap bersahabat saat menerima masukan dari pegawai lain ketika melakukan tindakan memandikan klien total <i>care</i>				

**Lampiran 7** Kuisisioner Tanggung Jawab

No. Responden :

Tanggal pengisian :

Petunjuk pengisian :

Bacalah setiap pernyataan dengan seksama, berikan pendapat anda dengan memberi tanda check ( ) pada tempat yang telah tersedia yang mewakili jawaban, kejujuran anda dalam memberikan pendapat akan membantu dalam evaluasi. Berikut kategori kuesioner: SS (sangat setuju), S (setuju), TS ( tidak setuju), dan STS (sangat tidak setuju).

NO	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya selalu melaksanakan asuhan keperawatan dalam memandikan klien tepat waktu sesuai kebutuhan penderita.				
2.	Saya selalu melaksanakan asuhan keperawatan dalam memandikan klien berdasarkan proses keperawatan dengan penuh tanggung jawab.				
3.	Saya akan melaksanakan tugas memandikan klien sesuai dengan jadwal yang ada di ruangan .				
4.	Saya melaksanakan asuhan keperawatan dalam memandikan klien,sesuaikewenangan yang diberikan kepada saya.				
5.	Pemenuhan kebutuhan asuhan keperawatan dalam memandikan klien merupakan tanggung jawab perawat.				



**Lampiran 8** Kuisisioner Motivasi

No. Responden :


Tanggal pengisian :

Petunjuk pengisian :

Bacalah setiap pernyataan dengan seksama, berikan pendapat anda dengan memberi tanda check ( ) pada tempat yang telah tersedia yang mewakili jawaban, kejujuran anda dalam memberikan pendapat akan membantu dalam evaluasi. Berikut kategori kuesioner: SS (sangat setuju), S (setuju), TS (tidak setuju), dan STS (sangat tidak setuju).

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Teman perawat banyak yang mendorong saya untuk bekerja lebih baik dalam tindakan asuhan keperawatan memandikan klien total <i>care</i>				
2.	Pekerjaan saya dihargai karena kerja saya yang baik dalam memandikan klien total <i>care</i>				
3.	Saya merasa insentif yang saya terima dalam memandikan klien total <i>care</i> kurang besar				
4.	Kepala ruang melibatkan perawat untuk mengambil keputusan yang berhubungan dalam melakukan tindakan memandikan klien total <i>care</i>				
5.	Kepala ruang melimpahkan tugas keperawatan memandikan klien total <i>care</i> kepadaperawat				
6.	Saya dapat menyelesaikan tugas memandikan klien total <i>care</i> sesuai waktu yang di tentukan				
7.	Kepala ruang mempromosikan saya menjadi perawat primer				
8.	Saya tidak pernah menyalahgunakan tugas keperawatan dalam memandikan klien total <i>care</i> yang telahdiberikan				

## Lampiran 9 Uji Etik Penelitian



**KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN**  
*HEALTH RESEARCH ETHICS COMMITTEE*  
**FAKULTAS KEPERAWATAN UNIVERSITAS AIRLANGGA**  
*FACULTY OF NURSING UNIVERSITAS AIRLANGGA*

**KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK**  
*DESCRIPTION OF ETHICAL APPROVAL*

**“ETHICAL APPROVAL”**  
 No : 1811-KEPK

Komite Etik Penelitian Kesehatan Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul :


*The Committee of Ethical Approval in the Faculty of Nursing Universitas Airlangga, with regards of the protection of Human Rights and welfare in health research, carefully reviewed the research protocol entitled :*

**“ANALISIS FAKTOR YANG MEMENGARUHI MOTIVASI PERAWAT  
 DALAM MELAKUKAN TINDAKAN PERSONAL HYGIENE  
 (MEMANDIKAN) PASIEN TOTAL CARE DI RUANG RAWAT INAP  
 DEWASA”**

**Peneliti utama** : **Oktovianus Tahu Klau**  
*Principal Investigator*  
**Nama Institusi** : Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga  
*Name of the Institution*  
**Unit/Lembaga/Tempat Penelitian** : RSUD Prof.DR.WZ. Yohanes Kupang  
*Setting of research*

**Dan telah menyetujui protokol tersebut di atas melalui Dipercepat.**  
*And approved the above-mentioned protocol with Expedited.*

Surabaya, 31 Oktober 2019  
 Ketua, (CHAIRMAN)



**Dr. Joni Haryanto, S.Kp., M.Si.**  
 NIP.1963 0608 1991 03 1002

*\*Masa berlaku 1 tahun  
 1 year validity period*

## Lampiran 10 Surat Keterangan Selesai Penelitian



PEMERINTAH PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR  
 RUMAH SAKIT UMUM DAERAH PROF. DR. W. Z. JOHANNES KUPANG  
 Jl. DR. Moch Hatta No. 19 Kupang Telp (0380) – 833614 Fax (0380) 832892  
 Website : [www.rsudwzjohannes.nttprof.go.id](http://www.rsudwzjohannes.nttprof.go.id) email : [rsudjohannes@gmail.com](mailto:rsudjohannes@gmail.com)  
 KUPANG Kode Pos : 85111

**SURAT KETERANGAN SELESAI PENELITIAN**

Nomor : RSUD/070/Um. 1094 / XI / 2019

**Yang bertanda tangan di bawah ini :**

Nama : Teresia Surat Bayo,S.Kep.Ners.  
 Jabatan : Kepala Sub Bidang Diklit  
 NIP/Pangkat Gol. : 19670615 199501 2 003 / Penata Tk. I (III-d).

**Menerangkan bahwa :**

Nama : Oktovianus T.Klau  
 Jenis Kelamin : Laki-Laki  
 NIDN : 131811123060  
 Asal Fak./Jur./Univ. : Universitas Airlangga-Fakultas Keperawatan.

Benar-benar telah selesai melakukan **Penelitian** di RSUD Prof. dr. W. Z. Johannes Kupang, selama satu (1) bulan , mulai dari tanggal 5 s/d 29 November 2019, dengan Judul :

**“ Analisis Faktor yang Mempengaruhi Motivasi Perawat dalam Melakukan Tindakan**

**Personal Hygiene (Memandikan) Pasien di IRNA Dewasa**

**RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang “**

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Kupang, 29 November 2019

RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang

Kepala Sub Bidang Diklit

**Teresia Surat Bayo,S.Kep.Ners.**

Penata Tk. I

NIP. 19670615 199501 2 003

**Lampiran 11 Uji Validitas dan Reliabilitas****Hasil Uji Validitas Dan Reliabilitas Koesioner Tanggung Jawab, Insentif, Dan Kondisi Kerja**

Variabel	r Tabel	r Hasil	Alpha C	Keterangan
<b>Tanggung Jawab</b>				
tg1	0,374	0,623	0,803	Valid dan Reliabel
tg2	0,374	0,564		Valid dan Reliabel
tg3	0,374	0,681		Valid dan Reliabel
tg4	0,374	0,667		Valid dan Reliabel
tg5	0,374	0,564		Valid dan Reliabel
Variabel	r Tabel	r Hasil	Alpha C	Keterangan
<b>Insentif</b>				
insentif1	0,374	0,409	0,834	Valid dan Reliabel
insentif2	0,374	0,886		Valid dan Reliabel
insentif3	0,374	0,611		Valid dan Reliabel
insentif4	0,374	0,886		Valid dan Reliabel
insentif5	0,374	0,482		Valid dan Reliabel
Variabel	r Tabel	r Hasil	Alpha C	Keterangan
<b>Kondisi Kerja</b>				
kondisi1	0,374	0,827	0,848	Valid dan Reliabel
kondisi2	0,374	0,704		Valid dan Reliabel
kondisi3	0,374	0,428		Valid dan Reliabel
kondisi4	0,374	0,827		Valid dan Reliabel
kondisi5	0,374	0,781		Valid dan Reliabel

**Hasil Uji Validitas Dan Reliabilitas Koesioner Hubungan Interpersonal**

	Corrected Item- Total Correlation	rtabel	Validitas
VAR00001	,474	0.361	Valid
VAR00002	,484	0.361	Valid
VAR00003	,481	0.361	Valid
VAR00004	,505	0.361	Valid
VAR00005	,542	0.361	Valid
VAR00006	,565	0.361	Valid
VAR00007	,517	0.361	Valid
VAR00008	,530	0.361	Valid

## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

VAR000 09	,689	0.361	Valid
VAR000 10	,531	0.361	Valid
VAR000 11	,551	0.361	Valid
VAR000 12	,549	0.361	Valid
VAR000 13	,527	0.361	Valid

Cronbach's Alpha	N of Items
,855	13

**Hasil Uji Validitas Dan Reliabilitas Koesioner Motivasi Kerja**

		N	%
Cases	Valid	20	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

Cronbac h's Alpha	N of Items
,899	25

**Lampiran 10** Hasil uji statistik univariat pengaruh faktor tanggungjawab, upah, kondisi kerja, keamanan kerja, dan hubungan rekan kerja dan atasan terhadap motivasi perawat dalam melakukan tindakan *personal hygiene* memandikan pasien *total care*.

**Kondisi\_kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-20 : Baik	24	22.6	22.6	22.6
	11-15 : Cukup	72	67.9	67.9	90.6
	5-10 : kurang	10	9.4	9.4	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

**Upah**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-20:Baik	24	22.6	22.6	22.6
	11-15:Cukup	74	69.8	69.8	92.5
	5-10: Kurang	8	7.5	7.5	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

**Keamanan\_kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-20:Baik	27	25.5	25.5	25.5
	11-15:Cukup	77	72.6	72.6	98.1
	5-10:Kurang	2	1.9	1.9	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

**Hubungan\_rekan\_atasan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-20:Baik	53	50.0	50.0	50.0
	9-12:Cukup	53	50.0	50.0	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

**Tanggungjawab**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-20:Baik	42	39.6	39.6	39.6
	11-15:Cukup	62	58.5	58.5	98.1
	5-10:Kurang	2	1.9	1.9	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

**Motivasi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	25-32:Baik	31	29.2	29.2	29.2
	17-24:Cukup	75	70.8	70.8	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

**Lampiran 11** Hasil uji statistik bivariat pengaruh faktor tanggungjawab, upah, kondisi kerja, keamanan kerja, dan hubungan rekan kerja dan atasan terhadap motivasi perawat dalam melakukan tindakan *personal hygiene* memandikan pasien *total care*.

**Kondisi\_kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-20 : Baik	24	22.6	22.6	22.6
	11-15 : Cukup	72	67.9	67.9	90.6
	5-10 : kurang	10	9.4	9.4	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

**Upah**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-20:Baik	24	22.6	22.6	22.6
	11-15:Cukup	74	69.8	69.8	92.5
	5-10: Kurang	8	7.5	7.5	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

**Keamanan\_kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-20:Baik	27	25.5	25.5	25.5
	11-15:Cukup	77	72.6	72.6	98.1
	5-10:Kurang	2	1.9	1.9	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

**Hubungan\_rekan\_atasan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-20:Baik	53	50.0	50.0	50.0
	9-12:Cukup	53	50.0	50.0	100.0
	Total	106	100.0	100.0	



**Tanggungjawab**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 16-20:Baik	42	39.6	39.6	39.6
11-15:Cukup	62	58.5	58.5	98.1
5-10:Kurang	2	1.9	1.9	100.0
Total	106	100.0	100.0	

**Motivasi**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 25-32:Baik	31	29.2	29.2	29.2
17-24:Cukup	75	70.8	70.8	100.0
Total	106	100.0	100.0	

**Crosstab**

Count		Motivasi		Total
		25-32:Baik	17-24:Cukup	
Kondisi_kerja	16-20 : Baik	17	7	24
	11-15 : Cukup	14	58	72
	5-10 : kurang	0	10	10
Total		31	75	106

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	27.536 <sup>a</sup>	2	.000	.000		
Likelihood Ratio	28.209	2	.000	.000		
Fisher's Exact Test	25.397			.000		
Linear-by-Linear Association	24.799 <sup>b</sup>	1	.000	.000	.000	.000
N of Valid Cases	106					

a. 1 cells (16.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.92.

b. The standardized statistic is 4.980.

## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

**Crosstab**

Count		Motivasi		Total
		25-32:Baik	17-24:Cukup	
Upah	16-20:Baik	17	7	24
	11-15:Cukup	12	62	74
	5-10: Kurang	2	6	8
Total		31	75	106

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	26.201 <sup>a</sup>	2	.000	.000		
Likelihood Ratio	24.548	2	.000	.000		
Fisher's Exact Test	24.151			.000		
Linear-by-Linear Association	17.236 <sup>b</sup>	1	.000	.000	.000	.000
N of Valid Cases	106					

a. 1 cells (16.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.34.

b. The standardized statistic is 4.152.

**Crosstab**

Count		Motivasi		Total
		25-32:Baik	17-24:Cukup	
Keamanan_kerja	16-20:Baik	19	8	27
	11-15:Cukup	11	66	77
	5-10:Kurang	1	1	2
Total		31	75	106

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	30.812 <sup>a</sup>	2	.000	.000		
Likelihood Ratio	29.373	2	.000	.000		
Fisher's Exact Test	29.319			.000		
Linear-by-Linear Association	23.672 <sup>b</sup>	1	.000	.000	.000	.000
N of Valid Cases	106					

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .58.

b. The standardized statistic is 4.865.

**Crosstab**

Count	Motivasi			Total
	Motivasi		Total	
	25-32:Baik	17-24:Cukup		
Hubungan_rekan_atasan	16-20:Baik	30	23	53
	9-12:Cukup	1	52	53
Total		31	75	106

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	38.342 <sup>a</sup>	1	.000	.000	.000	
Continuity Correction <sup>b</sup>	35.744	1	.000			
Likelihood Ratio	45.651	1	.000	.000	.000	
Fisher's Exact Test				.000	.000	
Linear-by-Linear Association	37.981 <sup>c</sup>	1	.000	.000	.000	.000
N of Valid Cases	106					

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.50.

b. Computed only for a 2x2 table

c. The standardized statistic is 6.163.

## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

**Crosstab**

Count		Motivasi		
		25-32:Baik	17-24:Cukup	Total
Tanggungjawab	16-20:Baik	30	12	42
	11-15:Cukup	1	61	62
	5-10:Kurang	0	2	2
Total		31	75	106

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	59.822 <sup>a</sup>	2	.000	.000		
Likelihood Ratio	67.626	2	.000	.000		
Fisher's Exact Test	64.260			.000		
Linear-by-Linear Association	55.473 <sup>b</sup>	1	.000	.000	.000	.000
N of Valid Cases	106					

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .58.

b. The standardized statistic is 7.448.

**Lampiran 12** Hasil uji statistik multivariat pengaruh faktor tanggungjawab, upah, kondisi kerja, keamanan kerja, dan hubungan rekan kerja dan atasan terhadap motivasi perawat dalam melakukan tindakan *personal hygiene* memandikan pasien *total care*.

## Logistic Regression

### Case Processing Summary

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	106	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	106	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		106	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

### Dependent Variable

#### Encoding

Original Value	Internal Value
25-32:Baik	0
17-24:Cukup	1

## Block 0: Beginning Block

### Iteration History<sup>a,b,c</sup>

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	128.181	.830
	2	128.119	.883
	3	128.119	.884

- a. Constant is included in the model.  
 b. Initial -2 Log Likelihood: 128.119  
 c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than .001.

**Classification Table<sup>a,b</sup>**

	Observed	Predicted		Percentage Correct	
		25-32:Baik	17-24:Cukup		
Step 0	Motivasi	25-32:Baik	0	31	.0
		17-24:Cukup	0	75	100.0
Overall Percentage					70.8

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

**Variables in the Equation**

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	.884	.214	17.121	1	.000	2.419

**Variables not in the Equation**

		Score	df	Sig.	
Step 0	Variables	Kondisi_kerja	25.035	1	.000
		Upah	17.400	1	.000
		Keamanan_kerja	23.898	1	.000
		Hubungan_rekan_atasan	38.342	1	.000
		Tanggungjawab	56.001	1	.000
Overall Statistics		64.507	5	.000	

**Iteration History<sup>a,b,c,d</sup>**

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients					
			Constant	Kondisi_kerja	Upah	Keamanan_kerja	Hubungan_rekan_atasan	Tanggungjawab
Step 1	1	65.240	-4.822	.190	.450	.263	.682	1.836
	2	51.985	-6.941	.176	.648	.154	1.330	2.834
	3	47.905	-8.422	.077	.750	.057	2.050	3.571
	4	47.007	-9.392	-.029	.804	.013	2.565	4.090
	5	46.939	-9.737	-.063	.823	.002	2.738	4.285
	6	46.939	-9.772	-.066	.825	.001	2.754	4.305
	7	46.939	-9.772	-.066	.825	.001	2.754	4.305

a. Method: Enter

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 128.119

d. Estimation terminated at iteration number 7 because parameter estimates changed by less than .001.

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	81.180	5	.000
	Block	81.180	5	.000
	Model	81.180	5	.000

**Model Summary**

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	46.939 <sup>a</sup>	.535	.763

a. Estimation terminated at iteration number 7 because parameter estimates changed by less than .001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

Step	Chi-square	df	Sig.
1	1.468	7	.983

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

		Motivasi = 25-32:Baik		Motivasi = 17-24:Cukup		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	15	14.910	2	2.090	17
	2	9	8.659	2	2.341	11
	3	6	6.258	6	5.742	12
	4	0	.493	6	5.507	6
	5	1	.469	10	10.531	11
	6	0	.115	11	10.885	11
	7	0	.003	1	.997	1
	8	0	.088	31	30.912	31
	9	0	.006	6	5.994	6

**Classification Table<sup>a</sup>**

	Observed	Predicted		Percentage Correct
		25-32:Baik	17-24:Cukup	
Step 1	Motivasi	29	2	93.5
		7	68	90.7
Overall Percentage				91.5

a. The cut value is .500

**Correlation Matrix**

		Constant	Kondisi_kerja	Upah	Keamanan_kerja	Hubungan_rekan_atasan	Tanggungjawab
Step 1	Constant	1.000	-.004	-.295	-.075	-.488	-.566
	Kondisi_kerja	-.004	1.000	-.411	-.395	-.260	-.225
	Upah	-.295	-.411	1.000	-.247	-.008	.248
	Keamanan_kerja	-.075	-.395	-.247	1.000	-.008	-.158
	Hubungan_rekan_atasan	-.488	-.260	-.008	-.008	1.000	.066
	Tanggungjawab	-.566	-.225	.248	-.158	.066	1.000

**Variables in the Equation**

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 <sup>a</sup>	Kondisi_kerja	-.066	1.084	.004	1	.951	.936	.112	7.830
	Upah	.825	.756	1.190	1	.275	2.282	.518	10.044
	Keamanan_kerja	.001	.885	.000	1	.999	1.001	.177	5.667
	Hubungan_rekan_atasan	2.754	1.230	5.011	1	.025	15.702	1.409	175.016
	Tanggungjawab	4.305	1.181	13.296	1	.000	74.088	7.324	749.446
	Constant	-9.772	2.019	23.416	1	.000	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: Kondisi\_kerja, Upah, Keamanan\_kerja, Hubungan\_rekan\_atasan, Tanggungjawab.



## Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 <sup>a</sup>	Kondisi_kerja	-.066	1.084	.004	1	.951	.936	.112	7.830
	Upah	.825	.756	1.190	1	.275	2.282	.518	10.044
	Keamanan_kerja	.001	.885	.000	1	.999	1.001	.177	5.667
	Hubungan_rekan_atasan	2.754	1.230	5.011	1	.025	15.702	1.409	175.016
	Tanggungjawab	4.305	1.181	13.296	1	.000	74.088	7.324	749.446
	Constant	-9.772	2.019	23.416	1	.000	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: Kondisi\_kerja, Upah, Keamanan\_kerja, Hubungan\_rekan\_atasan, Tanggungjawab.

**Lampiran 13** Uji Validitas dan Reabilitas Kuesioner Tanggungjawab, Upah, Kondisi Kerja, Keamanan Kerja, dan Hubungan Rekan Kerja dan Atasan di RSUD  
Prof. DR. W.Z Johannes Kupang.

### 1. Uji Validitas dan Reliabilitas Kondisi Kerja

		Correlations					
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.769**	.832**	.722**	.338	.854**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.145	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q2	Pearson Correlation	.769**	1	.882**	.813**	.724**	.955**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q3	Pearson Correlation	.832**	.882**	1	.906**	.638**	.974**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.002	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q4	Pearson Correlation	.722**	.813**	.906**	1	.434	.885**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.056	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q5	Pearson Correlation	.338	.724**	.638**	.434	1	.701**
	Sig. (2-tailed)	.145	.000	.002	.056		.001
	N	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.854**	.955**	.974**	.885**	.701**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	
	N	20	20	20	20	20	20

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.913	5

## 2. Uji Validitas dan Reliabilitas Upah

		Correlations					
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.914**	.417	.550*	.843**	.916**
	Sig. (2-tailed)		.000	.067	.012	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q2	Pearson Correlation	.914**	1	.324	.463*	.798**	.848**
	Sig. (2-tailed)	.000		.163	.040	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q3	Pearson Correlation	.417	.324	1	.415	.187	.624**
	Sig. (2-tailed)	.067	.163		.069	.430	.003
	N	20	20	20	20	20	20
Q4	Pearson Correlation	.550*	.463*	.415	1	.431	.763**
	Sig. (2-tailed)	.012	.040	.069		.058	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q5	Pearson Correlation	.843**	.798**	.187	.431	1	.796**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.430	.058		.000
	N	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.916**	.848**	.624**	.763**	.796**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20	20

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.824	5

### 3. Uji Validitas dan Reliabilitas Keamanan kerja

		Correlations					
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.808**	.630**	.453*	.453*	.774**
	Sig. (2-tailed)		.000	.003	.045	.045	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q2	Pearson Correlation	.808**	1	.712**	.732**	.549*	.893**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.012	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q3	Pearson Correlation	.630**	.712**	1	.813**	.599**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000		.000	.005	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q4	Pearson Correlation	.453*	.732**	.813**	1	.808**	.902**
	Sig. (2-tailed)	.045	.000	.000		.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q5	Pearson Correlation	.453*	.549*	.599**	.808**	1	.808**
	Sig. (2-tailed)	.045	.012	.005	.000		.000
	N	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.774**	.893**	.878**	.902**	.808**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20	20

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.905	5

#### 4. Uji Validitas dan Reliabilitas Tanggung jawab

##### Correlations

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	1.000**	1.000**	.831**	.892**	.980**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q2	Pearson Correlation	1.000**	1	1.000**	.831**	.892**	.980**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q3	Pearson Correlation	1.000**	1.000**	1	.831**	.892**	.980**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q4	Pearson Correlation	.831**	.831**	.831**	1	.916**	.920**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20
Q5	Pearson Correlation	.892**	.892**	.892**	.916**	1	.954**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.980**	.980**	.980**	.920**	.954**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20	20

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

##### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.979	5

### 5. Uji Validitas dan Reliabilitas rekan kerja

		Correlations				
		Q1	Q2	Q3	Q4	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.840**	.792**	.899**	.941**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20
Q2	Pearson Correlation	.840**	1	.840**	.755**	.925**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	20	20	20	20	20
Q3	Pearson Correlation	.792**	.840**	1	.899**	.941**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	20	20	20	20	20
Q4	Pearson Correlation	.899**	.755**	.899**	1	.941**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.941**	.925**	.941**	.941**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	20	20	20	20	20

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.950	4

## 6. Uji Validitas dan Reliabilitas motivasi

		Correlations								
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.927**	.820**	.731**	.802**	.843**	.527*	.579**	.910**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.017	.007	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Q2	Pearson Correlation	.927**	1	.737**	.907**	.744**	.769**	.677**	.553*	.939**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.011	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Q3	Pearson Correlation	.820**	.737**	1	.546*	.789**	.793**	.518*	.613**	.849**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.013	.000	.000	.019	.004	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Q4	Pearson Correlation	.731**	.907**	.546*	1	.703**	.579**	.740**	.547*	.867**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.013		.001	.008	.000	.013	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Q5	Pearson Correlation	.802**	.744**	.789**	.703**	1	.823**	.563**	.762**	.898**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001		.000	.010	.000	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Q6	Pearson Correlation	.843**	.769**	.793**	.579**	.823**	1	.580**	.431	.854**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.008	.000		.007	.058	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Q7	Pearson Correlation	.527*	.677**	.518*	.740**	.563**	.580**	1	.282	.761**
	Sig. (2-tailed)	.017	.001	.019	.000	.010	.007		.229	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Q8	Pearson Correlation	.579**	.553*	.613**	.547*	.762**	.431	.282	1	.674**
	Sig. (2-tailed)	.007	.011	.004	.013	.000	.058	.229		.001
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Total	Pearson Correlation	.910**	.939**	.849**	.867**	.898**	.854**	.761**	.674**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.935	8