

BAB 2

METODE

2.1 Strategi Pencarian Literatur

2.1.1 Protokol dan Registrasi

Rangkuman menyeluruh dalam *literature review* mengenai hubungan antara kualitas tidur dengan keseimbangan pada lansia. Protokol dalam tinjauan ini menggunakan *The Joana Brigdd Institute Guideline* sebagai panduan dalam asesmen kualitas dari studi yang dirangkum. Strategi yang digunakan untuk mencari leteratur menggunakan *PICOS framework* yaitu *population / problem, intervention, comparation, outcome, dan study design*.

2.1.2 Database Pencarian

Literature review merupakan rangkuman menyeluruh dari beberapa studi penelitian yang ditemukan berdasarkan suatu tema. Pencarian literature dilakukan pada bulan Januari 2021. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh bukan dari pengamatan langsung tetapi diperoleh dari hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti terdahulu. Sumber data sekunder berupa artikel jurnal berreputasi baik nasional maupun internasional dengan teman hubungan kualitas tidur dengan keseimbangan tubuh pada lansia. Pencarian literatur ini menggunakan tiga database dengan kriteria kualitas tinggi dan sedang, yaitu Scopus, Science Direct dan ProQuest

2.1.3 Kata Kunci

Pencarian artikel atau urnal menggunakan keyword dan Boolean operator (*AND, OR NOT , AND NOT*) yang digunakan untuk memperluas atau mengerucutkan pencarian, sehingga mempermudah dalam penentuan artikel atau

jurnal yang digunakan. Kata kunci dalam literature review ini disesuaikan dengan *Medical Subject Heading* (MeSh) dan terdiri sebagai berikut :

Tabel 2.1-1 Tabel Keyword Pencarian Database

Kualitas tidur	Keseimbangan Tubuh	Lansia
<i>Sleep quality</i>	<i>Postural balance</i>	<i>Elderly</i>
OR	OR	OR
	<i>Postural steadiness</i>	<i>Older people</i>
	OR	OR
	<i>Postural control</i>	<i>Older Adult</i>
	OR	OR
	<i>Gait</i>	<i>Old population</i>

2.2 Kriteria Inklusi dan Eksklusi

Strategi yang digunakan untuk mencari artikel menggunakan kriteria

sebagai berikut :

Tabel 2.2-1 Tabel Kriteria Literatur

Kriteria	Inklusi	Eksklusi
<i>Population</i>	Melibatkan responden usia ≥ 56 tahun	Tidak melibatkan responden usia ≥ 56 tahun
<i>Intervension</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Penilaian kualitas tidur menggunakan Pittsburgh Quality Sleep Index (PSQI) • <i>Self report sleep quality</i> • <i>Polisombography atau actigraphy untk mengukur kualitas tidur secara obyektif</i> • Penilaian keseimbangan tubuh menggunakan alat ukur yang valid dan reliable(TUGT, 	

	Gaitree, Berg Balance Scale (BBS), 4 M walk, computerized postural monitor)	
	<ul style="list-style-type: none"> • Self report of fall (laporan mandiri kejadian jatuh) • Self report balance confidence 	
<i>Comparison</i>	<i>No comparator</i>	-
<i>Outcome</i>	Hubungan kualitas tidur dengan keseimbangan lansia	Studi yang tidak menjelaskan hubungan kualitas tidur dengan keseimbangan lansia
<i>Study Design and publication type</i>	<i>Quasi experimental studi, cross sectional studi, randomized control study, cohort study</i>	<i>Book chapter, systematic review, literature review, Qualitative study</i>
<i>Year of Publication</i>	2016 - 2020	Sebelum 2016

Tabel 2.2-2 Tabel Ringkasan Hasil Pencarian Literatur

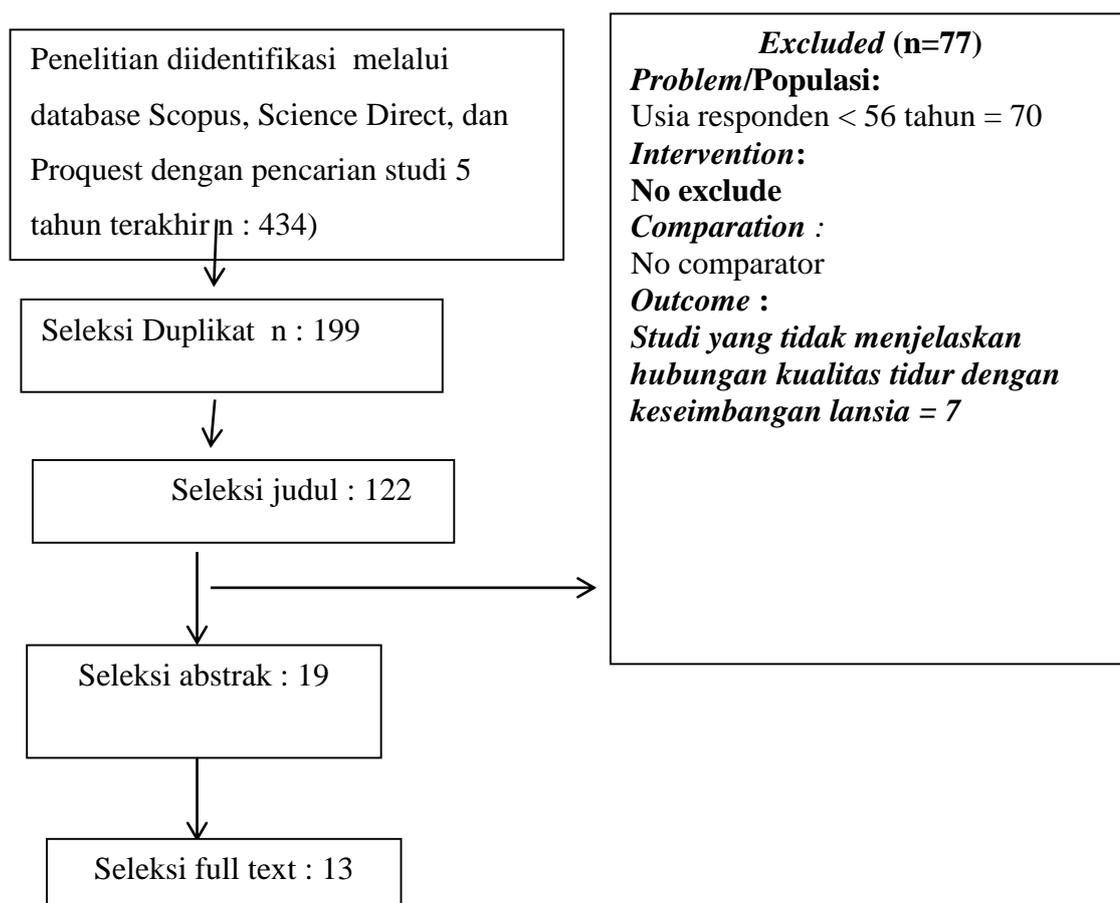
Database	Keyword	Penemuan artikel	Artikel yang relevan
Scopus	<i>“sleep quality” AND “postural balance” AND elderly</i>	7	
	<i>“sleep quality” AND “postural control” AND “older adult”</i>	2	
	<i>“sleep quality” AND “postural balance” AND “older adult”</i>	4	2
	<i>“sleep quality” AND “gait” AND “older adult”</i>	10	
Science Direct	<i>“sleep quality” AND “postural balance” AND elderly</i>	7	
	<i>“sleep quality” AND “postural control” AND “older adult”</i>	0	4

	<i>“sleep quality” AND “postural balance” AND “older adult”</i>	0	
	<i>“sleep quality” AND “gait” AND “older adult”</i>	164	
Proquest	<i>“sleep quality” AND “postural balance” AND elderly</i>	18	
	<i>“sleep quality” AND “postural control” AND “older adult”</i>	21	8
	<i>“sleep quality” AND “postural balance” AND “older adult”</i>	7	
	<i>“sleep quality” AND “gait” AND “older adult”</i>	134	
<i>Total</i>		434	14

2.3 Seleksi Studi dan Penilaian kualitas

2.3.1 Hasil Pencarian dan Seleksi Studi

Berdasarkan hasil pencarian literature melalui publikasi di tiga database dan menggunakan kata kunci dengan Mesh, peneliti mendapatkan 434 artikel yang sesuai dengan kata kunci tersebut. Hasil pencarian kemudian diseleksi lagi untuk mencari mengeluarkan artikel dengan judul yang sama dan diperoleh 199 artikel. Peneliti kemudian melakukan skrining berdasarkan judul diperoleh 122 judul (n : 122), abstrak (n= 19) dan full text (n= 14) yang disesuaikan dengan tema literature review. Kajian yang dilakukan berdasarkan kesesuaian terhadap kriteria inklusi dan eksklusi didapatkan 14 artikel yang dapat dipergunakan dalam literature review. Hasil seleksi artikel dapat digambarkan dalam diagram flow dibawah ini



Gambar 2.3-1 Diagram Flow Pencarian Literatur

2.3.2 Penilaian Kualitas

Peneliti menggunakan *The Joanna Briggs Institute (JBI) Critical Appraisal* untuk beberapa jenis studi *Quasi-experimental studies, cross-sectional* dan artikel *review* untuk menganalisis kualitas metodologi dalam setiap studi (n = 14). *Checklist* daftar penilaian berdasarkan *The JBI Critical Appraisal* telah tersedia beberapa pertanyaan untuk menilai kualitas dari studi. Penilaian kriteria diberi nilai 'ya', 'tidak', 'tidak jelas' atau 'tidak berlaku', dan setiap kriteria dengan skor 'ya' diberi satu poin dan nilai lainnya adalah nol, setiap skor studi kemudian dihitung dan dijumlahkan. *Critical appraisal* untuk menilai studi yang memenuhi syarat

dilakukan oleh para peneliti. Jika skor penelitian setidaknya 50% memenuhi kriteria *critical appraisal* dengan nilai titik *cut-off* yang telah disepakati oleh peneliti, studi dimasukkan ke dalam kriteria inklusi.. Dalam skrining terakhir, dua belas studi mencapai skor lebih tinggi dari 50% dan siap untuk melakukan sintesis data dan artikel yang digunakan dalam *literature review* terdapat 14 buah.

Risiko bias dalam *literature review* ini menggunakan asesmen pada metode penelitian masing-masing studi, yang terdiri dari:

- 1) Teori: Teori yang tidak sesuai, sudah kadaluwarsa, dan kredibilitas yang kurang
- 2) Desain: Desain kurang sesuai dengan tujuan penelitian
- 3) Sampel: Ada 4 hal yang harus diperhatikan yaitu Populasi, sampel, sampling, dan besar sampel yang tidak sesuai dengan kaidah pengambilan sampel
- 4) Variabel: Variabel yang ditetapkan kurang sesuai dari segi jumlah, pengontrolan variabel perancu, dan variabel lainnya
- 5) Instrumen: Instrumen yang digunakan tidak memiliki sensitivitas, spesifikasi dan validitas-reliabilitas
- 6) Analisis Data: Analisis data tidak sesuai dengan kaidah analisis yang sesuai dengan standar