

Lampiran 1
Critical Appraisal for Cross Sectional Studies

**JBI CRITICAL APPRAISAL CHECKLIST FOR
 ANALYTICAL CROSS SECTIONAL STUDIES**

Reviewer _____ Date _____

Author _____ Year _____ Record Number _____

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Were the criteria for inclusion in the sample clearly defined?	☐	☐	☐	☐
2. Were the study subjects and the setting described in detail?	☐	☐	☐	☐
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way?	☐	☐	☐	☐
4. Were objective, standard criteria used for measurement of the condition?	☐	☐	☐	☐
5. Were confounding factors identified?	☐	☐	☐	☐
6. Were strategies to deal with confounding factors stated?	☐	☐	☐	☐
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way?	☐	☐	☐	☐
8. Was appropriate statistical analysis used?	☐	☐	☐	☐

Overall appraisal: Include ☐ Exclude ☐ Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion)

Lampiran 2

Critical Appraisal for Cohort Studies

JBICRITICAL APPRAISAL CHECKLIST FOR COHORT STUDIES

Reviewer _____ Date _____
 Author _____ Year _____ Record Number _____
 Yes No Unclear Not applicable

1. Were the two groups similar and recruited from the same population? ☐ Yes ☐ No ☐ Unclear ☐ Not applicable
2. Were the exposures measured similarly to assign people to both exposed and unexposed groups? ☐ Yes ☐ No ☐ Unclear ☐ Not applicable
3. Was the exposure measured in a valid and reliable way? ☐ Yes ☐ No ☐ Unclear ☐ Not applicable
4. Were confounding factors identified? ☐ Yes ☐ No ☐ Unclear ☐ Not applicable
5. Were strategies to deal with confounding factors stated? ☐ Yes ☐ No ☐ Unclear ☐ Not applicable
6. Were the groups/participants free of the outcome at the start of the study (or at the moment of exposure)? ☐ Yes ☐ No ☐ Unclear ☐ Not applicable
7. Were the outcomes measured in a valid and reliable way? ☐ Yes ☐ No ☐ Unclear ☐ Not applicable
8. Was the follow up time reported and sufficient to be long enough for outcomes to occur? ☐ Yes ☐ No ☐ Unclear ☐ Not applicable
9. Was follow up complete, and if not, were the reasons to loss to follow up described and explored? ☐ Yes ☐ No ☐ Unclear ☐ Not applicable
10. Were strategies to address incomplete follow up utilized? ☐ Yes ☐ No ☐ Unclear ☐ Not applicable
11. Was appropriate statistical analysis used? ☐ Yes ☐ No ☐ Unclear ☐ Not applicable

Overall appraisal: Include ☐ Exclude ☐ Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion)

© JBI, 2020. All rights reserved. JBI grants use of these tools for research purposes only. All other enquiries should be sent to jbisynthesist@adelaide.edu.au

Critical Appraisal Checklist for Cohort Studies - 3

Lampiran 3

Critical Appraisal for Qualitative Research

JBI CRITICAL APPRAISAL CHECKLIST FOR QUALITATIVE RESEARCH

Reviewer _____ Date _____

Author _____ Year _____ Record Number _____

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Is there congruity between the stated philosophical perspective and the research methodology?	☐	☐	☐	☐
2. Is there congruity between the research methodology and the research question or objectives?	☐	☐	☐	☐
3. Is there congruity between the research methodology and the methods used to collect data?	☐	☐	☐	☐
4. Is there congruity between the research methodology and the representation and analysis of data?	☐	☐	☐	☐
5. Is there congruity between the research methodology and the interpretation of results?	☐	☐	☐	☐
6. Is there a statement locating the researcher culturally or theoretically?	☐	☐	☐	☐
7. Is the influence of the researcher on the research, and vice-versa, addressed?	☐	☐	☐	☐
8. Are participants, and their voices, adequately represented?	☐	☐	☐	☐
9. Is the research ethical according to current criteria or, for recent studies, and is there evidence of ethical approval by an appropriate body?	☐	☐	☐	☐
10. Do the conclusions drawn in the research report flow from the analysis, or interpretation, of the data?	☐	☐	☐	☐

Overall appraisal: Include ☐ Exclude ☐ Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion)

© JBI, 2020. All rights reserved. JBI grants use of these tools for research purposes only. All other enquiries should be sent to jbisynthesis@adelaide.edu.au.

Critical Appraisal Checklist for Qualitative Research - 3

Lampiran 4
Critical Appraisal for Quasi- Experimental Studies

**JBI CRITICAL APPRAISAL CHECKLIST FOR
 QUASI-EXPERIMENTAL STUDIES**

Reviewer _____ Date _____

Author _____ Year _____ Record Number _____

	Yes	No	Unclear	Not applicable
1. Is it clear in the study what is the 'cause' and what is the 'effect' (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	☐	☐	☐	☐
2. Were the participants included in any comparisons similar?	☐	☐	☐	☐
3. Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?	☐	☐	☐	☐
4. Was there a control group?	☐	☐	☐	☐
5. Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	☐	☐	☐	☐
6. Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?	☐	☐	☐	☐
7. Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	☐	☐	☐	☐
8. Were outcomes measured in a reliable way?	☐	☐	☐	☐
9. Was appropriate statistical analysis used?	☐	☐	☐	☐

Overall appraisal: Include ☐ Exclude ☐ Seek further info ☐

Comments (Including reason for exclusion)

© JBI, 2020. All rights reserved. JBI grants use of these tools for research purposes only. All other enquiries should be sent to jbisynthesis@adelaide.edu.au.

Critical Appraisal Checklist for Quasi-Experimental Studies ~ 3

Lampiran 5

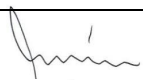
Lembar Konsultasi (Proposal/Skripsi)

LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Widiyas Ulfia Rachma

NIM : 131911123002

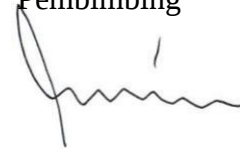
Nama Pembimbing : Dr. Makhfudli, S.Kep.,Ns., M.Ked.,Trop

No	Tanggal	Saran dan Pertimbangan Pembimbing	Tanda Tangan
1	28-07-2020	Lanjutkan sesuai topic dan judul	
2	07-08-2020	BAB 1 - Penulisan harus diperhatikan (miring pada kata asing, konsisten tulisan TB) - Problem statement terkait masalah ,masih belum jelas yang menjadi faktor perilaku pencegahan - Penulisan skala diperhatikan, Dinkes Jatim, puskesmas semarang jadi pola pikirnya melompat. Mulai gelobal, nasional, regional - Tujuan umum dan tujuan khusus perlu dijabarkan	
3	07-10-2020	Ucapan terima kasih - Perbarui nama dekan yang dilantik - Pembimbing 1 selaku ketua penguji BAB 1 - Kronologis belum jelas - Tambahkan kata penghubunga dan kalimat yang sesuai - Urgensi metode literature review belum tampak - Tambahkan kalimat masalah yang merupakan kesenjangan teori dan harapan BAB 2 - Sistematika Tabel perlu diperhatikan	
5	06-11-2020	Jika Pembimbing 2 acc, siapkan dilaksanakan ujian.	
6	09-11-2020	Jadwalkan ujian proposal	
7	12-01-	Mohon teliti dalam penulisan , mohon	

	2021	diperhatikan penulisan tabEL, halaman, dan bahasa asing lainnya yang seharusnya dimiringkan	
--	------	---	---

Surabaya, 20-11-2020

Pembimbing



Dr. Makhfudli, S.Kep., Ns., M.Ked., Trop

NIP. 197902122014091003

LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Widiyas Ulfia Rachma

NIM : 131911123002

Nama Pembimbing : Sylvia Dwi W., S.Kep.Ns., M.Kep

No	Tanggal	Saran dan Pertimbangan Pembimbing	Tanda Tangan
1	28-07-2020	Lanjutkan sesuai topik dan judul	
2	02-09-2020	BAB 1 - Paragraf kronologis belum jelas - Tambahkan kata hubung antar kalimat dan paragraf yang sesuai. - Urgensi metode litrev belum tampak. - Perbaiki struktur kalimat. Perhatikan SPOK - Tambahkan kalimat masalah yang merupakan kesenjangan antara fakta dan teori atau harapan dan kenyataan.	
3	05-10-2020	BAB 1 - Paragraf kronologis belum jelas - Tambahkan kata hubung antar kalimat dan paragraf yang sesuai. - Urgensi metode litrev belum tampak. - Perbaiki struktur kalimat. Perhatikan SPOK BAB 2 - Format <i>PICOS</i> → Intervensi perilaku pencegahan dijabarkan seperti apa - Faktor eksklusi bukan kebalikan dari inklusi, tetap dijelaskan - Seleksi artikel dengan diagram flow coba cek kembali jumlahnya dan kata-katanya, tabel pengecualian tidak sinkron dengan format <i>PICOS</i> - Tabel pencarian jurnal, usahakan judul jurnal sesuai topik yang dibahas - Coba cek lagi pemakaian <i>paper</i> dan <i>book</i> saat memasukkan tabel pencarian jurnal	

5	29-10-2020	BAB 1 - Rapikan MSKS - Urgensi Literatur Review tampakkan BAB 2 - Usahakan jurnal kurang dari 5 tahun - Beri kata kunci Literatur Review (Behavior) Daftar Pustaka - Rapikan penulisan Daftar Pustaka	
	06-11-2020	Jika Pembimbing 1 acc, siapkan dilaksanakan ujian.	
6	09-11-2020	Jadwalkan ujian proposal	
7	12-01-2021	Jadwalkan ujian Seminar Hasil jika sudah disetujui dari pembimbing 1	

Surabaya, 1 Februari 2021

Pembimbing



Sylvia Dwi W., S.Kep.Ns., M.Kep
NIP. 198610262015042003

Lampiran 6

Lembar Catatan Revisi Seminar (Proposal/Skripsi)

**CATATAN REVISI
SEMINAR PROPOSAL & UJIAN SKRIPSI**

Nama Mahasiswa : Widiyas Ulfia Rachma

NIM : 131911123002

NO	HALAMAN	BAB	SARAN PERBAIKAN	HASIL REVISI
1	i	Judul	Perbaiki judul, fokuskan yang ingin dibahas	Awalnya “Faktor-faktor perilaku pencegahan pada pasien tuberkulosis paru” menjadi “Analisis Faktor yang Mempengaruhi Perilaku Pencegahan Penularan pada Pasien Tuberkulosis Paru”. Kemudian penulis mengedit kembali penulisan yang berhubungan dengan judul pada tiap-tiap bab
2	x	Abstrak	Bahasa contoh diganti, apa yang anda sampaikan? Mayoritas? Sekian persen?	- Hasil menunjukkan jenis perilaku pencegahan penularan TB Paru yaitu: etika batuk (86,2%), Mencuci tangan dengan sabun (79,17%), membuka jendela dirumah (88%), Pasien rutin pengobatan selama 6 bulan (88%). - Semua kata “contoh perilaku” diganti dengan “jenis perilaku
3	1	1	Perbaiki MSKS	- Menekankan urgensi <i>literature review</i> tentang masalah penularan dari penderita TB., Maka dari itu, perlunya rangkuman literatur untuk penderita agar dapat meningkatkan perilaku pasien dalam pencegahan penularan penyakit TB yang diderita. - Perbaiki kata penghubungan seperti Penelitian (Kristini and Hamidah, 2020) menyebutkan bahwa... - Kronologis tetap fokus pada pencegahan penderita TB paru
4	5	1	Tujuan umum diperbaiki kata kerja	Awalnya ditulis “mengetahui”, berganti menjadi “menjelaskan”
5	6	Tujuan	Studi empiris	Kata “studi empiris” diganti “kata

		Peneliti an	bukan kata ilmiah	jurnal”
6	10	2	Tabel <i>PICOS Framework</i> pada intervensi jangan detail.	Menggunakan kata umum dan menyesuaikan hasil penelitian jurnal yang telah di skrining yaitu perilaku hidup bersih dan sehat, menutup batuk, kebersihan lingkungan rumah
7	10	2	Tabel <i>PICOS Framework</i> pada <i>comparation</i> , ditambahkan karena ada penelitian <i>quasi-experimental</i>	1. Kriteria Inklusi <i>comparation</i> : Pendidikan kesehatan sebelum dan sesudah diberikan kepada responden apakah berpengaruh terhadap perilaku pencegahan penularan Tb 2. Kriteria Eklusi <i>Comparation</i> : Advokasi kepada kader kesehatan sebelum dan sesudah dalam perilaku pencegahan penularan TB Paru 3. Kemudian penulis menyesuaikan lagi jumlah jurnal pada diagram flow. Penulis menambahkan jumlah <i>comparation</i> pada pengecualian.
8	17 – 24	3	Database diperbaiki, khususnya dibedakan <i>academic database</i> dan <i>academic search engine</i>	Sumber jurnal dilacak kembali mulai dari jurnal bereputasi dan berindeks ISSN, kemudian dilacak pada <i>academic database</i> . Akhirnya jurnal ditemukan pada database SCOPUS dan SINTA
9	17-24	3	Hasil penelitian diperbaiki, cek kembali metode D-S-V-I-A,	Untuk penelitian Quasi-experimental, diperbaiki bagian sampel dengan 1 grup pada dilakukan <i>pre-test</i> dan <i>post-test</i> . Hasil penelitian dilakukan parafrase agar dapat dipahami oleh pembaca.
10	17-24	3	Hasil penelitian diperbaiki, berapa persentase kah? Hubungan signifikansi bagaimana? Apa tema yang	1. Untuk hasil penelitian semua disesuaikan dnegan hasil jurnal yang ditemukan. Persentase dan jumlah responden ditulis 2. Menyesuaikan urutan penulisan hasil penelitian. Contoh hasil penelitian diperoleh bahwa (Judul jurnal) ialah (variabel) dengan hasil signifikansi/ persentase... 3. Mengubah sebagian penjabaran

			diperoleh	hasil dan disesuaikan dengan hasil penelitian dalam tabel pencarian artikel 4. Mengubah sebagian penjabaran pembahasan dan disesuaikan dengan penjabaran hasil analisis 5. Mengubah kesimpulan menjadi 2 tema.
11	49	Daftar Pustaka	Perbaiki penulisan	Penulis mengedit tulisan huruf kapital pada judul, memberi spasi dan jarak tulisan, mengatur daftar pustaka dalam gaya penulisan Harvard

Surabaya, 1 Februari 2021

Penguji



Dr. Tintin Sukartini, S.Kp., M.Kes

NIP. 197212172000032001

**CATATAN REVISI
SEMINAR PROPOSAL & UJIAN SKRIPSI**

Nama Mahasiswa : Widiyas Ulfia Rachma

NIM : 131911123002

NO	HALAMAN	BAB	SARAN PERBAIKAN	HASIL REVISI
1	i, iii, iv, v	Judul	Perbaiki judul, fokuskan yang ingin dibahas	Awalnya “Faktor-faktor perilaku pencegahan pada pasien TB Paru” menjadi “Analisis Faktor yang Mempengaruhi Perilaku Pencegahan Penularan pada Pasien Tuberkulosis Paru”. Kemudian penulis mengedit kembali penulisan yang berhubungan dengan judul pada tiap-tiap bab
2	1	1	Kata penghubung tidak di awal kalimat. Perhatikan tata cara penulisan ilmiah.	Kata yang ditandai diganti dengan “Hal ini dibuktikan dari penelitian (Herdianti, Entianopa and Sugiarto, 2020) menunjukkan bahwa...”
3	2	1	Referencing system 1 saja. <i>Mendeley</i> (jangan dicampur dengan referencing system lainnya	Penulis mengganti dengan <i>Referencing sistem Mendeley</i> menjadi “(Sugiarti S, Ramadhian MR, 2018)”.
4	2,3	1	Perbaiki penulisan judul di setiap bab 1	Penulis mengedit kembali penulisan judul pada rumusan masalah dan latar belakang
5	6	1	Tujuan khusus no 1 difokuskan untuk menjelaskan faktor yang mempengaruhi	Penulis mengganti kalimat tujuan khusus no. 1 yaitu : “Menjelaskan faktor yang mempengaruhi pencegahan penularan pada pasien Tuberkulosis Paru berdasarkan studi empiris dalam lima tahun terakhir”.
6	7	2	Pada <i>PICOS Framework</i> ,	Judul dengan Analisis faktor yang mempengaruhi perilaku

			Di judulnya, yang diteliti adalah perilaku pencegahan penularan TB pada penderita TB. Tapi disini diperluas. Mana yang benar? Sebaiknya konsisten	pencegahan penularan tuberkulosis paru, maka difokuskan pada penderita TB Paru.
7	7	2	Penelitian dengan intervensi ataupun tanpa intervensi yang mengamati tentang perilaku pencegahan penularan TB	Penelitian dengan melihat intervensi dan tanpa intervensi. Untuk itu, penulis menambahkan isi tabel kriteria inklusi dan eksklusi pada <i>comparison (PICOS Framework)</i> 1. Kriteria Inklusi <i>Comparison</i> : Pendidikan kesehatan sebelum dan sesudah diberikan kepada responden apakah berpengaruh terhadap perilaku pencegahan penularan Tb 2. Kriteria Eklusi <i>Comparison</i> : Advokasi kepada kader kesehatan sebelum dan sesudah dalam perilaku pencegahan penularan TB Paru
8	7	2	Pencarian literature dilakukan pada bulan Agustus – Oktober 2020.	Pencarian literatur diperbarui dilakukan pada bulan Oktober – November 2020.
9	10	2	Tabel Kata Kunci <i>Literatur review</i> ditambahkan <i>behavior</i>	Penulis menambahkan tabel kata kunci <i>Literatur review</i> yaitu <i>behavior</i> dan <i>patient</i> pada <i>Literature review</i>
10	10	2	Tabel Kriteria Inklusi dan eksklusi dengan format <i>PICOS</i> ,	Pada Tabel Kriteria Inklusi dan eksklusi dengan format <i>PICOS</i> 1. Kriteria inklusi <i>Population</i> : Penderita TB,

			perhatikan <i>population, Comparison outcome</i> sesuaikan dengan judul dan tujuan penelitian	responden diatas 17 tahun 2. Kriteria Eksklusi <i>Population</i> : dengan tambahan Keluarga, Masyarakat 3. Kriteria Inklusi <i>comparison</i> : Pendidikan kesehatan sebelum dan sesudah diberikan kepada responden apakah berpengaruh terhadap perilaku pencegahan penularan Tb 4. Kriteria Eksklusi <i>Comparison</i> : Advokasi kepada kader kesehatan sebelum dan sesudah dalam perilaku pencegahan penularan TB Paru 5. Kriteria Inklusi <i>Outcome</i> : Faktor yang mempengaruhi perilaku pencegahan Penularan Tuberkulosis antara lain : Pengetahuan, sikap, praktik, pendidikan kesehatan, persepsi, dukungan keluarga dan efikasi diri. 6. Kriteria Eksklusi <i>Outcome</i>: Hubungan interpersonal, faktor lingkungan dan data demografi.
11	10	2	Tabel ringkasan <i>literature review</i> disesuaikan dengan kata kuncinya	Pencarian sudah diganti dengan mengikuti kata kunci pada <i>database</i> SCOPUS, SINTA, DOAJ, <i>Pubmed</i> dan <i>Springerlink</i> serta jumlah jurnal pada diagram pencarian studi disesuaikan kata kuncinya

Surabaya, 20-11-2020

Penguji



Laily Hidayati, S.Kep., Ns., M.Kep
NIP. 198304052014042002

**CATATAN REVISI
SEMINAR PROPOSAL & UJIAN SKRIPSI**

Nama Mahasiswa : Widiyas Ulfia Rachma

NIM : 131911123002

NO	HALAMAN	BAB	SARAN PERBAIKAN	HASIL REVISI
1	ix	<i>Abstract</i>	<i>Abstract</i> ditulis dalam bentuk <i>past tense</i>	1. Semua diganti dengan kalimat <i>past-tense</i>
2	1	1	Rapikan MSKS Urgensi lit rev, Kata penghubung contoh : Penelitian Kristini dan hamidah (2020) menyebutkan bahwa.....	1. Menekankan urgensi <i>literature review</i> tentang masalah penularan dari penderita TB., Maka dari itu, perlunya rangkuman literatur untuk penderita agar dapat meningkatkan perilaku pasien dalam pencegahan penularan penyakit Tb yang diderita. 2. Perbaiki kata penghubungan seperti Penelitian (Kristini and Hamidah, 2020) menyebutkan bahwa... 3. Kronologis tetap fokus pada pencegahan penderita TB paru
3	3	1	Perbaiki kata pada awal kalimat kronologis,	Saya sudah mengganti awal kalimat menjadi “Pasien TB paru perlu melakukan pencegahan penularan penyakit disebabkan perilaku yang buruk...”
4	4	1	Perbaiki narasumber, jangan mengulang nama narasumber pada presiden Joko Widodo	Penulis melakukan parfrase pada narasumber dengan program pemerintah apa saja terkait dengan Faktor yang mempengaruhi perilaku pencegahan TB paru
5	5	1	Jangan menggunakan kata	Kata penghubung diganti kalimat S-P-O-K, Kata “contoh” diganti kalimat “jenis”

			penghubung diawal kalimat, jangan menggunakan kata “contoh”	
6	4	1	Pedoman strategi nasional TB 2010-2014 apakah ada yang lebih baru?	Penulis mengganti pedoman stranas 2010-2014 dengan program gerakan eliminasi TB 2030 yang telah dicanangkan oleh presiden yang difokuskan penderita TB paru
7	9	2	Tabel Kata kunci <i>literature review</i> terdapat <i>infection</i> ?	Kata kunci <i>infection</i> dimasukkan dengan <i>transmission</i> karena termasuk sinonim
8	10	2	Tabel Kriteria Inklusi dan eksklusi dengan format PICOS, perhatikan <i>population</i> , <i>intervention</i> , <i>comparation</i> <i>outcome</i> sesuaikan dengan judul dan tujuan penelitian	Pada Tabel Kriteria Inklusi dan eksklusi dengan format PICOS 1. Kriteria inklusi <i>Population</i> : Penderita TB, responden diatas 17 tahun 2. Kriteria Eksklusi <i>Population</i> : dengan tambahan Keluarga, Masyarakat 3. Kriteria Inklusi <i>Intervention</i> menggunakan kata umum dan menyesuaikan jurnal yang telah diskriming yaitu perilaku hidup bersih dan sehat, menutup batuk, kebersihan lingkungan rumah 4. Kriteria Inklusi <i>Comparation</i> : Pendidikan kesehatan sebelum dan sesudah diberikan kepada responden apakah berpengaruh terhadap perilaku pencegahan penularan Tb 5. Kriteria Eklusi <i>Comparation</i> : Advokasi kepada kader kesehatan sebelum dan sesudah dalam perilaku pencegahan

				penularan TB Paru 6. Kriteria Inklusi <i>Outcome</i> : Faktor yang mempengaruhi perilaku pencegahan Penularan Tuberkulosis antara lain : Pengetahuan, sikap, praktik, pendidikan kesehatan, persepsi, Dukungan keluarga dan efikasi diri. 7. Kriteria Eklusi <i>Outcome</i>: Hubungan interpersonal, faktor lingkungan dan data demografi.
9	10	2	5 tahun terakhir lebih baik	Penulis mencari jurnal 5 th terakhir, dimulai th 2016 dan ditemukan 11 jurnal yang sesuai
10	37	4	Beri ulasan pada efikasi diri	Penulis sudah memberi penjelasan terkait efikasi diri yaitu “Penderita TB memiliki keyakinan dan pikiran positif masa pengobatan dengan usaha sering berkonsultasi kepada tenaga kesehatan (perawat, dokter, apoteker) apa yang menjadi keluhan dalam pengobatan dan cara perawatan diri dirumah”
11	38	4	Perbaiki kalimat “mencari bantuan”	Penulis mengganti pernyataan “Pengetahuan klien tentang pencegahan penularan sangat penting untuk mencegah penularan dari dirinya kepada orang lain karena pengetahuan yang baik akan menunjukkan sikap dan tindakan yang baik (Kurniawati <i>et al.</i> , 2016)”
12	38-39	4	Pemilihan mana yang lebih berpengaruh, pengetahuan atau sikap ?	Penulis tetap memili pernyataan pengetahuan sebagai mayoritas faktor yang mempengaruhi, bukan paling mempengaruhi. Penulis membutuhkan variabel pengetahuan lebih banyak jumlah jurnalnya daripada variabel sikap. Pengetahuan sebagai dasar dalam

				menentukan sikap dan tindakan. (Kurniawati <i>et al.</i> , 2016)”
13	39-41	4	Berilah rekomendasi Pendidikan kesehatan dengan metode yang mana	Peneliti berpendapat pendidikan kesehatan dengan menggabungkan 2 metode yang berbeda yakni <i>brainstorming</i> dan <i>booklet</i> sehingga lebih optimal dalam memberikan pendidikan kesehatan dibandingkan hanya penyuluhan satu arah dari petugas kesehatan maupun hanya kartu TB bergambar.
14	49	Daftar Pustaka	Perbaiki penulisan	Penulis mengedit tulisan huruf kapital pada judul, memberi spasi dan jarak tulisan, mengatur daftar pustaka dalam gaya penulisan Harvard

Surabaya, 1 Februari 2021

Penguji



Sylvia Dwi W., S.Kep.Ns., M.Kep

NIP. 198610262015042003

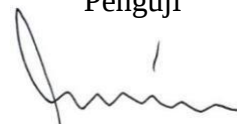
**CATATAN REVISI
SEMINAR PROPOSAL & UJIAN SKRIPSI**

Nama Mahasiswa : Widiyas Ulfia Rachma

NIM : 131911123002

NO	HALAMAN	BAB	SARAN PERBAIKAN	HASIL REVISI
1	48	Kesimpulan	Kesimpulan dibuat 2 sesuai tujuan khusus	1. Hasil telaah <i>literature review</i> menyimpulkan bahwa mayoritas faktor yang berpengaruh perilaku pencegahan TB adalah Pengetahuan pasien TB Paru dan pendidikan kesehatan dengan metode <i>brainstorming</i> dan <i>booklet</i> 2. Hasil telaah <i>literature review</i> menyimpulkan bahwa mayoritas faktor yang berpengaruh perilaku pencegahan TB adalah kebersihan lingkungan.

Surabaya, 1 Februari 2021
Penguji



Dr. Makhfudli, S.Kep.Ns., M.Ked., Trop
NIP. 197902122014091003