

## Lampiran 1 Surat Data Awal



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS AIRLANGGA  
FAKULTAS KEPERAWATAN

Kampus C Mulyorejo Surabaya 60115 Telp. (031) 5913754, 5913257, 5913756 Fax. (031) 5913257, 5913752  
Website: <http://www.unair.ac.id> | Email: [dekan\\_nem@fkip.unair.ac.id](mailto:dekan_nem@fkip.unair.ac.id)

Nomor : 2485/UN3.1.13/PPd/2019  
Lampiran : \*  
Perihal : **Permohonan Fasilitas  
Survey Pengambilan Data Awal** 28 Juni 2019

Kepada Yth.: Direktur RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang  
Di -  
Nusa Tenggara Timur

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya survey pengambilan data awal bagi mahasiswa Program Studi Keperawatan Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga, maka kami mohon kesediaan Bapak/ Ibu memberikan kesempatan kepada mahasiswa kami di bawah ini untuk melakukan pengumpulan data awal sebagai bahan penyusunan proposal penelitian

Nama : Maria Yuventa Wanda  
NIM : 131811123074  
Judul Skripsi : Analisis Faktor Yang Berhubungan Dengan Pelaporan Insiden Keselamatan Pasien Pada Perawat Di Ruang Instalasi Rawat Inap RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang Berdasarkan Teori Gibson  
Pembimbing Ketua : Prof. Dr. H. Nursalam, M.Nurs (Hons)  
Pembimbing : Dr. Andri Setiya Wahyudi, S.Kep., Ns., M.Kep

Atas perhatian dan kerjasama Bapak/ Ibu, kami sampaikan terima kasih.

a.n. Dekan  
Wakil Dekan I

Dr. Kusnanto, S.Kp., M.Kes  
NIP. 196808291989031002

Tembusan:

1. Kepala Tata Usaha RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang
2. Kepala Diklat RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang
3. Kepala Bidang Keperawatan RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes

## Lampiran 2 Surat Etik Penelitian



**KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN**  
*HEALTH RESEARCH ETHICS COMMITTEE*  
**FAKULTAS KEPERAWATAN UNIVERSITAS AIRLANGGA**  
*FACULTY OF NURSING UNIVERSITAS AIRLANGGA*

**KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK**  
*DESCRIPTION OF ETHICAL APPROVAL*

**"ETHICAL APPROVAL"**  
No : 1790-KEPK

Komite Etik Penelitian Kesehatan Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian kesehatan, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul :

*The Committee of Ethical Approval in the Faculty of Nursing Universitas Airlangga, with regards of the protection of Human Rights and welfare in health research, carefully reviewed the research protocol entitled :*

**"ANALISIS FAKTOR YANG MEMENGARUHI PELAPORAN  
INSIDEN KESELAMATAN PASIEN PADA PERAWAT DI RUANG  
INSTALASI RAWAT INAP RSUD PROF. DR. W. Z. JOHANNES KUPANG"**

<u>Peneliti utama</u>	: Maria Yuventa Wanda
<i>Principal Investigator</i>	
<u>Nama Instansi</u>	: Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga
<i>Name of the Institution</i>	
<u>Unit/Lembaga/Tempat Penelitian</u>	: RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang
<i>Setting of research</i>	

**Dan telah menyetujui protokol tersebut di atas melalui Dipercepat.**  
*And approved the above-mentioned protocol with Expedited.*

Sumbaya, 16 Oktober 2019  
Ketua (CHAIRMAN)



**Dr. Joni Haryanto, S.Kp., M.Si.**  
NIP: 1963 0608 1991 03 1002

*\*Masa berlaku 1 tahun  
1 year validity period*

## Lampiran 3 Surat Data Penelitian



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI  
 UNIVERSITAS AIRLANGGA  
 FAKULTAS KEPERAWATAN  
 Kampus C Mulyorejo Surabaya 60115 Telp. (031) 5913754, 5913257, 5913756 Fax. (031) 5933257, 5913752  
 Website: <http://news.unair.ac.id> | Email: [dekan\\_ners@fkip.unair.ac.id](mailto:dekan_ners@fkip.unair.ac.id)

Nomor : 9154/UN3.1.13/PPd/2019  
 Lampiran : 1 (satu) eksemplar  
 Perihal : **Permohonan Fasilitas Pengambilan Data Penelitian** 24 Oktober 2019

Kepada Yth.: Direktur RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang  
 Nusa Tenggara Timur

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya penelitian bagi mahasiswa Program Studi Keperawatan Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga, maka kami mohon kesediaan Bapak/Ibu memberikan kesempatan kepada mahasiswa kami di bawah ini untuk mengambil data penelitian sebagai bahan penyusunan skripsi

Nama : Maria Yuventa Wanda  
 NIM : 131811123074  
 Judul Skripsi : Analisis Faktor Yang Memengaruhi Pelaporan Insiden Keselamatan Pasien Pada Perawat Di Ruang Instalasi Rawat INAP RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang

Atas perhatian dan kerjasama Bapak/ Ibu, kami sampaikan terima kasih.

Pa. Wakil Dekan I  
 Wakil Dekan III  
  
 Dr. Ali Yusuf, S.Kp., M.Kes  
 NIP : 196701012000031002

Tembusan:

1. Kepala Tata Usaha RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang
2. Kepala DIKLAT RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang

## Lampiran 4 Surat Selesai Penelitian



PEMERINTAH PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR  
 RUMAH SAKIT UMUM DAERAH PROF. DR. W. Z. JOHANNES KUPANG  
 Jl. DR. Moeh Hatta No. 19 Kupang Telp (0380) – 831614 Fax (0380) 832892  
 Website : www.rsudwzjohannes.nttprof.go.id email : rsudwzjohannes@gmail.com  
 KUPANG Kode Pos : 85111

---

**SURAT KETERANGAN SELESAI PENELITIAN**

Nomor : RSUD / 070 / Um. / 035 / XI / 2019

**Yang bertanda tangan di bawah ini :**

Nama : Nurlaila Lanja, S.Kep.Ners.  
 Jabatan : Kepala Bidang Pengembangan  
 NIP/Pangkat Gol. : 19641211 198703 2 016/Pembina-IVa

**Menerangkan bahwa :**

Nama : Maria Yuventa Wanda  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 NIM/NIP : 131811123074  
 Asal Fak./Jur./Univ. : Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga.

Benar-benar telah selesai melakukan Penelitian di Instalasi Rawat Inap RSUD Prof. dr. W. Z. Johannes Kupang, selama tiga (3) minggu mulai dari tanggal 5 s/d 22 November 2019, dengan Judul :

**“ Analisis Faktor Yang Memengaruhi Pelaporan Insiden Keselamatan Pasien Pada Perawat di Ruang Instalasi Rawat Inap RSUD Prof. DR. W. Z. Johannes Kupang “**

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Kupang, 26 November 2019

RSUD Prof. DR. W. Z. Johannes Kupang

Kepala Bidang Pengembangan



**Nurlaila Lanja, S.Kep.Ners.**

Pembina

NIP.196412111987032016

## Lampiran 5 Penjelasan Penelitian Bagi Responden

**PENJELASAN PENELITIAN BAGI RESPONDEN**

Saya sebagai peneliti:

Nama : Maria Yuventa Wanda

NIM : 131811123074

Prodi : Keperawatan

Fakultas : Keperawatan

Universitas : Airlangga

Saya bermaksud melaksanakan penelitian dalam rangka penyusunan tugas akhir.

**Judul penelitian:** Analisis Faktor Yang Memengaruhi Pelaporan Insiden Keselamatan Pasien Pada Perawat di Ruang Instalasi Rawat Inap RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang.

**Tujuan penelitian****Tujuan umum:**

Menjelaskan faktor yang memengaruhi pelaporan insiden keselamatan oleh perawat di instalasi rawat inap RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang

**Tujuan khusus:**

1. Menganalisis pengaruh variabel individu: pengalaman kerja dan pendidikan terhadap pelaporan insiden keselamatan pasien.
2. Menganalisis pengaruh variabel psikologi: persepsi, sikap dan motivasi terhadap pelaporan insiden keselamatan pasien.
3. Menganalisis pengaruh variabel organisasi: kepemimpinan terhadap pelaporan insiden keselamatan pasien.

**Perlakuan yang diterapkan pada subyek**

Penelitian ini menggunakan pendekatan *cross sectional*, yaitu mengukur hanya satu kali pada satu saat tanpa adanya tindak lanjut atau *follow up*. Adapun variabel yang diukur adalah variabel independen yang terdiri dari variabel individu: pengalaman kerja dan pendidikan, variabel psikologi: persepsi, sikap dan motivasi dan variabel organisasi: kepemimpinan. Variabel dependen adalah pelaporan insiden

keselamatan pasien. Pengisian kuesioner berlangsung kurang lebih 15 menit tanpa mengganggu aktifitas responden.

**Manfaat**

Menganalisis faktor yang memengaruhi pelaporan insiden keselamatan pasien.

**Bahaya potensial**

Tidak ada bahaya potensial yang diakibatkan oleh responden dalam penelitian ini, oleh karena dalam penelitian ini tidak dilakukan intervensi apapun melainkan hanya mengisi lembar kuesioner.

**Hak untuk undur diri**

Responden atau subyek penelitian berhak untuk mengundurkan diri kapanpun, tanpa menimbulkan konsekuensi yang merugikan responden.

**Adanya insentif untuk responden**

Oleh karena keikutsertaan responden bersifat sukarela, tidak ada insentif berupa uang yang akan diberikan kepada responden namun akan diberikan souvenir setelah pengisian kuesioner ini.

**Jaminan kerahasiaan data**

Peneliti berjanji akan selalu menghargai dan menjunjung tinggi hak Bapak/ Ibu dengan menjaga kerahasiaan identitas dan data yang diperoleh selama proses pengumpulan, pengolahan, dan penyajian data hasil penelitian.

Demikian penjelasan dari saya selaku peneliti, dengan penjelasan ini besar harapan saya agar Bapak/ Ibu dapat berpartisipasi dalam penelitian yang saya laksanakan.

Akhir kata saya ucapkan terima kasih atas kesediaan dan partisipasi Bapak/ Ibu dalam penelitian ini.

Kupang, November 2019

Peneliti

(Maria Yuventa Wanda)

## Lampiran 6 Pernyataan Persetujuan Ikut Penelitian

***INFORMED CONSENT***  
**(PERNYATAAN PERSETUJUAN IKUT PENELITIAN)**

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama :

Umur :

Pekerjaan :

Alamat :

Telah mendapat keterangan secara terperinci dan jelas mengenai:

1. Penelitian yang berjudul: Analisis Faktor Yang Memengaruhi Pelaporan Insiden Keselamatan Pasien Pada Perawat Di Ruang Instalasi Rawat Inap RSUD Prof. Dr. W. Z. Johannes Kupang.
2. Prosedur penelitian dimana saya mempunyai kesempatan untuk mengajukan pertanyaan mengenai segala sesuatu yang berhubungan dengan penelitian tersebut.

Oleh karena itu saya bersedia/ tidak bersedia\* secara sukarela untuk menjadi subyek penelitian dengan sukarela dan tanpa paksaan.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa tekanan dari pihak manapun.

Kupang, November 2019

Peneliti

Subyek penelitian

(Maria Yuventa Wanda)

Saksi I

\*Coret salah satu

## Lampiran 7 Data Demografi

**DATA DEMOGRAFI****Petunjuk Pengisian**

Isilah titik-titik dibawah dan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan sesuai dengan kondisi Bapak/ Ibu saat ini

Kode responden : ( diisi oleh peneliti)

Usia : (Tahun)

Jenis kelamin :  Laki- Laki  Perempuan

Pendidikan terakhir :

D3  D IV

S1 Ners  S2

Lama kerja :  1-<5 tahun  5-10 tahun  >10 tahun

Status kepegawaian :  PNS  CPNS  HONORER



## Lampiran 8 Kuesioner Faktor Psikologi : Persepsi

**KUESIONER FAKTOR PSIKOLOGI: PERSEPSI**

Kuesioner Persepsi berdasarkan *Incident Reporting Questionnaire* (Abualrub *et al.*, 2015).

Petunjuk pengisian:

1. Jawablah pertanyaan dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan
2. Pertanyaan yang diberikan tidak ada nilai salah dan benar. Pertanyaan-pertanyaan berikut merupakan persepsi Bapak/ Ibu tentang diri Bapak /Ibu dalam berbagai situasi. Pilih salah satu alternatif jawaban yang Bapak/ Ibu anggap paling sesuai dengan apa yang Bapak / Ibu alami dengan ketentuan sebagai berikut:

Sangat Setuju

Setuju

Kurang Setuju

Tidak Setuju

Sangat Tidak Setuju

3. Dimohon untuk tidak mencoret dan mengisi kotak skor

Nomor	Pertanyaan	Jawaban					Skor
		Sangat setuju	Setuju	Kurang setuju	Tidak setuju	Sangat tidak setuju	
1	Bukan tanggung jawab saya untuk melaporkan insiden keselamatan pasien yang dilakukan oleh rekan kerja yang lain						
2	Saya tidak ingin insiden keselamatan pasien yang saya lakukan dibahas dalam forum terbuka						

Nomor	Pertanyaan	Jawaban					Skor
		Sangat setuju	Setuju	Kurang setuju	Tidak setuju	Sangat tidak setuju	
3	Jika saya sudah membahas insiden keselamatan pasien tersebut dengan rekan kerja yang terlibat, tidak perlu dilakukan tindakan selanjutnya						
4	Saya menganggap insiden keselamatan pasien merupakan hal yang sangat sepele						
5	Pelaporan insiden yang merugikan tidak bisa menyebabkan perubahan sistem pelaporan insiden keselamatan pasien						
6	Saya khawatir dengan tindakan hukum di pengadilan yang dijalani setelah melaporkan insiden keselamatan pasien						
7	Saya merasa tidak yakin jika format pelaporan insiden dijaga kerahasiaannya						
8	Ketika sibuk dengan pekerjaan di bangsal, saya lupa melaporkan insiden keselamatan pasien						
9	Saya khawatir bila ada orang lain atau staff yang lain mengetahui rahasia tentang insiden						

Nomor	Pertanyaan	Jawaban					Skor
		Sangat setuju	Setuju	Kurang setuju	Tidak setuju	Sangat tidak setuju	
	keselamatan pasien saya lakukan						
10	Staff junior sering disalahkan bila terjadi insiden keselamatan pasien						

#### Lampiran 9 Kuesioner Faktor Psikologi : Sikap

Kuesioner sikap berdasarkan *Incident Reporting Culture Questionnaire (IRCQ)* (Chiang *et al.*, 2011).

Petunjuk pengisian:

- Jawablah pertanyaan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom yang disediakan
- Pertanyaan yang diberikan tidak ada nilai salah dan benar. Pertanyaan-pertanyaan berikut merupakan persepsi Bapak/ Ibu tentang diri Bapak /Ibu dalam berbagai situasi. Pilih salah satu alternatif jawaban yang Bapak/ Ibu anggap paling sesuai dengan apa yang Bapak / Ibu alami dengan ketentuan sebagai berikut:  
Sangat tidak setuju  
Tidak setuju  
Netral  
Setuju  
Sangat setuju
- Dimohon untuk tidak mencoret dan mengisi kotak skor

Nomor	Pertanyaan	Jawaban					Skor
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Netral	Setuju	Sangat setuju	
I	Faktor 1: Aplikasi pembelajaran dari kesalahan						

Nomor	Pertanyaan	Jawaban					Skor
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Netral	Setuju	Sangat setuju	
1	Informasi tentang insiden keselamatan pasien dijelaskan secara berkala membantu staf untuk menginformasikan layanan kesehatan dengan penuh perhatian						
2	Insiden keselamatan pasien yang perlu dilaporkan didefinisikan dengan jelas dan diakui dalam kebijakan rumah sakit						
3	Pelaporan insiden keselamatan pasien digunakan untuk mengidentifikasi penyebab insiden guna peningkatan kualitas pelayanan						
4	Kompetensi staf profesional dapat ditingkatkan melalui mekanisme pelaporan insiden						
II	<b>Faktor 2: Kesiapan untuk menyiapkan umpan balik terhadap pelaporan insiden</b>						
5	Staf bersedia mencari tahu penyebab suatu insiden						
6	Sistem pelaporan insiden mudah digunakan						
7	Pelaporan insiden didokumentasikan dengan baik dalam praktek klinik						
8	Rumah sakit memfasilitasi kualitas sistem keselamatan dan perawatan melalui						

Nomor	Pertanyaan	Jawaban					Skor
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Netral	Setuju	Sangat setuju	
	mekanisme pelaporan insiden						
III	<b>Faktor 3: Ketidaknyamanan suasana kerja dan rekan kerja dan hukuman</b>						
9	Selain mengisi formulir pelaporan insiden, peningkatan unit atau departemen yang tidak efektif dapat menimbulkan insiden						
IV	<b>Faktor 4: Manajemen Insiden</b>						
10	Identitas pelapor insiden keselamatan pasien bersifat rahasia						
11	Data insiden keselamatan pasien yang dilaporkan bersifat rahasia dan tidak didiskusikan secara terbuka						

## Lampiran 10 Kuesioner Faktor Psikologi : Motivasi

Kuesioner motivasi diadopsi dari penelitian (Jenita *et al.*, 2019).

Petunjuk:

1. Jawablah pertanyaan berikut dengan memberi tanda centang (√) pada kolom yang tersedia.
2. Didalam pertanyaan tidak salah atau benar. Pertanyaan- pertanyaan berikut merupakan persepsi Bapak/ Ibu tentang diri Bapak/ Ibu dalam berbagai situasi. Pilih salah satu alternatif jawaban yang Bapak/ Ibu anggap paling sesuai dengan kenyataan yang Bapak/ Ibu anggap paling sesuai dengan kenyataan yang Bapak/ Ibi hadapi, dengan ketentuan sebagai berikut:  
Sangat Setuju  
Setuju  
Tidak Setuju  
Sangat Tidak Setuju
3. Dimohon untuk tidak mengisi dan mencoret kotak skor.

Nomor	Pertanyaan	Jawaban				Skor
		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	
1	Saya suka mencari buku atau referensi tentang pelaporan insiden untuk menambah ilmu					
2	Saya merasa bangga dengan prestasi yang sudah saya capai terutama pelaporan insiden					
3	Saya memperhatikan dengan seksama saat pimpinan memberi penjelasan tentang SPO pelaporan insiden					
4	Saya mendapat pujian atau sanjungan dari pimpinan setelah saya melaporkan insiden					
5	Saya mendapat dukungan dari kepala ruangan					

Nomor	Pertanyaan	Jawaban				Skor
		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju	
	(KARU) untuk melaporkan insiden ketika ada kejadian yang dapat mengancam keselamatan pasien					
6	Saya selalu diberi dukungan teman untuk melaporkan insiden apabila ada kejadian yang mengancam keselamatan pasien					
7	Hubungan kerja sesama tim perawat diruang saya berjalan dengan baik					
8	Saya senang mendiskusikan tentang pelaporan insiden dengan rekan kerja saya					
9	Saya merasa senang dan menikmati pekerjaan saya di ruangan					
10	Saya bersedia bertanggung jawab terhadap pekerjaan yang telah dibebankan kepada saya					
	<b>Jumlah</b>					

## Lampiran 11 Kuesioner Faktor Organisasi : Kepemimpinan

**KUESIONER FAKTOR ORGANISASI: KEPEMIMPINAN**

Kuesioner kepemimpinan berdasarkan *Leader-Member Exchange ( LMX) Theory* (Jungbauer *et al.*, 2018).

Petunjuk pengisian:

1. Jawablah pertanyaan dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom yang disediakan
2. Pertanyaan yang diberikan tidak ada nilai salah dan benar. Pertanyaan-pertanyaan berikut merupakan persepsi Bapak/ Ibu tentang diri Bapak /Ibu dalam berbagai situasi. Pilih salah satu alternatif jawaban yang Bapak/ Ibu anggap paling sesuai dengan apa yang Bapak / Ibu alami.
3. Diharapkan Bapak/ Ibu untuk tidak mengisi atau mencoret pada kolom skor

No	Pernyataan	Jawaban					Skor
		1	2	3	4	5	
1	Apakah anda mengetahui ketika anda berada bersama pemimpin anda, apakah anda mengetahui seberapa puas pemimpin anda terhadap apa yang sudah anda lakukan	Jarang	Kadang-kadang	Cukup	Sering	Sangat sering	
2	Seberapa baik anda mengetahui masalah dan kebutuhan pekerjaan anda (seberapa baik kamu memahaminya)	1	2	3	4	5	
		Tidak sedikit pun	Sedikit	Cukup	Banyak	Cukup banyak	



3	Seberapa baik pemimpin anda mengenali potensi anda (seberapa baik anda mengenali pemimpin anda)	1	2	3	4	5	
		Tidak sama sekali	Sedikit	Cukup	Banyak	Sepenuhnya	
4	Terlepas dari seberapa besar otoritas formal dalam jabatannya kemungkinan pemimpin anda akan menggunakan kemampuannya untuk membantu anda dalam memecahkan masalah pekerjaan anda	1	2	3	4	5	
		Tidak ada	Kecil	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
5	Sekali lagi terlepas dari otoritas formal pemimpin anda, apa peluang pimpinan akan membantu anda dengan menggunakan "biaya sendiri"?( apa kesempatan yang anda miliki)	1	2	3	4	5	
		Tidak ada	Kecil	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi	
6	Saya cukup percaya pada pemimpin saya, saya akan membela dan membenarkan keputusannya jika pemimpin saya tidak hadir untuk melakukannya	1	2	3	4	5	
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Netral	Setuju	Sangat Setuju	

7	Bagaimana anda menggambarkan hubungan kerja anda dengan pemimpin anda	1	2	3	4	5	
		Sangat tidak efektif	Lebih buruk dari rata-rata	Rata-rata	Lebih baik dari rata-rata	Sangat efektif	

Lampiran 12 Lembar Observasi Pelaksanaan Pelaporan Insiden Keselamatan Pasien

**LEMBARAN OBSERVASI PELAKSANAAN PELAPORAN INSIDEN  
KESELAMATAN PASIEN INSTALASI RAWAT INAP RSUD PROF. DR.  
W. Z. JOHANNES KUPANG**

Hari/ Tanggal	Nomor	Jenis- Jenis Insiden Keselamatan Pasien	Ada Insiden		Pelaporan Insiden		Interpretasi
			Ya	Tidak	Ya	Tidak	
	I	Kejadian Nyaris Cedera (KNC)					
	II	Kondisi Potensial Cedera (KPC)					
	III	Kejadian Tidak Cedera (KTC)					
	IV	Kejadian Tidak Diharapkan (KTD)					
	V	Kejadian <i>Sentinel</i>					

## Lampiran 13 Hasil Uji Statistik Univariat

**HASIL UJI STATISTIK****Frequency Table**

Usia					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	23- 34	81	56,6	56,6	56,6
	35- 46	56	39,2	39,2	95,8
	47- 57	6	4,2	4,2	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Jenis_Kelamin					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	11	7,7	7,7	7,7
	Perempuan	132	92,3	92,3	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Pengalaman_Kerja					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-5 tahun	31	21,7	21,7	21,7
	5-10 tahun	52	36,4	36,4	58,0
	> 10 tahun	60	42,0	42,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Pendidikan					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	D3	117	81,8	81,8	81,8
	DIV	1	,7	,7	82,5
	S1 Ners	24	16,8	16,8	99,3
	S2	1	,7	,7	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Status Kepegawaian					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PNS	111	77,6	77,6	77,6
	CPNS	4	2,8	2,8	80,4
	Honor	28	19,6	19,6	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Persepsi					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	119	83,2	83,2	83,2
	Buruk	24	16,8	16,8	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Sikap					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positif	139	97,2	97,2	97,2
	Negatif	4	2,8	2,8	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

Motivasi					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	138	96,5	96,5	96,5
	Rendah	5	3,5	3,5	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Kepemimpinan					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positif	128	89,5	89,5	89,5
	Negatif	15	10,5	10,5	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Pelaporan IKP					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan	108	75,5	75,5	75,5
	Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	35	24,5	24,5	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

**FREKUENSI DISTRIBUSI INDIKATOR TIAP VARIABEL PENELITIAN****Frequencies**

Statistics		
Selektiv		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,21
Median		1,00

Selektiv					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	113	79,0	79,0	79,0
	Buru k	30	21,0	21,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Evaluasi Interpretasi		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,06
Median		1,00

Evaluasi Interpretasi					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	135	94,4	94,4	94,4
	Buru k	8	5,6	5,6	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Reaksi		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,12
Median		1,00

Reaksi					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	126	88,1	88,1	88,1
	Buruk	17	11,9	11,9	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Aplikasi_belajar_kesalahan		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,01
Median		1,00

Aplikasi_belajar_kesalahan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positiv	141	98,6	98,6	98,6
	Negativ	2	1,4	1,4	100,0
	Total	143	100,0	100,0	



Statistics		
Umpan_Balik_Pelaporan_Inside n		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,01
Median		1,00

Umpan_Balik_Pelaporan_Inside					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positiv	141	98,6	98,6	98,6
	Negativ	2	1,4	1,4	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Suasana_kerja_tidak_mendukung		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,06
Median		1,00

Suasana_kerja_tidak_mendukung					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positiv	134	93,7	93,7	93,7
	Negativ	9	6,3	6,3	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Manajemen_insiden		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,13
Median		1,00

Manajemen_insiden					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positiv	124	86,7	86,7	86,7
	Negativ	19	13,3	13,3	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Berprestasi		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,03
Median		1,00

Berprestasi					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	138	96,5	96,5	96,5
	Rendah	5	3,5	3,5	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

Statistics		
Afiliasi		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,03
Median		1,00

Afiliasi					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	139	97,2	97,2	97,2
	Rendah	4	2,8	2,8	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Kekuasaan		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,01
Median		1,00

Kekuasaan					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	142	99,3	99,3	99,3
	Rendah	1	,7	,7	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Kepribadian		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,49
Median		1,00

Kepribadian					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positiv	73	51,0	51,0	51,0
	Negativ	70	49,0	49,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Tugas		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,13
Median		1,00

Tugas					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positiv	125	87,4	87,4	87,4
	Negativ	18	12,6	12,6	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Kewenangan		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,11
Median		1,00

Kewenangan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positiv	127	88,8	88,8	88,8
	Negativ	16	11,2	11,2	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Sikap_Persepai		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		1,13
Median		1,00

Sikap_Persepai					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positiv	124	86,7	86,7	86,7
	Negativ	19	13,3	13,3	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

## **FREKUENSI JAWABAN RESPONDEN FAKTOR PSIKOLOGI:**

### **PERSEPSI**

Statistics		
Bukan_tanggung_jawab_saya		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		3,46
Median		4,00
Std. Deviation		1,293

Bukan_tanggung_jawab_saya					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat setuju	13	9,1	9,1	9,1
	Setuju	27	18,9	18,9	28,0
	Kurang Setuju	19	13,3	13,3	41,3
	Tidak setuju	49	34,3	34,3	75,5
	Sangat tidak setuju	35	24,5	24,5	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics		
Tidak_ingin_IKP_yang_dibuat_dibahas_forum_terbuka		
N	Valid	143
	Missing	0
Mean		3,03
Median		3,00
Std. Deviation		1,216

Tidak_ingin_IKP_yang_dibuat_dibahas_forum_terbuka					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat setuju	19	13,3	13,3	13,3
	Setuju	35	24,5	24,5	37,8
	Kurang setuju	23	16,1	16,1	53,8
	Tidak Setuju	55	38,5	38,5	92,3
	Sangat tidak setuju	11	7,7	7,7	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics				
		Jika_sudah_dibahas_IKP_tidak_tindak_lanjut	IKP_hal_sepeleleh	Pelaporan_IK P_merugikan_tidak_perubahan_sistem
N	Valid	143	143	143
	Missing	0	0	0
Mean		3,50	4,27	3,45
Median		4,00	4,00	4,00
Std. Deviation		,941	,724	,962

Jika_sudah_dibahas_IKP_tidak_tindak_lanjut					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	29	20,3	20,3	20,3
	Kurang setuju	29	20,3	20,3	40,6
	Tidak setuju	69	48,3	48,3	88,8
	Sangat tidak setuju	16	11,2	11,2	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

IKP_hal_sepeleleh					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	2	1,4	1,4	1,4
	Kurang setuju	17	11,9	11,9	13,3
	Tidak setuju	64	44,8	44,8	58,0
	Sangat tidak setuju	60	42,0	42,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Pelaporan_IKP_merugikan_tidak_perubahan_sistem					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	3	2,1	2,1	2,1
	Setuju	26	18,2	18,2	20,3
	Kurang setuju	31	21,7	21,7	42,0
	Tidak setuju	70	49,0	49,0	90,9
	Sangat tidak setuju	13	9,1	9,1	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics						
		Khawatir_tindakan_hukum_setelah_lapor_IKP	Tidak_yakin_format_pelaporan_IKP_dijaga_kerahasiaannya	Sibuk_pekerjaan_dibangsalkan_lupaa_melaporkan_IKP	Khawatir_tentang_orang_lain_tahu_IKP_saya_lakukan	Staff_junior_disalahkan_bila_terjadi_IKP
N	Valid	143	143	143	143	143
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		2,81	3,00	3,27	3,21	3,55
Median		2,00	3,00	3,00	3,00	4,00
Std. Deviation		1,061	1,088	,913	1,061	1,220

Khawatir_tindakan_hukum_setelah_lapor_IKP					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat setuju	8	5,6	5,6	5,6
	Setuju	66	46,2	46,2	51,7
	Kurang Setuju	20	14,0	14,0	65,7
	Tidak setuju	43	30,1	30,1	95,8
	Sangat tidak setuju	6	4,2	4,2	100,0
	Total	143	100,0	100,0	



Tidak yakin format pelaporan IKP dijaga kerahasiaannya					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat setuju	9	6,3	6,3	6,3
	Setuju	50	35,0	35,0	41,3
	Kurang setuju	23	16,1	16,1	57,3
	Tidak setuju	54	37,8	37,8	95,1
	Sangat tidak setuju	7	4,9	4,9	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Sibuk pekerjaan dibangsal lupa melaporkan IKP					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat setuju	1	,7	,7	,7
	Setuju	30	21,0	21,0	21,7
	Kurang setuju	53	37,1	37,1	58,7
	Tidak setuju	47	32,9	32,9	91,6
	Sangat tidak setuju	12	8,4	8,4	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Khawatir tentang orang lain tahu IKP saya lakukan					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat setuju	7	4,9	4,9	4,9
	Setuju	36	25,2	25,2	30,1
	Kurang setuju	31	21,7	21,7	51,7
	Tidak setuju	58	40,6	40,6	92,3
	Sangat tidak setuju	11	7,7	7,7	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Staff_junior_disalahkan_bila_terjadi_IKP					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid d	Sangat setuju	13	9,1	9,1	9,1
	Setuju	18	12,6	12,6	21,7
	Kurang setuju	20	14,0	14,0	35,7
	Tidak setuju	61	42,7	42,7	78,3
	Sangat tidak setuju	31	21,7	21,7	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

### FREKUENSI JAWABAN RESPONDEN FAKTOR PSIKOLOGI: SIKAP

#### Frequency Table

Informasi_IKP_dijelaskan_berkala_layanan_kesehatan					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid d	Sangat Tidak Setuju	2	1,4	1,4	1,4
	Tidak setuju	2	1,4	1,4	2,8
	Netral	13	9,1	9,1	11,9
	Setuju	82	57,3	57,3	69,2
	Sangat setuju	44	30,8	30,8	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

IKP_dilaporkan_didefinisikan_kebijakan_RS					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid d	Sangat tidak setuju	2	1,4	1,4	1,4
	Tidak setuju	2	1,4	1,4	2,8
	Netral	9	6,3	6,3	9,1
	Setuju	83	58,0	58,0	67,1
	Sangat setuju	47	32,9	32,9	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Pelaporan_IKP_mengidentifikasi_penyebab_insiden					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vali d	Sangat tidak setuju	2	1,4	1,4	1,4
	Tidak setuju	2	1,4	1,4	2,8
	Netral	1	,7	,7	3,5
	Setuju	73	51,0	51,0	54,5
	Sangat setuju	65	45,5	45,5	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Kompetensi_staff_ditingkatkan_melalui_pelaporan_IKP					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vali d	Tidak setuju	7	4,9	4,9	4,9
	Netral	17	11,9	11,9	16,8
	Setuju	84	58,7	58,7	75,5
	Sangat setuju	35	24,5	24,5	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Staff_bersedia_mencari_tahu_penyebab_suatu_insiden					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vali d	Tidak setuju	2	1,4	1,4	1,4
	Netral	18	12,6	12,6	14,0
	Setuju	101	70,6	70,6	84,6
	Sangat setuju	22	15,4	15,4	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

Sistem pelaporan insiden mudah digunakan					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid d	Tidak setuju	2	1,4	1,4	1,4
	Netral	21	14,7	14,7	16,1
	Setuju	94	65,7	65,7	81,8
	Sangat setuju	26	18,2	18,2	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Pelaporan insiden didokumentasikan baik praktek					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid d	Tidak setuju	4	2,8	2,8	2,8
	Netral	24	16,8	16,8	19,6
	Setuju	90	62,9	62,9	82,5
	Sangat setuju	25	17,5	17,5	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

RS memfasilitasi pelaporan IKP					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid d	Sangat tidak setuju	1	,7	,7	,7
	Tidak setuju	1	,7	,7	1,4
	Netral	8	5,6	5,6	7,0
	Setuju	103	72,0	72,0	79,0
	Sangat setuju	30	21,0	21,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

Mengisi formulir peringatan unit menimbulkan insiden					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	,7	,7	,7
	Tidak setuju	8	5,6	5,6	6,3
	Netral	17	11,9	11,9	18,2
	Setuju	92	64,3	64,3	82,5
	Sangat setuju	25	17,5	17,5	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Identitas pelapor IKP rahasia					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	1,4	1,4	1,4
	Tidak setuju	21	14,7	14,7	16,1
	Netral	18	12,6	12,6	28,7
	Setuju	76	53,1	53,1	81,8
	Sangat setuju	26	18,2	18,2	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Data IKP rahasia tidak terbuka					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	1,4	1,4	1,4
	Tidak setuju	27	18,9	18,9	20,3
	Netral	26	18,2	18,2	38,5
	Setuju	67	46,9	46,9	85,3
	Sangat setuju	21	14,7	14,7	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics						
		Informasi_IKP _dijelaskan_b erkala_layana n_kesehatan	IKP_dilaporka n_didefinisika n_kebijakan_ RS	Pelaporan_IK P_mengidenti fikasi_penye bab_inside	Kompetensi_ staff_ditingkat kan_melalui_ pelaporan_IK P	Staff_bersedi a_mencari_ta hu_penyebab _suatu_inside n
N	Valid	143	143	143	143	143
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4,15	4,20	4,38	4,03	4,00
Median		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Std. Deviation		,750	,734	,710	,750	,581

Statistics				
		Sistem_pelap oran_inside mudah_digun akan	Pelaporan_in side_didoku mentasikan_b aik_praktek_ n_IKP	RS_memfasili tasi_pelapora n_IKP
N	Valid	143	143	143
	Missing	0	0	0
Mean		4,01	3,95	4,12
Median		4,00	4,00	4,00
Mode		4	4	4
Std. Deviation		,622	,675	,587

Statistics				
		Mengisi_form ulir_peningata n_unit_menim bulkan_inside n	Identitas_pela por_IKP_raha sia	Data_IKP_rah asia_tidak_ter buka
N	Valid	143	143	143
	Missing	0	0	0
Mean		3,92	3,72	3,55
Median		4,00	4,00	4,00
Mode		4	4	4
Std. Deviation		,761	,974	1,005

**FREKUENSI JAWABAN RESPONDEN FAKTOR PSIKOLOGI:  
MOTIVASI**

**Frequency Table**

Suka_mencari_buku_pelaporan_IKP					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vali d	Sangat tidak setuju	3	2,1	2,1	2,1
	Tidak setuju	27	18,9	18,9	21,0
	Setuju	104	72,7	72,7	93,7
	Sangat setuju	9	6,3	6,3	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Bangga_prestasi_pelaporan_IKP					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vali d	Sangat tidak setuju	8	5,6	5,6	5,6
	Tidak setuju	41	28,7	28,7	34,3
	Setuju	88	61,5	61,5	95,8
	Sangat setuju	6	4,2	4,2	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Memperhatikan_pimpinan_penjelasan_SPO					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vali d	Sangat tidak setuju	2	1,4	1,4	1,4
	Tidak setuju	4	2,8	2,8	4,2
	Setuju	120	83,9	83,9	88,1
	Sangat setuju	17	11,9	11,9	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Mendapat_pujian_pimpinan_setelah_melaporkan_IKP					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	6	4,2	4,2	4,2
	Tidak setuju	59	41,3	41,3	45,5
	Setuju	70	49,0	49,0	94,4
	Sangat setuju	8	5,6	5,6	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Mendapat_dukungan_KARU_melaporkan_IKP					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	5	3,5	3,5	3,5
	Tidak setuju	1	,7	,7	4,2
	Setuju	110	76,9	76,9	81,1
	Sangat setuju	27	18,9	18,9	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Dukungan_teman_melaporkan_IKP					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	5	3,5	3,5	3,5
	Tidak setuju	9	6,3	6,3	9,8
	Setuju	105	73,4	73,4	83,2
	Sangat setuju	24	16,8	16,8	100,0
	Total	143	100,0	100,0	



## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

Hubungan kerja sama tim berjalan baik					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Validasi	Tidak setuju	5	3,5	3,5	3,5
	Setuju	98	68,5	68,5	72,0
	Sangat setuju	40	28,0	28,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Senang diskusi pelaporan IKP dengan rekan kerja					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Validasi	Tidak setuju	7	4,9	4,9	4,9
	Setuju	114	79,7	79,7	84,6
	Sangat setuju	22	15,4	15,4	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Merasa senang pekerjaan					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Validasi	Tidak setuju	7	4,9	4,9	4,9
	Setuju	105	73,4	73,4	78,3
	Sangat setuju	31	21,7	21,7	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Bertanggung jawab pekerjaan					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Validasi	Sangat tidak setuju	1	,7	,7	,7
	Tidak setuju	3	2,1	2,1	2,8
	Setuju	99	69,2	69,2	72,0
	Sangat setuju	40	28,0	28,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics						
		Suka_mencari_buku_pelaporan_IKP	Bangga_prestasi_pelaporan_IKP	Memperhatikan_pimpinan_penjelasan_SPO	Mendapat_pujian_pimpinan_setelah_melaporkan_IKP	Mendapat_dukungan_KARU_melaporkan_IKP
N	Valid	143	143	143	143	143
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		2,83	2,64	3,06	2,56	3,11
Median		3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Mode		3	3	3	3	3
Std. Deviation		,556	,654	,447	,667	,570

Statistics						
		Dukungan_teman_melaporkan_IKP	Hubungan_kerja_sama_tim_berjalan_baik	Senang_diskusi_pelaporan_IKP_dengan_rekan_kerja	Merasa_senang_pekerjaan	Bertanggungjawab_pekerjaan
N	Valid	143	143	143	143	143
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		3,03	3,24	3,10	3,17	3,24
Median		3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Mode		3	3	3	3	3
Std. Deviation		,610	,507	,439	,489	,520

**FREKUENSI JAWABAN RESPONDEN FAKTOR ORGANISASI:**

**KEPEMIMPINAN**

Kepuasan_pemimpin_terhadap_tugas_yang_dilakukan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Jarang	18	12,6	12,6	12,6
	Kadang-kadang	46	32,2	32,2	44,8
	Cukup	32	22,4	22,4	67,1
	Sering	44	30,8	30,8	97,9
	Sangat sering	3	2,1	2,1	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

Pemimpin_mengetahui_masalah_kebutuhan_pekerjaan_staff					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak sedikitpun	4	2,8	2,8	2,8
	Sedikit	18	12,6	12,6	15,4
	Cukup	55	38,5	38,5	53,8
	Banyak	54	37,8	37,8	91,6
	Cukup banyak	12	8,4	8,4	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Pemimpin_mengenali_potensi_staff					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak sama sekali	4	2,8	2,8	2,8
	Sedikit	20	14,0	14,0	16,8
	Cukup	64	44,8	44,8	61,5
	Banyak	49	34,3	34,3	95,8
	Sepenuhnya	6	4,2	4,2	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Pemimpin_memecahkan_masalah_pekerjaan					
		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak ada	4	2,8	2,8	2,8
	Kecil	13	9,1	9,1	11,9
	Sedang	50	35,0	35,0	46,9
	Tinggi	54	37,8	37,8	84,6
	Sangat tinggi	22	15,4	15,4	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

pemimpin_membantu_menggunakan_biaya_sendiri					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak ada	40	28,0	28,0	28,0
	Kecil	29	20,3	20,3	48,3
	Sedang	48	33,6	33,6	81,8
	Tinggi	18	12,6	12,6	94,4
	Sangat tinggi	8	5,6	5,6	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Percaya_pimpinan					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	7	4,9	4,9	4,9
	Tidak setuju	19	13,3	13,3	18,2
	Netral	64	44,8	44,8	62,9
	Setuju	47	32,9	32,9	95,8
	Sangat setuju	6	4,2	4,2	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Hubungan_kerja_dengan_pimpinan					
		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lebih buruk dari rata-rata	2	1,4	1,4	1,4
	Rata-rata	46	32,2	32,2	33,6
	Lebih baik dari rata-rata	41	28,7	28,7	62,2
	Sangat efektif	54	37,8	37,8	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Statistics					
		Kepuasan_pe mimpin_terha dap_tugas_ya ng_dilakukan	Pemimpin_m engetahui_m asalah_kebut uhan_pekerja an_staff	Pemimpin_m engenali_pote nsi_staff	Pemimpin_m emecahkan_ masalah_pek erjaan
N	Valid	143	143	143	143
	Missing	0	0	0	0
Mean		2,78	3,36	3,23	3,54
Median		3,00	3,00	3,00	4,00
Mode		2	3	3	4
Std. Deviation		1,084	,908	,845	,955

Statistics				
		pemimpin_me mbantu_men gunakan_bia ya_sendiri	Percaya_pim pinan	Hubungan_ke rja_dengan_p impinan
N	Valid	143	143	143
	Missing	0	0	0
Mean		2,48	3,18	4,03
Median		3,00	3,00	4,00
Mode		3	3	5
Std. Deviation		1,186	,893	,872

Lampiran 14 Hasil Uji Statistik Bivariat dan Multivariat

**Crosstabs**

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengalaman_Kerja * Pelaporan_IKP	143	100,0%	0	0,0%	143	100,0%

Pengalaman_Kerja * Pelaporan_IKP Crosstabulation				
Count				
		Pelaporan_IKP		Total
		Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan	
Pengalaman_Kerja	1-5 tahun	4	27	31
	5-10 tahun	13	39	52
	> 10 tahun	18	42	60
Total		35	108	143

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,244 <sup>a</sup>	2	,197
Likelihood Ratio	3,531	2	,171
Linear-by-Linear Association	3,007	1	,083
N of Valid Cases	143		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,59.

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Pelaporan_IKP	143	100,0%	0	0,0%	143	100,0%

Pendidikan * Pelaporan_IKP Crosstabulation				
Count				
		Pelaporan_IKP		Total
		Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan	
Pendidikan	D3	29	88	117
	DIV	1	0	1
	S1 Ners	4	20	24
	S2	1	0	1
Total		35	108	143

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,969 <sup>a</sup>	3	,073
Likelihood Ratio	6,498	3	,090
Linear-by-Linear Association	,033	1	,857
N of Valid Cases	143		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,24.

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi * Pelaporan_IKP <sup>a</sup>	143	100,0%	0	0,0%	143	100,0%

Persepsi * Pelaporan_IKP Crosstabulation				
Count				
		Pelaporan_IKP		Total
		Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan	
Persepsi	Baik	33	86	119
	Buruk	2	22	24
Total		35	108	143

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,065 <sup>a</sup>	1	,044		
Continuity Correction <sup>b</sup>	3,084	1	,079		



## IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

Likelihood Ratio	4,877	1	,027		
Fisher's Exact Test				,066	,032
Linear-by-Linear Association	4,037	1	,045		
N of Valid Cases	143				
a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,87.					
b. Computed only for a 2x2 table.					

Tests of Homogeneity of the Odds Ratio			
	Chi-Squared	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Breslow-Day	,000	0	.
Tarone's	,000	0	.

Mantel-Haenszel Common Odds Ratio Estimate			
Estimate			4,221
ln(Estimate)			1,440
Standard Error of ln(Estimate)			,766
Asymptotic Significance (2-sided)			,060
Asymptotic 95% Confidence Interval	Common Odds Ratio	Lower Bound	,940
		Upper Bound	18,957
	ln(Common Odds Ratio)	Lower Bound	-,062
		Upper Bound	2,942
The Mantel-Haenszel common odds ratio estimate is asymptotically normally distributed under the common odds ratio of 1,000 assumption. So is the natural log of the estimate.			

Case Processing Summary							
		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Sikap * Pelaporan_IKP		143	100,0%	0	0,0%	143	100,0%
Sikap * Pelaporan_IKP Crosstabulation							
Count							
		Pelaporan_IKP		Total			
		Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan				
Sikap	Positiv	35	104	139			
	Negativ	0	4	4			
Total		35	108	143			
Chi-Square Tests							
		Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	
Pearson Chi-Square		1,334 <sup>a</sup>	1	,248			
Continuity Correction <sup>b</sup>		,319	1	,572			
Likelihood Ratio		2,283	1	,131			
Fisher's Exact Test					,572	,321	
Linear-by-Linear Association		1,324	1	,250			
N of Valid Cases		143					
a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,98.							
b. Computed only for a 2x2 table							

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Motivasi * Pelaporan_IKP	143	100,0%	0	0,0%	143	100,0%

Motivasi * Pelaporan_IKP Crosstabulation				
Count				
		Pelaporan_IKP		Total
		Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan	
Motivasi	Tinggi	35	103	138
	Rendah	0	5	5
Total		35	108	143

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,679 <sup>a</sup>	1	,195		
Continuity Correction <sup>b</sup>	,587	1	,443		
Likelihood Ratio	2,865	1	,091		
Fisher's Exact Test				,334	,240
Linear-by-Linear Association	1,667	1	,197		
N of Valid Cases	143				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,22.

b. Computed only for a 2x2 table

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kepemimpinan * Pelaporan_IKP	143	100,0%	0	0,0%	143	100,0%

Kepemimpinan * Pelaporan_IKP Crosstabulation				
Count		Pelaporan_IKP		Total
		Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan	
Kepemimpinan	Positiv	28	100	128
	Negativ	7	8	15
Total		35	108	143

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,464 <sup>a</sup>	1	,035		
Continuity Correction <sup>b</sup>	3,224	1	,073		
Likelihood Ratio	3,949	1	,047		
Fisher's Exact Test				,053	,042
Linear-by-Linear Association	4,433	1	,035		
N of Valid Cases	143				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,67.

c. Computed only for a 2x2 table

Tests of Homogeneity of the Odds Ratio			
	Chi-Squared	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Breslow-Day	,000	0	.
Tarone's	,000	0	.

Mantel-Haenszel Common Odds Ratio Estimate				
Estimate				,320
ln(Estimate)				-1,139
Standard Error of ln(Estimate)				,560
Asymptotic Significance (2-sided)				,042
Asymptotic Confidence Interval	95%	Common Odds Ratio	Lower Bound	,107
			Upper Bound	,959
		ln(Common Odds Ratio)	Lower Bound	-2,237
			Upper Bound	-,042
The Mantel-Haenszel common odds ratio estimate is asymptotically normally distributed under the common odds ratio of 1,000 assumption. So is the natural log of the estimate.				

## Logistic Regression

Case Processing Summary			
Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	143	100,0
	Missing Cases	0	,0
	Total	143	100,0
Unselected Cases		0	,0
Total		143	100,0
a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.			

Dependent Variable Encoding	
Original Value	Internal Value
Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	0
Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan	1

### Block 0: Beginning Block

Iteration History <sup>a,b,c</sup>			
Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	159,460	1,021
	2	159,159	1,124
	3	159,159	1,127
	4	159,159	1,127
a. Constant is included in the model.			
b. Initial -2 Log Likelihood: 159,159			
c. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.			

Classification Table <sup>a,b</sup>					
	Observed	Predicted			
		Pelaporan_IKP		Percentage Correct	
		Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan		
Step 0	Pelaporan_IKP	Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	0	35	,0
		Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan	0	108	100,0
	Overall Percentage				75,5
a. Constant is included in the model.					
b. The cut value is ,500					

Variables in the Equation							
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	1,127	,195	33,561	1	,000	3,086

Variables not in the Equation					
			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	Pengalaman_Kerja	3,028	1	,082
		Pendidikan	,033	1	,856
		Persepsi	4,065	1	,044
		Sikap	1,334	1	,248
		Motivasi	1,679	1	,195
		Kepemimpinan	4,464	1	,035
Overall Statistics			14,052	6	,029

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients				
		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	16,219	6	,013
	Block	16,219	6	,013
	Model	16,219	6	,013

Model Summary			
Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	142,940 <sup>a</sup>	,107	,160
a. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.			

Hosmer and Lemeshow Test			
Step	Chi-square	df	Sig.
1	2,938	6	,817

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test						
		Pelaporan_IKP = Ada dan tidak ada insiden dilaporkan		Pelaporan_IKP = Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	7	7,569	7	6,431	14
	2	1	,353	0	,647	1
	3	12	12,272	28	27,728	40
	4	1	1,144	3	2,856	4
	5	10	8,598	29	30,402	39
	6	2	2,576	10	9,424	12
	7	2	1,979	13	13,021	15
	8	0	,509	18	17,491	18



Classification Table <sup>a</sup>					
	Observed		Predicted		
			Pelaporan_IKP		Percentage Correct
			Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan	
Step 1	Pelaporan_IKP	Ada dan tidak ada insiden dilaporkan	5	30	14,3
		Ada dan tidak ada insiden tidak dilaporkan	3	105	97,2
	Overall Percentage				76,9

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation									
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 <sup>a</sup>	Pengalaman_Kerja	-,448	,291	2,360	1	,124	,639	,361	1,131
	Pendidikan	-,211	,293	,519	1	,471	,810	,457	1,437
	Persepsi	1,598	,842	3,600	1	,058	4,944	,949	25,767
	Sikap	19,931	19855,362	,000	1	,999	452711182,545	,000	.
	Motivasi	18,358	17855,318	,000	1	,999	93962682,413	,000	.
	Kepemimpinan	-1,473	,639	5,322	1	,021	,229	,066	,801
	Constant	-36,045	26702,938	,000	1	,999	,000		
a. Variable(s) entered on step 1: Pengalaman_Kerja, Pendidikan, Persepsi, Sikap, Motivasi, Kepemimpinan.									

IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

Correlation Matrix								
		Constant	Pengalaman_ Kerja	Pendidikan	Persepsi	Sikap	Motivasi	Kepemimpinan
Step 1	Constant	1,000	,000	,000	,000	-,744	-,669	,000
	Pengalaman_Kerja	,000	1,000	,288	-,084	,000	,000	,020
	Pendidikan	,000	,288	1,000	-,076	,000	,000	,092
	Persepsi	,000	-,084	-,076	1,000	,000	,000	-,276
	Sikap	-,744	,000	,000	,000	1,000	,000	,000
	Motivasi	-,669	,000	,000	,000	,000	1,000	,000
	Kepemimpinan	,000	,020	,092	-,276	,000	,000	1,000

## Lampiran 15 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Faktor Organisasi: kepemimpinan

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	12	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,799	8

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	38,67	123,697	,899	,755
P2	38,50	128,091	,907	,764
P3	38,33	127,879	,932	,763
P4	38,25	129,477	,921	,767
P5	39,00	138,545	,529	,792
P6	38,83	135,061	,717	,782
P7	38,17	128,697	,787	,768
TOTAL_1	20,75	37,659	1,000	,930

Mean	Scale Statistics	Variance	N of Items
41,50	Std. Deviation	150,636	8
	12,273		

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
P1	2,83	1,267	12
P2	3,00	1,044	12
P3	3,17	1,030	12
P4	3,25	,965	12
P5	2,50	,905	12
P6	2,67	,888	12
P7	3,33	1,155	12
TOTAL_1	20,75	6,137	12

## FAKTOR PSIKOLOGI: PERSEPSI

### Reliability

#### Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	12	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability**  
**Scale: ALL VARIABLES**

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	12	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,757	11

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	55,33	134,242	,527	,735
P2	55,83	136,879	,594	,737
P3	54,92	134,811	,607	,733
P4	54,92	135,902	,560	,736
P5	55,08	138,629	,535	,741
P6	56,50	140,091	,758	,741
P7	56,25	133,477	,709	,729
P8	56,17	136,879	,711	,735
P9	56,42	140,447	,547	,744
P10	55,92	134,992	,548	,735
TOTAL_2	29,33	37,697	1,000	,838

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
58,67	150,788	12,280	11

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
P1	3,33	1,231	12
P2	2,83	,937	12
P3	3,75	1,055	12
P4	3,75	1,055	12
P5	3,58	,900	12
P6	2,17	,577	12
P7	2,42	,996	12
P8	2,50	,798	12
P9	2,25	,754	12
P10	2,75	1,138	12
TOTAL_2	29,33	6,140	12

## FAKTOR PSIKOLOGI: SIKAP

### Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	12	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,733	21

**Reliability**  
**Scale: ALL VARIABLES**

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	80,17	297,424	,691	,696
P2	80,08	295,356	,834	,692
P3	79,92	306,992	,929	,705
P4	80,50	304,091	,656	,703
P5	80,17	320,515	,453	,721
P6	80,42	295,902	,843	,693
P7	80,50	305,364	,562	,706
P8	80,50	307,182	,631	,707
P10	80,75	288,932	,784	,686
P11	80,50	287,909	,813	,684
P9	80,67	307,515	,496	,708
TOTAL_2	41,67	69,515	,965	,907



Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
84,17	327,606	18,100	12

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
P1	4,00	1,206	12
P2	4,08	1,084	12
P3	4,25	,622	12
P4	3,67	,985	12
P5	4,00	,426	12
P6	3,75	1,055	12
P7	3,67	1,073	12
P8	3,67	,888	12
P10	3,42	1,379	12
P11	3,67	1,371	12
P9	3,50	1,087	12
TOTAL_ 2	42,50	9,922	12