

# IQTISHODUNA

JURNAL EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

WAKAF UANG: TINGKAT PEMAHAMAN MASYARAKAT DAN FAKTOR PENENTUNYA  
(STUDI MASYARAKAT MUSLIM KOTA SURABAYA, INDONESIA)

**Marlina Ekawaty, Anggi Wahyu Muda**

PENGARUH DIVERSITAS DEWAN DIREKSI DAN KOMISARIS TERHADAP  
RASIO *LEVERAGE* PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG *LISTING* DI BEI PERIODE 2013

**Norma Zakia, Subagyo, Fadia Zen**

ANALISIS PREDIKSI *FINANCIAL DISTRESS* SERTA PENGARUHNYA TERHADAP  
HARGA SAHAM DENGAN STRUKTUR MODAL SEBAGAI *VARIABEL INTERVENING*  
(STUDI PADA PERUSAHAAN JASA YANG TERDAFTAR  
DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2009–2013)

**Mohamad Bastomi, Meldona**

PERAN PEMBERDAYAAN EKONOMI MELALUI *SKIM QARDHUL HASAN* TERHADAP  
PENGEMBANGAN USAHA *MUSTAHIQ*  
(STUDI KASUS PADA AL-AZHAR PEDULI UMAT)

**Leo Herlambang, Eko Fajar Cahyono, Tika Widiastuti**

PENGARUH *SAFETY MANAGEMENT PRACTICES* TERHADAP *SAFETY PERFORMANCE* DENGAN  
VARIABEL MEDIASI *SAFETY KNOWLEDGE* DAN *SAFETY MOTIVATION*  
(STUDI PADA PELAKSANA PRODUKSI PABRIK III PT PETROKIMIA GRESIK)

**Novi Aditya Rosalita, Dwi Ratmawati, Tri Siwi Agustina**

PERANAN BUDAYA ORGANISASI, DIFERENSIASI DAN INOVASI TERHADAP  
*SUSTAINABLE COMPETITIVE ADVANTAGE (SCA)*  
(STUDI EMPIRIS PERUM PEGADAIAN SYARIAH SE MALANG RAYA)

**Agung Budi Leksono, Agus Sucipto**

PENGELOLAAN KEUANGAN UKM BATIK DI KOTA MALANG

**Erna Retno Rahadjeng**

PENGARUH LINGKUNGAN KERJA TERHADAP MOTIVASI KERJA MELALUI  
STRES KERJA KARYAWAN DELTA SUPER STORE KRAKSAAN

**Elfia Nora, Asih Judatus Shidqiyah**

**Penanggungjawab**  
Salim Al Idrus

**Dewan Redaktur**  
Muhammad Djakfar  
Ifi Nur Diana  
Achmad Sani Supriyanto  
Misbahul Munir

**Ketua Penyunting**  
Fitriyah

**Penyunting Pelaksana/Editor**  
Vivin Maharani  
Khusnudin  
Meldona  
Maretha Ika Prajawati

**Mitra Bestari**  
Mustofa Edwin (Universitas Indonesia, Jakarta)  
Djohan Mashudi (Universitas Pembangunan Veteran, Surabaya)  
Bambang Banu Siswoyo (Universitas Negeri Malang)

**Desain Grafis & Fotografer**  
M. Imron Yahya

**Sekretariat**  
Sunik Ami  
Suhariyanto

IQTISHODUNA adalah jurnal berkala Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yang terbit dua kali dalam satu tahun, yaitu Januari dan Juli. Dewan penyunting menerima sumbangan tulisan berupa kajian analisis atau hasil penelitian seputar ekonomi dan bisnis, baik dari sudut pandang Islam ataupun konvensional dengan panjang tulisan 15–20 halaman A4 spasi 1½ dilengkapi dengan abstrak dalam bahasa Inggris dan kata kunci. Tulisan dikirim ke alamat redaksi: Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi UIN Maliki Malang, Jln. Gajayana 50 Telp. (0341) 558881.

**DAFTAR ISI**  
**JURNAL IQTISHODUNA VOLUME 11, NOMOR 2,**  
**EDISI JULI 2015**

WAKAF UANG: TINGKAT PEMAHAMAN MASYARAKAT DAN FAKTOR PENENTUNYA (STUDI MASYARAKAT MUSLIM KOTA SURABAYA, INDONESIA) Oleh: Marlina Ekawaty, Anggi Wahyu Muda .....	73
PENGARUH DIVERSITAS DEWAN DIREKSI DAN KOMISARIS TERHADAP RASIO <i>LEVERAGE</i> PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG <i>LISTING</i> DI BEI PERIODE 2013 Oleh: Norma Zakia, Subagyo, Fadia Zen .....	84
ANALISIS PREDIKSI FINANCIAL DISTRESS SERTA PENGARUHNYA TERHADAP HARGA SAHAM DENGAN STRUKTUR MODAL SEBAGAI VARIABEL INTERVENING (STUDI PADA PERUSAHAAN JASA YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2009–2013) Oleh: Mohamad Bastomi, Meldona .....	90
PERAN PEMBERDAYAAN EKONOMI MELALUI <i>SKIM QARDHUL HASAN</i> TERHADAP PENGEMBANGAN USAHA <i>MUSTAHIQ</i> (STUDI KASUS PADA AL-AZHAR PEDULI UMAT) Oleh: Leo Herlambang, Eko Fajar Cahyono, Tika Widiastuti .....	102
PENGARUH <i>SAFETY MANAGEMENT PRACTICES</i> TERHADAP <i>SAFETY PERFORMANCE</i> DENGAN VARIABEL MEDIASI <i>SAFETY KNOWLEDGE</i> DAN <i>SAFETY MOTIVATION</i> (STUDI PADA PELAKSANA PRODUKSI PABRIK III PT PETROKIMIA GRESIK) Oleh: Novi Aditya Rosalita, Dwi Ratmawati, Tri Siwi Agustina .....	109
PERANAN BUDAYA ORGANISASI, DIFERENSIASI DAN INOVASI TERHADAP <i>SUSTAINABLE COMPETITIVE ADVANTAGE (SCA)</i> (STUDI EMPIRIS PERUM PEGADAIAN SYARIAH SE MALANG RAYA) Oleh: Agung Budi Leksono, Agus Sucipto .....	119
PENGELOLAAN KEUANGAN UKM BATIK DI KOTA MALANG Oleh: Erna Retno Rahadjeng .....	124
PENGARUH LINGKUNGAN KERJA TERHADAP MOTIVASI KERJA MELALUI STRES KERJA KARYAWAN DELTA SUPER STORE KRAKSAAN Oleh: Elfia Nora, Asih Judatus Shidqiyah .....	130

**PENGARUH SAFETY MANAGEMENT PRACTICES TERHADAP  
SAFETY PERFORMANCE DENGAN VARIABEL MEDIASI SAFETY KNOWLEDGE  
DAN SAFETY MOTIVATION**

**(Studi pada Pelaksana Produksi Pabrik III PT Petrokimia Gresik)**

Novi Aditya Rosalita

Dwi Ratmawati

Tri Siwi Agustina

Magister Sains Manajemen Universitas Airlangga

**Abstract:** Safety management practices not only improve working conditions but also positively influence employees, attitudes and behaviors with regard to safety, thereby reducing accidents in workplace. This study measured employees' perceptions on six safety management practices and self-reported safety knowledge, safety motivation, safety compliance and safety participation. The study conducts a survey by using questionnaire among 69 Pelaksana Produksi Pabrik III (Executive Production Factory) PT. Petrokimia Gresik. The reliability and validity of all the indicators were found acceptable. The data are analyzed using Partial Least Square (PLS) with SmartPLS version 2.0. The result is safety management practices have direct and significant influence to safety performance, safety management practices have indirect and significant influence to safety performance through safety knowledge, and safety management practices have indirect influence to safety performance through safety motivation.

**Keywords:** safety management practices, safety knowledge, safety motivation, safety compliance, safety participation

PT Petrokimia Gresik merupakan perusahaan BUMN (Badan Usaha Milik Negara) dalam lingkup Departemen Perindustrian dan Perdagangan yang bergerak dalam bidang produksi pupuk, bahan-bahan kimia ( $H_2SO_4$ ,  $H_2PO_4$ ,  $CO_2$ , cement retarder, aluminium fluoride) dan jasa lainnya seperti konstruksi dan *engineering* (pembuatan Boiler). PT Petrokimia Gresik merupakan pabrik pupuk tertua kedua di Indonesia setelah PT Pupuk Sriwijaya (PUSRI) di Palembang dan juga merupakan pabrik pupuk terlengkap di antara pabrik pupuk lainnya. Dalam proses produksinya pelaksana produksi PT Petrokimia Gresik sangat dekat dengan pekerjaan, yang bertugas secara langsung untuk mengelola bahan mentah menjadi produk jadi, karyawan ini beresiko mengalami kecelakaan kerja karena menggunakan peralatan mesin yang kompleks, maka dari itu perlu untuk mematuhi segala peraturan dan prosedur keselamatan agar dapat meminimalisir terjadinya kecelakaan kerja.

Pelaksana produksi yang paling rentan terhadap bahaya ialah pelaksana produksi pada pabrik III, karena lingkungannya paling bising, menggunakan peralatan

berat, berdebu, banyak limbah, dan lingkungan kerja panas. Maka dari itu Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) menjadi aspek yang sangat penting dalam proses produksi yang dilakukan di PT Petrokimia Gresik, yang berguna untuk menciptakan lingkungan kerja yang aman, sehat dan berbudaya K3.

K3 merupakan modal PT Petrokimia Gresik dalam mencapai tujuan perusahaan yaitu menjadi produsen pupuk dan produk kimia lainnya yang berdaya saing tinggi dan paling diminati konsumen dengan kinerja unggul dan berkelanjutan. Dalam menjalankan tujuan tersebut PT Petrokimia Gresik didukung oleh "Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja" yang telah diaplikasikan oleh perusahaan.

Namun seiring perubahan lingkungan, sistem manajemen keselamatan dan kesehatan pada PT Petrokimia Gresik belum cukup optimal dalam menekan frekuensi kecelakaan kerja yang terjadi, hal ini dibuktikan dengan adanya beberapa kasus kecelakaan kerja pada pelaksana produksi pabrik III, seperti yang dijelaskan oleh bagian keselamatan dan kesehatan kerja PT Petrokimia Gresik yang telah diwawancarai

dalam penelitian ini bernama bapak Arifin merupakan *staff* bagian K3, yang dirangkum dalam tabel 1 di bawah ini:

dari karyawan, maka dari itu *safety performance* karyawan perlu untuk ditingkatkan dengan cara meningkatkan *safety knowledge* karyawan. Menurut

Tabel 1. Kecelakaan Kerja Pelaksana Produksi Pabrik III

No.	Tahun	Kronologi	Hasil Investigasi K3
1	2013	Pelaksana Produksi Pabrik III meninggal dunia akibat ledakan reaktor kimia	Tidak tidak sesuai dengan prosedur keselamatan (mengabaikan <i>safety permit</i> )
2	2014	Pelaksana Produksi Pabrik III mengalami kecelakaan kerja hingga meninggal dunia karena terjatuh dari ketinggian 7-10	Tidak memakai perlindungan diri (helm keselamatan) dan tidak hati-hati dalam memasang tali pengaman
3	2015	Pelaksana Produksi Pabrik III mengalami kecelakaan kerja hingga meninggal dunia karena terjatuh dari ketinggian 7 meter saat mengecek sumbatan penguras limbah	Tidak memakai perlindungan diri (helm keselamatan) dan tidak hati-hati dalam memasang tali pengaman

Sumber: Hasil wawancara *staff* bagian K3

Dari beberapa kasus di atas, terlihat bahwa kecelakaan kerja pada PT Petrokimia Gresik masih sering terjadi dari tahun ke tahun. Kecelakaan kerja yang sering terjadi menunjukkan bahwa *safety performance* dari karyawan kurang optimal. Hal ini diperkirakan karena karyawan cenderung berperilaku untuk mengabaikan keselamatan. Perilaku yang cenderung mengabaikan keselamatan ini mencerminkan terjadi penurunan *safety performance* karyawan. *Safety performance* menurut Griffin dan Neal (2000) terbentuk dari *safety compliance* dan *safety participation*. *Safety compliance* merupakan perilaku keselamatan yang dilakukan oleh individu dalam menjaga keselamatan, sedangkan *safety participation* merupakan perilaku individu untuk berpartisipasi dalam aktivitas keselamatan. Kasus kecelakaan kerja diatas, seperti terjadi ledakan reaktor, menunjukkan bahwa karyawan bekerja tidak sesuai dengan prosedur keselamatan yang berlaku di perusahaan. Sedangkan kasus karyawan yang terjatuh dari ketinggian 7-10 meter menunjukkan bahwa karyawan tidak patuh menggunakan peralatan perlindungan diri yang lengkap. Kasus-kasus tersebut dapat diartikan bahwa karyawan pelaksana produksi pabrik III cenderung berperilaku mengabaikan keselamatan. Maka dari itu penelitian ini sesuai menggunakan referensi *safety performance* dari Griffin dan Neal (2000) karena dalam penelitian ini ingin mengukur perilaku pelaksana produksi pabrik III untuk memprioritaskan keselamatannya.

Kasus kecelakaan yang terjadi pada pelaksana produksi pabrik III PT Petrokimia Gresik menunjukkan kecenderungan *safety performance* yang rendah

Vinodkumar dan Bhasi (2010) bahwa *safety knowledge* merupakan pengetahuan karyawan terhadap praktek dan prosedur keselamatan. PT Petrokimia Gresik mengadakan berbagai macam pelatihan bagi karyawan, seperti pelatihan menggunakan peralatan perlindungan diri yang benar, pelatihan mengetahui jenis-jenis bahaya, pelatihan cara penanggulangan situasi darurat yang tepat apabila terjadi kecelakaan. Juga meningkatkan *safety motivation* karyawan memotivasi karyawan untuk melaksanakan peraturan dan prosedur keselamatan, memotivasi karyawan untuk konsisten menggunakan peralatan keselamatan, dan memotivasi karyawan untuk membantu rekan kerja yang berada dalam masalah keselamatan. Hal ini dapat ditingkatkan apabila PT Petrokimia Gresik mengoptimalkan peran dari *safety management practices*. Vinodkumar dan Bhasi (2010) menyatakan bahwa *safety management practices* merupakan praktek, peran dan fungsi manajemen yang dirancang oleh perusahaan untuk meningkatkan keselamatan karyawan tentang komitmen manajemen terkait keselamatan, pelatihan keselamatan, pelibatan pekerja dalam memecahkan masalah keselamatan, komunikasi keselamatan, peraturan dan prosedur keselamatan, dan penghargaan keselamatan yang sesuai dengan bahaya kerja. Maka dari itu penelitian ini menggunakan referensi *safety management practices*, *safety knowledge* dan *safety motivation* dari Vinodkumar dan Bhasi (2010) karena pada penelitian ini berupaya untuk mengukur *safety performance* karyawan, yang dapat ditingkatkan dengan meningkatkan *safety knowledge* dan *safety motivation*, hal ini dapat dicapai dengan cara mengoptimalkan peran dari *safety*

*management practices*, di mana indikator yang digunakan di dalam teori Vinodkumar dan Bhasi (2010) sesuai dengan yang diaplikasikan oleh manajemen PT Petrokimia Gresik.

Berdasarkan fenomena diatas, peneliti tertarik untuk melakukan kajian untuk meningkatkan *safety performance* dari pelaksana produksi pabrik III, melalui *safety knowledge* dan *safety motivation* dengan mengoptimalkan peran dari *safety management practices*.

## HIPOTESA

### Pengaruh *Safety Management Practices* terhadap *Safety Performance*

Vinodkumar dan Bhasi (2010) menemukan bahwa *safety management practices* memiliki pengaruh terhadap *safety performance*. Selanjutnya temuan Vinodkumar dan Bhasi (2010) menyebutkan bahwa dimensi dari *safety management practices* (komitmen manajemen, keterlibatan karyawan, peraturan dan prosedur keselamatan, dan *safety promotion polices*) mempunyai pengaruh langsung terhadap *safety performance*. Hal ini dapat dianalogikan bahwa ketika perusahaan menerapkan praktek-praktek keselamatan yang baik, misalkan dengan mempunyai komitmen manajemen terkait keselamatan dengan baik, selalu melibatkan karyawan dalam pengambilan keputusan keselamatan, menegakkan peraturan dan prosedur keselamatan, dan memberikan *safety promotion polices* dengan adil, akan berpengaruh pada peningkatkan *safety performance*, dengan kata lain karyawan akan lebih patuh untuk menjaga keselamatan dan ikut berpartisipasi dalam aktivitas keselamatan. Oleh karena itu *safety performance* dapat dianggap sebagai hasil dari interaksi faktor-faktor *safety management practices*. Hal ini didukung juga oleh penelitian Purnamasari (2013) bahwa terdapat pengaruh *safety climate* terhadap *safety performance*. Berdasarkan beberapa penelitian di atas, maka dapat diperoleh hipotesis sebagai berikut:

H1: *Safety Management Practices* berpengaruh terhadap *Safety Performance*.

### Pengaruh *Safety Management Practice* berpengaruh terhadap *Safety Performance* melalui *Safety Knowledge*

Vinodkumar dan Bhasi (2010) menemukan bahwa *safety management practice* berpengaruh terhadap *safety performance*, melalui *safety knowledge*.

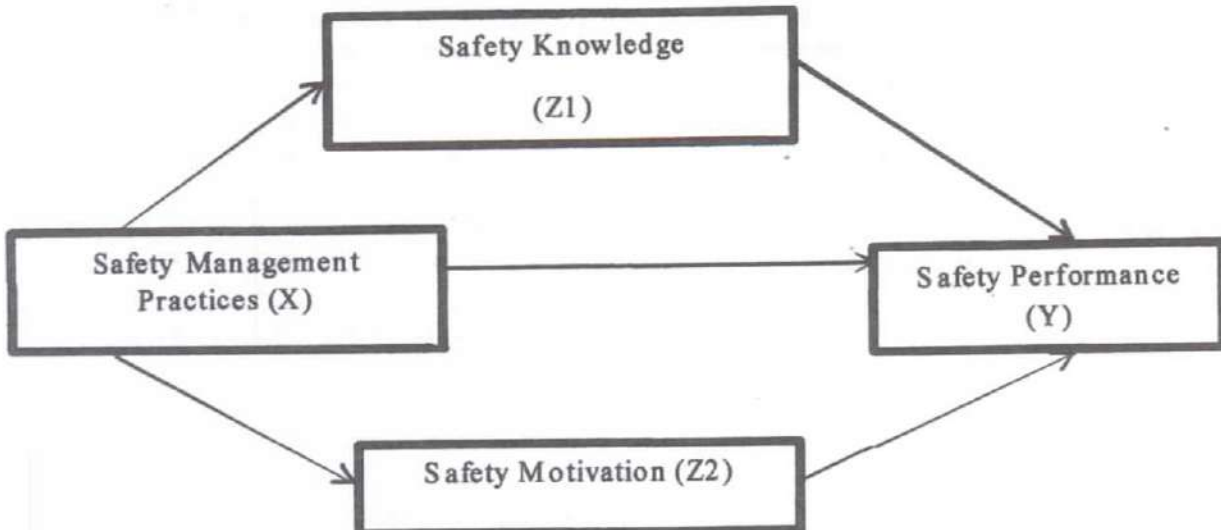
Selain itu Vinodkumar dan Bhasi (2010) menemukan bahwa dimensi dari *safety management practices* yang paling berpengaruh dalam *safety knowledge* ialah *safety training*. Ditunjang dengan adanya upaya untuk menyampaikan informasi keselamatan dengan baik, adanya ketegasan untuk menerapkan peraturan dan prosedur keselamatan. Dari sini pengetahuan karyawan terhadap praktek dan prosedur keselamatan akan meningkat, yang pada akhirnya dapat dapat meningkatkan keselamatan karyawan (*safety performance*). Diharapkan karyawan akan lebih patuh untuk menjaga keselamatan (*safety compliance*) serta turut berpartisipasi mengikuti aktivitas keselamatan (*safety participation*). Hasil penelitian ini juga didukung oleh penelitian Griffin dan Neal (2000) menyebutkan bahwa *safety knowledge* memediasi hubungan *safety climate* terhadap *safety performance*. Berdasarkan beberapa penelitian diatas, maka dapat diperoleh hipotesis sebagai berikut:

H2: *Safety Management Practice* berpengaruh terhadap *safety performance* melalui *safety knowledge*.

### Pengaruh *Safety Management Practices* terhadap *Safety Performance* melalui *Safety Motivation*

Vinodkumar dan Bhasi (2010) menemukan bahwa *safety management practice* berpengaruh terhadap *safety performance* melalui *safety motivation*. Penelitian ini juga menemukan bahwa *safety training* merupakan dimensi yang paling berpengaruh untuk meningkatkan *safety motivation* dari karyawan. Hal ini dapat diasumsikan bahwa ketika perusahaan memberikan karyawan *safety training* dengan baik maka dapat meningkatkan dorongan untuk melakukan tindakan keselamatan. Jika karyawan terdorong untuk bekerja dengan keselamatan yang tinggi, akan meningkatkan *safety performance* sehingga karyawan lebih patuh untuk menjaga keselamatan (*safety compliance*) dan berpartisipasi mengikuti aktivitas keselamatan (*safety participation*). Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian Griffin dan Neal (2000) yang menemukan bahwa *safety motivation* memediasi hubungan antara *safety climate* terhadap *safety compliance* dan *safety participation* yang merupakan dimensi dari variabel *safety performance*. Berdasarkan beberapa penelitian diatas, maka dapat diperoleh hipotesis sebagai berikut:

H3: *Safety management practice* berpengaruh terhadap *safety performance* melalui *safety motivation*.



Gambar 2. Kerangka Konseptual

## METODE

Populasi dalam penelitian ini adalah keseluruhan pelaksana produksi pabrik III dengan status karyawan tetap berjumlah 221 orang. Untuk mengetahui ukuran sampel, digunakan rumus Slovin dan menghasilkan sampel akhir sebesar 69 Responden. Dalam penelitian ini teknik pengambilan sampel secara *Accidental Sampling*.

## Variabel Penelitian

### *Safety Management Practice*

*Safety Management Practice* merupakan praktik, peran dan fungsi manajemen yang dirancang oleh perusahaan untuk meningkatkan keselamatan karyawan (Vinodkumar dan Bhasi, 2010). *Safety Management Practice* mempunyai 6 dimensi yaitu *management commitment, safety training, workers' involvement in safety, safety communication, safety rules and procedure, safety reward*.

*Management commitment* merupakan sikap atau tindakan yang dilakukan manajemen untuk memprioritaskan keselamatan karyawan (Vinodkumar dan Bhasi, 2010). Dalam penelitian ini *management commitment* merupakan persepsi karyawan atas tindakan yang dilakukan manajemen untuk memprioritaskan keselamatan yang diaplikasikan di PT Petrokimia Gresik. *Manajemen Commitment* diukur dengan 3 indikator dari Vinodkumar dan Bhasi (2010), yaitu: (a) Tindakan korektif keselamatan. (b) Tindakan investigasi kecelakaan. (c) Tindakan pengawasan pemakaian peralatan keselamatan.

*Safety training* merupakan program pelatihan yang dirancang untuk keselamatan karyawan

(Vinodkumar dan Bhasi, 2010). Dalam penelitian ini *safety training* merupakan persepsi karyawan atas efektivitas program pelatihan yang dirancang untuk keselamatan yang diaplikasikan di PT Petrokimia Gresik. *Safety Training* diukur dengan 3 indikator dari Vinodkumar dan Bhasi (2010), yaitu: (a) Pelatihan keselamatan yang komprehensif. (b) Pelatihan untuk mengatasi situasi darurat. (c) Mentor yang kompeten.

*Workers' Involvement in Safety* merupakan keterlibatan individu atau kelompok dalam memecahkan masalah keselamatan (Vinodkumar dan Bhasi, 2010). Dalam penelitian ini *Workers' Involvement in Safety* merupakan persepsi karyawan atas keterlibatannya untuk memecahkan permasalahan keselamatan yang diaplikasikan di PT Petrokimia Gresik. *Worker' Involvement in Safety* diukur dengan 3 indikator dari Vinodkumar dan Bhasi (2010), yaitu: (a) Keterlibatan dalam identifikasi masalah keselamatan. (b) Keterlibatan untuk memberi masukan terkait proses pengambilan keputusan keselamatan. (c) Keterlibatan perwakilan karyawan dalam komite keselamatan.

*Safety Communication* merupakan upaya untuk menyampaikan informasi keselamatan kepada karyawan (Vinodkumar dan Bhasi, 2010). Dalam penelitian ini *Safety Communication* merupakan persepsi karyawan terhadap upaya penyampaian informasi keselamatan yang diaplikasikan di PT Petrokimia Gresik. *Safety Communication* diukur dengan 3 indikator dari Vinodkumar dan Bhasi (2010), yaitu: (a) Diskusi permasalahan keselamatan dengan atasan. (b) Pembahasan isu-isu keselamatan dalam *meeting*. (c) Akses informasi keselamatan.

*Safety Rules and Procedure* merupakan segala peraturan perundang-undangan yang diterapkan untuk

keselamatan karyawan (Vinodkumar dan Bhasi, 2010). Dalam penelitian ini *safety rules and procedure* merupakan persepsi karyawan atas efektivitas peraturan perundang-undangan yang diterapkan untuk keselamatan yang diaplikasikan di PT Petrokimia Gresik. *Safety Rules and Procedure* diukur dengan 3 item indikator dari Vinodkumar dan Bhasi (2010), yaitu: (a) Penerapan peraturan dan prosedur keselamatan. (b) Evaluasi peraturan keselamatan. (c) Penerapan sanksi pelanggaran peraturan keselamatan.

*Safety Reward* merupakan suatu program insentif keselamatan yang dapat memotivasi karyawan untuk memprioritaskan keselamatan (Vredenburg, 2002). Dalam penelitian ini, *Safety Reward* merupakan persepsi karyawan terhadap program insentif keselamatan yang memotivasi prioritas keselamatan saat bekerja di PT Petrokimia Gresik. *Safety Reward* diukur dengan 1 item indikator, yaitu adanya program insentif keselamatan.

### Safety Knowledge

*Safety Knowledge* merupakan pengetahuan karyawan terhadap praktek dan prosedur keselamatan (Vinodkumar dan Bhasi, 2010). Dalam penelitian ini *safety knowledge* merupakan pengetahuan karyawan terhadap praktek dan prosedur keselamatan yang diaplikasikan di PT Petrokimia Gresik. *Safety Knowledge* diukur dengan 3 indikator dari Vinodkumar dan Bhasi (2010), yaitu: (a) Pengetahuan menggunakan peralatan keselamatan. (b) Pengetahuan terhadap jenis-jenis bahaya kerja. (c) Pengetahuan penanggulangan situasi darurat.

### Safety Motivation

*Safety Motivation* merupakan dorongan dalam diri karyawan untuk melakukan tindakan keselamatan (Vinodkumar dan Bhasi, 2010). Dalam penelitian ini *safety motivation* merupakan dorongan dalam diri karyawan untuk melakukan tindakan keselamatan yang diaplikasikan di PT Petrokimia Gresik. *Safety Motivation* diukur dengan 3 indikator dari Vinodkumar dan Bhasi (2010), yaitu: (a) Pentingnya menjalankan peraturan dan prosedur keselamatan. (b) Pentingnya menggunakan peralatan keselamatan. (c) Pentingnya membantu rekan kerja ketika berada dalam kondisi bahaya.

### Safety Performance

*Safety Performance* merupakan perilaku kerja yang relevan berkaitan dengan keselamatan (Griffin

dan Neal, 2000). Dalam penelitian ini *Safety performance* merupakan perilaku kerja yang relevan berkaitan dengan keselamatan yang diaplikasikan di PT Petrokimia Gresik. *Safety Performance* ada 2 dimensi yaitu *safety compliance* dan *safety participation*.

*Safety compliance* merupakan perilaku keselamatan yang dilakukan oleh individu dalam menjaga keselamatan (Griffin dan Neal, 2000). Dalam penelitian ini *safety compliance* merupakan perilaku kepatuhan yang dilakukan karyawan untuk menjaga keselamatan yang diaplikasikan di PT Petrokimia Gresik. *Safety Compliance* diukur dengan 2 indikator dari Griffin dan Neal (2000), yaitu: (a) Menggunakan peralatan keselamatan. (b) Melaksanakan peraturan dan prosedur keselamatan.

*Safety participation* merupakan perilaku individu untuk berpartisipasi dalam aktivitas keselamatan (Griffin dan Neal, 2000). Dalam penelitian ini *safety participation* merupakan perilaku karyawan untuk berpartisipasi dalam aktivitas keselamatan yang diaplikasikan di PT Petrokimia Gresik. *Safety Participation* diukur dengan 3 indikator dari Griffin dan Neal (2000), yaitu: (a) Terlibat dalam program keselamatan. (b) Membantu rekan kerja ketika bekerja dalam kondisi bahaya. (c) Memberi informasi terkait permasalahan keselamatan.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Hasil

Berdasarkan responden didominasi oleh pria sebesar 87%. Responden paling banyak adalah responden dengan usia 20 tahun sampai dengan kurang dari 30 tahun sebesar 45%. Responden paling banyak pendidikan SLTA sebesar 77%. Responden dengan paling banyak masa kerja 1 sampai dengan kurang dari 5 tahun sebesar 54%.

### Uji Validitas dan Reliabilitas

Seluruh indikator variabel *safety management practice* (X), *safety performance* (Y), *safety knowledge* (Z<sub>1</sub>) dan *safety motivation* (Z<sub>2</sub>) dinyatakan Valid, karena memiliki *discriminant validity* dengan nilai *loading factor* lebih besar dari 0,7 dan nilai *t statistic* yang lebih besar dari 1,96 (tingkat signifikansi 5%).

Seluruh variabel *safety management practices* (X), *safety knowledge* (Z<sub>1</sub>), *safety motivation* (Z<sub>2</sub>), dan *safety performance* (Y) menunjukkan nilai *Composite Reliability* dan *Cronbach Alpha* di atas 0,70, sehingga memiliki reliabilitas yang baik.



**R-Square**

Nilai  $R^2$  untuk *safety knowledge* ( $Z_1$ ) adalah sebesar 0,3512 yang masuk kategori lemah. Nilai  $R^2$  untuk *safety motivation* ( $Z_2$ ) adalah sebesar 0,3434 yang masuk kategori lemah. Adapun nilai  $R^2$  untuk *safety performance* ( $Y$ ) adalah sebesar 0,7775 yang masuk kategori substansial.

Sebagai tambahan Nilai *Stone-Geisser* ( $Q^2$ ) untuk *safety knowledge* ( $Z_1$ ) adalah sebesar 0,2218, untuk *safety motivation* ( $Z_2$ ) sebesar 0,2318, dan untuk *safety performance* ( $Y$ ) adalah sebesar 0,4838. Karena ketiga nilai *Stone-Geisser* ( $Q^2$ ) tersebut lebih besar dari 0 (nol) maka model dapat dikatakan memiliki relevansi prediktif bagi masing-masing konstruk tersebut.

**Uji Hipotesis**

Hipotesis pertama diterima karena menunjukkan bahwa *safety management practices* ( $X$ ) berpengaruh signifikan positif terhadap *safety performance* ( $Y$ ).

Hipotesis kedua diterima karena menunjukan kondisi pertama, *management practices* memiliki pengaruh signifikan terhadap *safety performance*. Kondisi kedua, mempunyai nilai VAF sebesar 0,4086. Artinya, 40,86% pengaruh *safety management practices*

terhadap *safety performance*, dijelaskan melalui pengaruh mediasi *safety knowledge*. Karena nilai VAF di atas 20% tapi kurang dari 80%, maka hal ini menunjukkan kondisi *partial mediation* (Hair, et al., 2014).

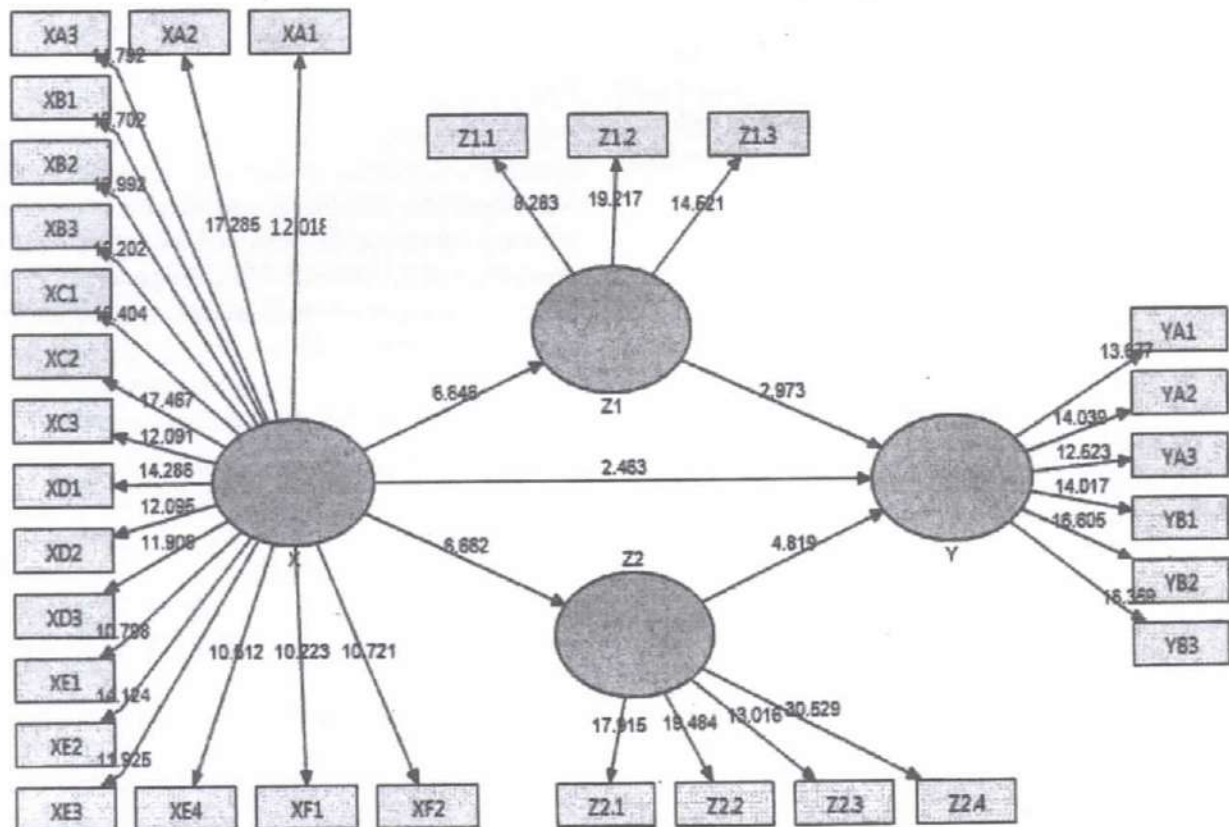
Hipotesis ketiga diterima karena menunjukkan beberapa kondisi diantaranya; kondisi pertama, *safety management practices* berpengaruh signifikan positif terhadap *safety motivation* dan *safety motivation* berpengaruh signifikan positif terhadap *safety performance*. Selain itu *safety management practices* juga berpengaruh signifikan positif terhadap *safety performance*. Kondisi kedua, mempunyai nilai VAF sebesar 0,5612. Artinya, 56,12% pengaruh *safety management practices* terhadap *safety performance*, dijelaskan melalui pengaruh mediasi *safety motivation*. Karena nilai VAF diatas 20% tapi kurang dari 80%, maka hal ini menunjukkan kondisi *partial mediation*.

Hal ini dapat dilihat dari *inner model* pada Gambar 3.

**Pembahasan**

**Pengaruh Safety Management Practices terhadap Safety Performance**

Hasil dalam penelitian menunjukkan *Safety Management Practices* berpengaruh signifikan positif terhadap *Safety Performance*. Hasil penelitian ini



Gambar 3. Hasil Analisis Inner Model

sejalan dengan penelitian Vinodkumar dan Bhasi (2010) bahwa *safety management practices* berpengaruh signifikan terhadap *safety performance*. Signifikansi dalam penelitian ini menemukan bahwa praktek, peran, dan fungsi manajemen terkait dengan keselamatan yang diterapkan oleh PT Petrokimia Gresik belum cukup optimalnya (*safety management practices*), yang mengakibatkan belum cukup baik *safety performance* dari karyawan terkait perilaku keselamatan dalam menjaga keselamatan dan perilaku untuk berpartisipasi dalam aktivitas keselamatan.

Jika dilihat berdasarkan *mean* variabel *safety management practices* masuk dalam kategori cukup, hal ini menunjukkan bahwa PT Petrokimia Gresik belum cukup optimal dalam menerapkan praktek dan fungsi manajemen untuk memprioritaskan keselamatan karyawan tentang program insentif individu sesuai dengan *safety record* pada setiap karyawan, akses informasi keselamatan, sanksi atas pelanggaran peraturan-peraturan keselamatan, mentor yang kompeten dibidang K3, pelibatan perwakilan karyawan (*safety representative*) dalam komite keselamatan, dan pengawasan pemakaian alat perlindungan diri. Hal ini yang mengakibatkan responden memiliki *mean* variabel *safety performance* yang masuk kategori cukup, sehingga karyawan cenderung berperilaku untuk mengabaikan keselamatan kerjanya seperti, karyawan cenderung belum patuh untuk menggunakan alat perlindungan diri dan belum cukup berpartisipasi dalam memberikan informasi terkait permasalahan keselamatan kepada perusahaan.

Berdasarkan karakteristik responden yang menyebabkan *safety management practices* dan *safety performance* pada PT Petrokimia Gresik masuk dalam kategori cukup ialah sebagian besar responden pada pelaksana produksi PT Petrokimia Gresik memiliki pendidikan terakhir SLTA sebesar 77%, umur responden yang relatif muda dengan usia 20 tahun sampai dengan kurang dari 30 tahun sebesar 45%, dengan masa kerja yang relatif pendek 1 sampai dengan kurang dari 5 tahun sebesar 54%. Teori Tjiptoherijanto dan Nagip (2008), menyebutkan bahwa "karyawan dengan tingkat pendidikan yang tinggi akan memiliki produktivitas yang tinggi pula apalagi ditambah adanya tingkat lamanya bekerja yang dapat mempengaruhi tingkat keterampilan dan kreativitas kerjanya." Dapat dilihat bahwa responden tidak mempunyai pendidikan yang tinggi, serta masa kerja yang relatif pendek, sehingga pengetahuan, mindset, wawasan, pemahaman, pengalaman, dan kemampuan yang

dimiliki responden kurang mendukung untuk penerapan kegiatan keselamatan kerja dengan baik, sehingga responden cenderung mengabaikan kinerja keselamatannya.

#### **Pengaruh *Safety Management Practices* terhadap *Safety Performance* melalui *Safety Knowledge***

*Safety management practices* juga terbukti berpengaruh signifikan positif terhadap *safety performance* melalui *safety knowledge*. Hasil ini konsisten dengan penelitian Vinodkumar dan Bhasi (2010) yang menyatakan bahwa *safety management practices* berpengaruh terhadap *safety performance* melalui *safety knowledge*. Sejalan juga dengan penelitian Griffin dan Neal (2000) yang menyebutkan bahwa *safety knowledge* memediasi hubungan *safety climate* terhadap *safety performance*. Signifikansi dalam penelitian ini menemukan bahwa praktek, peran, dan fungsi manajemen terkait keselamatan yang diterapkan oleh PT Petrokimia Gresik belum cukup optimal (*safety management practices*), yang mengakibatkan belum cukup baik pengetahuan karyawan terhadap praktek dan prosedur keselamatan (*safety knowledge*), sehingga mengakibatkan belum cukup baik *safety performance* dari karyawan terkait perilaku dalam menjaga keselamatan dan perilaku untuk berpartisipasi dalam aktivitas keselamatan. Pengaruh *safety management practices* terhadap *safety performance*, melalui *safety knowledge* menunjukkan kondisi *partial mediation* (Hair, et al., 2014). Kondisi *partial mediation* ini mengartikan bahwa *safety management practice* berpengaruh secara langsung terhadap *safety performance* dan juga pengaruh *safety management practice* berpengaruh terhadap *safety performance* melalui *safety knowledge*, dengan besar pengaruh tidak langsung yang dapat dilihat dari nilai VAF sebesar 40,86%.

Jika dilihat dari *mean* variabel *safety management practices* masuk dalam kategori cukup, menunjukkan bahwa PT Petrokimia Gresik belum cukup optimal dalam menerapkan praktek dan fungsi manajemen dalam memprioritaskan keselamatan karyawan. Baik dari aspek akses informasi keselamatan, penerapan sanksi pelanggaran peraturan-peraturan keselamatan dan mentor yang kompeten dibidang K3. Ini menunjukkan pengetahuan karyawan terhadap praktek dan prosedur keselamatan tentang jenis-jenis bahaya dan cara penanggulangan situasi darurat belum baik. Responden memiliki *mean* variabel *safety performance* yang masuk dalam kategori cukup.

Karyawan cenderung berperilaku untuk mengabaikan keselamatan kerjanya seperti, belum patuh untuk menggunakan alat perlindungan diri dan belum cukup berpartisipasi dalam memberikan informasi terkait permasalahan keselamatan kepada perusahaan.

Berdasarkan karakteristik responden yang menyebabkan *safety management practices*, *safety knowledge* dan *safety performance* pada PT Petrokimia Gresik masuk dalam kategori cukup ialah sebagian besar responden pada pelaksana produksi PT Petrokimia Gresik berpendidikan SLTA sebesar 77%, umur responden yang relatif muda dengan usia 20 tahun sampai dengan kurang dari 30 tahun sebesar 45%, dengan masa kerja yang relatif pendek 1 sampai dengan kurang dari 5 tahun sebesar 54%. Teori Umar (2005), menyebutkan bahwa "selain keterampilan, kapasitas kerja juga sangat bergantung kepada umur tenaga kerja." dan teori Tjiptoherijanto dan Nagip (2008), "karyawan dengan tingkat pendidikan yang tinggi akan memiliki produktivitas yang tinggi pula apalagi ditambah adanya tingkat lamanya bekerja yang dapat mempengaruhi tingkat keterampilan dan kreativitas kerjanya." Umur yang relatif muda dan pendidikan rata-rata sekolah menengah atas membuat karyawan cenderung untuk mengabaikan keselamatan. Masa kerja yang relatif pendek membuat pengetahuan karyawan tidak cukup baik mengingat sedikitnya pelatihan keselamatan yang diikuti. Hal ini yang membuat *safety performance* dari karyawan cenderung belum cukup baik.

#### **Pengaruh Safety Management Practices terhadap Safety Performance melalui Safety Motivation**

*Safety management practices* juga terbukti berpengaruh signifikan positif terhadap *safety performance* melalui *safety motivation*. Hal ini sejalan dengan penelitian Vinodkumar dan Bhasi (2010) bahwa *safety management practices* berpengaruh terhadap *safety performance* melalui *safety motivation*. Dan sejalan dengan penelitian Griffin dan Neal (2000) bahwa *safety motivation* memediasi hubungan antara *safety climate* terhadap *safety compliance* dan *safety participation* yang merupakan dimensi dari variabel *safety performance*. Signifikansi dalam penelitian ini menemukan bahwa praktek, peran, dan fungsi manajemen terkait keselamatan yang diterapkan oleh PT Petrokimia Gresik belum cukup optimal (*safety management practices*). Akibatnya, dorongan dalam diri karyawan untuk melakukan tindakan keselamatan (*safety motivation*) kurang. *Safety*

*performance* karyawan belum cukup baik terkait perilaku dalam menjaga keselamatan dan perilaku dalam aktivitas keselamatan. Pengaruh *safety management practices* terhadap *safety performance*, melalui *safety motivation* menunjukkan kondisi *partial mediation* (Hair, et al., 2014). Kondisi *partial mediation* ini mengartikan bahwa *safety management practice* berpengaruh secara langsung terhadap *safety performance* dan juga pengaruh *safety management practice* berpengaruh terhadap *safety performance* melalui *safety motivation*, dengan besar pengaruh tidak langsung yang dapat dilihat dari nilai VAF sebesar 56,12%.

Jika dilihat dari *mean* variabel *safety management practices* masuk dalam kategori cukup. Ini menunjukkan, PT Petrokimia Gresik belum cukup optimal dalam menerapkan praktek dan fungsi manajemen dalam memprioritaskan keselamatan karyawannya. Terutama jika dikaitkan dengan program insentif individu sesuai dengan *safety record* setiap karyawan, akses informasi keselamatan, dan pelibatan perwakilan karyawan (*safety representative*) dalam komite keselamatan. Inilah yang mengakibatkan dorongan dalam diri karyawan belum cukup baik untuk melakukan tindakan keselamatan (*safety motivation*), peraturan disiplin K3, dan konsistensi menggunakan alat perlindungan diri. Responden memiliki *mean* variabel *safety performance* yang masuk dalam kategori cukup. Karyawan cenderung berperilaku mengabaikan keselamatan kerjanya seperti, cenderung belum patuh menggunakan alat perlindungan diri dan kurang berpartisipasi dalam memberikan informasi terkait permasalahan keselamatan kepada perusahaan.

Berdasarkan karakteristik responden yang menyebabkan *safety management practices*, *safety knowledge* dan *safety performance* pada PT Petrokimia Gresik masuk dalam kategori cukup ialah sebagian besar responden pada pelaksana produksi PT Petrokimia Gresik memiliki umur yang relatif muda dengan usia 20 tahun sampai dengan kurang dari 30 tahun sebesar 45%, dan masa kerja yang relatif pendek 1 sampai dengan kurang dari 5 tahun sebesar 54%. Responden atau karyawan pelaksana produksi pabrik III PT Petrokimia Gresik sebagian besar memiliki umur yang relatif muda. Umur yang muda ini memiliki kecenderungan tidak mempunyai keterikatan kuat terhadap perusahaan. Akibatnya responden cenderung mengabaikan praktek manajemen keselamatan dari perusahaan. Hal ini didukung oleh penelitian yang menyebutkan bahwa karyawan yang berusia lebih tua cenderung lebih mempunyai rasa keterikatan pada

organisasi dibandingkan dengan yang berusia muda sehingga meningkatkan loyalitas mereka pada organisasi (Dyne dan Graham, 2005).

Selanjutnya teori Kreitner dan Kinicki (2004) menyebutkan bahwa "masa kerja juga cenderung membuat seorang karyawan lebih merasa betah dalam suatu perusahaan. Penyebabnya mereka telah beradaptasi dengan lingkungan yang cukup lama sehingga seorang pegawai akan merasa nyaman dengan pekerjaannya". Nampak bahwa responden memiliki masa kerja yang relatif pendek, sehingga responden tidak mudah beradaptasi dengan permasalahan-permasalahan keselamatan kerja, dan kurang berpengalaman untuk mengatasi permasalahan keselamatan kerja. Hal ini yang menyebabkan responden belum cukup termotivasi untuk selalu menjaga keselamatannya. Dapat disimpulkan bahwa seiring dengan kematangan umur dan panjangnya masa kerja akan memberikan pengalaman kepada karyawan pelaksana produksi pabrik III PT Petrokimia Gresik dibidang keselamatan. Harapannya, dapat memotivasi karyawan untuk selalu menjaga keselamatan dalam bekerja.

Hasil analisis pada penelitian ini juga menemukan bahwa *safety motivation* lebih kuat dalam menjembatani pengaruh *safety management practices* terhadap *safety performance*, daripada *safety knowledge*. Dapat dilihat dari nilai VAF variabel *safety motivation* sebesar 56,12%, yang lebih besar dari nilai VAF variabel *safety knowledge* sebesar 40,86%. Kondisi ini menunjukkan bahwa *safety motivation* lebih berperan penting dalam menjembatani pengaruh *safety management practices* terhadap *safety performance*. *Safety motivation* akan lebih menggerakkan kepatuhan dan keaktifan karyawan dalam berpartisipasi dalam kegiatan keselamatan daripada *safety knowledge*. Hal ini mempunyai arti bahwa praktek manajemen keselamatan yang diterapkan oleh PT Petrokimia Gresik tidak berarti jika tidak ada dorongan dari dalam diri karyawan untuk memprioritaskan keselamatan (*safety motivation*). *Safety motivation* akan lebih meningkatkan kinerja keselamatan karyawan daripada *safety knowledge*. Hanya mempunyai pengetahuan keselamatan saja tanpa adanya dorongan dari dalam diri untuk melakukan tindakan keselamatan (*safety motivation*), dapat berakibat buruk terhadap kinerja keselamatan. Oleh karena itu PT Petrokimia Gresik harus terus memotivasi karyawan untuk meningkatkan keselamatan (*safety motivation*) terutama untuk mendorong karyawan agar melaksanakan peraturan disiplin K3, dan mendorong karyawan untuk konsisten menggunakan alat perlindungan diri. Hal

ini dapat dicapai oleh perusahaan dengan cara memupuk keterlibatan emosional karyawan, agar karyawan bersedia terlibat dalam kegiatan-kegiatan keselamatan yang diadakan oleh perusahaan. Sistem keterlibatan karyawan ini dapat menjadi ujung tombak utama dalam *safety management practices*, karena tujuan akhirnya juga terkait dengan peningkatan *safety performance* masing-masing karyawan.

## KESIMPULAN DAN SARAN

Dapat disimpulkan bahwa (1) *Safety management practices* berpengaruh signifikan positif terhadap *safety performance* (2) *Safety management practices* berpengaruh terhadap *safety performance* melalui *safety knowledge*, (3) *Safety management practices* berpengaruh terhadap *safety performance* melalui *safety motivation*.

Berdasarkan hasil penelitian disarankan untuk perusahaan agar (1) *Level safety management practices* pada pelaksana produksi pabrik III PT Petrokimia Gresik masuk dalam kategori cukup terutama terkait dengan dimensi *safety reward*, perusahaan perlu meninjau ulang program insentif individu yang disesuaikan dengan *safety record* per karyawan dengan cara menciptakan transparansi *safety record* antara perusahaan dan karyawan. Selanjutnya perusahaan juga perlu untuk meninjau ulang akses informasi keselamatan dengan memberikan kemudahan kepada karyawan seperti, mengkampanyekan informasi keselamatan yang lebih *intens* baik formal maupun informal melalui *supervisor* dan memasang poster peringatan K3 yang mudah dilihat atau dibaca pada tempat kerja berpotensi bahaya. Serta meninjau ulang penerapan sanksi terhadap pelanggaran peraturan-peraturan keselamatan dengan cara memberikan teguran keras, denda dan surat peringatan bagi pelanggar peraturan keselamatan. Dan didukung pula memberikan mentor yang kompeten yang teruji skill dan kompetensinya dibidang K3. Praktek-praktek manajemen tersebut jika dioptimalkan dengan baik maka dapat berkontribusi juga untuk meningkatkan level dari *safety performance* yang tergolong cukup, karena dapat merubah perilaku karyawan untuk lebih memprioritaskan keselamatan dalam bekerja. (2) *Level safety knowledge* juga masuk dalam kategori cukup, sehingga perusahaan perlu meningkatkan pengetahuan keselamatan dari karyawan terutama mengenai pengetahuan karyawan terhadap jenis-jenis bahaya di unit kerja dan pengetahuan karyawan terhadap cara penanggulangan situasi darurat. Pengetahuan

keselamatan dapat diberikan kepada karyawan dengan baik apabila perusahaan memberikan mentor yang kompeten yang teruji *skill* dan kompetensinya dibidang K3 dalam *safety training*. Mentor berfungsi sebagai agen perubahan untuk mentransfer pengetahuan terkait bahaya kerja dan bagaimana cara atau metode-metode untuk mengatasi segala kendala-kendala keselamatan, termasuk mempelajari cara untuk menangani situasi darurat apabila terjadi kecelakaan kerja. Mentor juga harus memberikan edukasi dan pelatihan ulang yang kontinyu dalam isu-isu keselamatan dan kesehatan kerja, karena kondisi yang selalu berubah setiap saat.

#### DAFTAR RUJUKAN

- Dyne, V.L., and Graham, J.W. 2005. Organizational Citizenship Behavior; Construct Redefinition Measurement and Validation. *Academy Management Journal*. No. 37:765-802.
- Griffin, M.A., Neal, A. 2000. Perceptions of safety at work: a framework for linking safety climate to safety performance, knowledge, and motivation. *Journal of Occupational Health and Psychology*. No. 5: 347-358.
- Hair, J.F., Hult, G.T.M., Ringle, C.M., and Sarstedt, M. 2014. *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS SEM)*. California: SAGE Publications, Inc.
- Kreitner, R., and Kinicki, A. 2004. *Organizational Behavior*. Fifth Edition. New York: McGraw Hill.
- Umar, H. 2005. *Riset Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama.
- Purnamasari, W. 2013. Pengaruh *Safety Climate* terhadap *Safety Performance* dengan *Safety Knowledge* dan *Safety Motivation* sebagai Variabel Intervening Studi pada Karyawan Operasional Departemen Produksi PT. Dok dan Perkapalan Surabaya (Persero). *Thesis Magister Sains Management*: Universitas Airlangga.
- Tjiptoherijanto, P., dan Nagip, L. 2008. *Pengembangan Sumber Daya Manusia di antara Peluang & Tantangan*. Jakarta: LIPI Press.
- Vinodkumar, M.N., and Bhasi, M. 2010. Safety Management Practices and Safety Behaviour: Assessing the Mediating Role of Safety Knowledge and Motivation. *Accident Analysis and Prevention* 42 (2010) 2082-2093.
- Vredenburg, A.G. 2002. Organizational Safety-Which Management Practices are Most Effective in Reducing Employee Injury Rates? *Journal of Safety Research*. No 33: 259-276.