

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

6

- A. Judul Karya Ilmiah (Paper) : Paten Obat Tradisional Mungkinkah?
- Jumlah penulis : 1 orang
 Status pengusul : Penulis ke 1
 Identitas Jurnal Ilmiah
- a. Judul Prosiding : Konferensi Pengajar Hak kekayaan Intelektual "Isu-isu Terkini di Bidang HKI dalam Pendidikan HKI di Inonesia
- b. Nomor ISBN : ISBN : 978-602-17462-1-9, h. 15-28
 c. Tahun Terbit, Tempat pelaksanaan : 12 Desember 2012
 d. Penerbit / organizer : FH UNPAD, Bandung
 e. Alamat repositori PT/web prosiding : -
 g. Terindek di (jika ada) : -
- Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Prosiding Internasional terindeks Scimagojr
 (beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Internasional Scopus (tidak terindeks SJR)
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional

B. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding				Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional terindeks Scimagojr	Internasional Scopus (tidak terindeks SJR)	Internasional	Nasional	
	Nilai maks : 30	Nilai maks : 25	Nilai maks : 15	Nilai Maks : 10	
a. Kelengkapan unsur isiprosiding (10%)				1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3	3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3	3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (30%)				3	2
Total = (100%)				10	9
Nilai Pengusul =					

Surabaya,
Reviewer 1,

Prof. Dr. Rahmi Jened., S.H., M.H.
NIP. 19650517 199009 2 001

Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Airlangga
Bidang Ilmu : HAKI
Jabatan /Pangkat : Guru Besar/Pembina Utama

A. Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Paten Obat Tradisional Mungkinkah?

Jumlah penulis : 1 orang

Status pengusul : Penulis ke 1

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan Unsur isi

Kelengkapan unsur, isi dan keterkaitan sangat bagus. Kesimpulan secara umum sudah memuaskan.

2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan

Ruang lingkup dan pembahasan sangat mendalam mengenai peluang obat tradisional dan paten sebagai keahlian peneliti.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi

Kecukupan dan keterkaitan data/informasi sangat memadai. Metodologi secara umum sudah baik.

4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit

Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit ~~baik~~ bagus.

Surabaya,
Reviewer 1,

Prof. Dr. Rahmi Jened., S.H., M.H.
NIP. 196505171990092001

Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Airlangga
Bidang Ilmu : HAKI
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Pembina Utama

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

6

- A. Judul Karya Ilmiah (Paper) : Paten Obat Tradisional Mungkinkah?
- Jumlah penulis : 1 orang
 Status pengusul : Penulis ke 1
 Identitas Jurnal Ilmiah
- a. Judul Prosiding : Konferensi Pengajar Hak kekayaan Intelektual "Isu-isu Terkini di Bidang HKI dalam Pendidikan HKI di Indonesia
- b. Nomor ISBN : ISBN : 978-602-17462-1-9, h. 15-28
 c. Tahun Terbit, Tempat pelaksanaan : 12 Desember 2012
 d. Penerbit / organizer : FH UNPAD, Bandung
 e. Alamat repositori PT/web prosiding : -
 g. Terindek di (jika ada) : -
- Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Prosiding Internasional terindeks Scimagojr
 (beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Internasional Scopus (tidak terindeks SJR)
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional

B. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding				Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional terindeks Scimagojr	Internasional Scopus (tidak terindeks SJR)	Internasional	Nasional	
	Nilai maks : 30	Nilai maks : 25	Nilai maks : 15	Nilai Maks : 10	
a. Kelengkapan unsur isiprosiding (10%)				1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3	2.9
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3	3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (30%)				3	3
Total = (100%)				10	9.9
Nilai Pengusul =					

Yogyakarta
 Reviewer 2,

19 Maret 2022


Prof. M. Hawin, S.H., LL.M., Ph.D.
 NIP. 19621226 199003 1 001

Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada
 Bidang Ilmu : HAKI
 Jabatan /Pangkat : Guru Besar/Pembina Utama Madya

A. Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Paten Obat Tradisional Mungkinkah?

Jumlah penulis : 1 orang

Status pengusul : Penulis ke 1

Komentar Peer Reviewer

1. Tentang Kelengkapan Unsur isi

Cinsur isi lengkap. sistematika penulisannya bagus dan memenuhi syarat standar penulisan karya ilmiah yang benar.

2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan

Ruang lingkup tulisan cukup luas. Pembahasan cukup mendalam dan analitis ~~peka~~ berkaitan dengan kemungkinan paten obat tradisional.

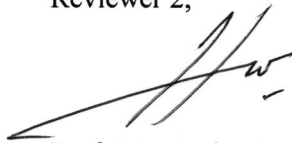
3. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi

Penulis menggunakan data/informasi yang cukup dan mutakhir. Metode yang digunakan bagus dan sesuai dengan tujuan penulisan.

4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit

Unsur penerbit lengkap. Kualitas penerbit bagus. Terdapat ISBN.

Yogyakarta 19 Maret 2022
Reviewer 2,



Prof. M. Hawin, S.H., LL.M., Ph.D.

NIP. 19621226 199003 1 001

Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada

Bidang Ilmu : HAKI

Jabatan /Pangkat : Guru Besar/Pembina Utama Madya

HASIL VALIDASI DAN PENILAIAN
KARYA ILMIAH DOSEN UNIVERSITAS AIRLANGGA
(MEDIA PUBLIKASI KARYA ILMIAH : PROSIDING)

6

- A. Judul Karya Ilmiah (Paper) : Paten Obat Tradisional Mungkinkah?
- Jumlah penulis : 1 orang
Status pengusul : Penulis ke 1
Identitas Jurnal Ilmiah
- a. Judul Prosiding : Konferensi Pengajar Hak kekayaan Intelektual "Isu-isu Terkini di Bidang HKI dalam Pendidikan HKI di Indonesia
- b. Nomor ISBN : ISBN : 978-602-17462-1-9, h. 15-28
c. Tahun Terbit, Tempat pelaksanaan : 12 Desember 2012
d. Penerbit / organizer : FH UNPAD, Bandung
e. Alamat repositori PT/web prosiding : -
g. Terindek di (jika ada) : -
- B. Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Prosiding Internasional terindeks Scimagojr
(beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Internasional Scopus (tidak terindeks SJR)
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional

C. Hasil Penilaian Peer Review :

	KOMPONEN YANG DINILAI	Reviewer I	Reviewer II	Nilai Rata-rata
a.	Kelengkapan unsur isi jurnal ilmiah (10%)	1	1	1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3	2,9	2,95
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3	3	3
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)	2	3	2,5
Total = (100%)		9	9,9	9,45
Nilai Pengusul		100% x 9,45 = 9,45		

D. Hasil Validasi Ketua Departemen

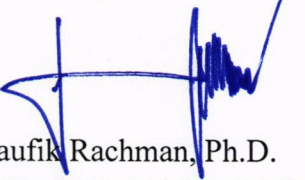
Telah diperiksa dan divalidasi dengan baik, dan sampai pernyataan ini dibuat sebagai karya ilmiah **original / plagiat ***, sehingga kami turut bertanggung jawab bahwa karya ilmiah tersebut telah memenuhi syarat kaidah ilmiah, norma akademik, norma hukum, sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tanggal 16 Agustus 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Namun demikian, apabila di kemudian hari ternyata terbukti bahwa karya ilmiah tersebut merupakan karya Ilmiah Plagiat, maka akan menjadi tanggung jawab mutlak penulis tersebut di atas, baik secara perdata maupun pidana.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya

* Coret salah satu

Mengetahui,
Ketua Departemen Ilmu Hukum,

Surabaya,
Ketua Bagian Hukum Perdata,


Taufik Rachman, Ph.D.
NIP 198004172005011005


Fiska Silvia Raden Roro, S.H., M.M., LL.M.
NIP 197705292003122003

Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Airlangga

Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Airlangga