



## **Vol. 1 No. 2 (2018): Maret**

### **Current Issue**

ISSN : 2580-0140

# JPH RECODE

Volume 1 / Nomor 2 / Maret 2018

Journal of Public Health Research  
and Community Health Development

Published by  
Public Health Study Program  
Universitas Airlangga - Banyuwangi Campus

Vol. 1 No. 2 (2018): Maret

Published: 2018-03-28

## Research Articles

### PENGARUH PENDIDIKAN SEBAYA TERHADAP PENGETAHUAN KESEHATAN REPRODUKSI REMAJA DI KARANG TARUNA KABUPATEN BANYUWANGI

 DOI : 10.20473/jphrecode.v1i2.16236

 Septa Indra Puspikawati , Hario Megatsari

 80-88


 Abstract : 1336

 PDF : 1431



### MAPPING SCHOOL BULLYING PADA ANAK DI KOTA SAMARINDA DENGAN EPI MAP

 DOI : 10.20473/jphrecode.v1i2.16238

 Rahmi Susanti , Riza Hayati Ifroh , Ika Wulansari

 89-97

 Abstract : 2956


 PDF : 5267




### UPAYA PENGENDALIAN RISIKO PADA UNIT PENGELOLAAN LIMBAH MEDIS BENDA TAJAM DI RUMAH SAKIT

 DOI : 10.20473/jphrecode.v1i2.16242

 Sacharina Surya Ningrum , Abdul Rohim Tualeka

 98-108

 Abstract : 8128

 PDF : 14032




### ANALISA SIKAP KERJA DOKTER GIGI YANG BERHUBUNGAN DENGAN KELUHAN NYERI PINGGANG DI RUMAH SAKIT SURABAYA

 DOI : 10.20473/jphrecode.v1i2.16243

 Edwindi Refresitaningrum , Indriati Paskarini

 109-119


 Abstract : 1679


 PDF : 3022




### PENILAIAN DAN PENGENDALIAN RISIKO PADA PEKERJAAN BONGKAR MUAT PETI KEMAS OLEH TENAGA KERJA BONGKAR MUAT DENGAN CRANE

 DOI : 10.20473/jphrecode.v1i2.16244

 Senjayani Senjayani , Tri Martiana

 120-130

 Abstract : 2237


 PDF : 10222

 PDF

### **EVALUASI POSTUR KERJA PENGRAJIN BATIK TULIS ALEYA BATIK DI YOGYAKARTA**

 DOI : 10.20473/jphrecode.v1i2.16245

 Lindawati Lindawati , Mulyono Mulyono

 131-143


 Abstract : 2458


 PDF : 1924

 PDF

### **HUBUNGAN ANTARA INTENSITAS KEBISINGAN DAN KARAKTERISTIK INDIVIDU DENGAN GANGGUAN PENDENGARAN PADA PEKERJA DI MADIUN**

 DOI : 10.20473/jphrecode.v1i2.16246

 Rakhmanisa Lindhi Hanifa , Tjipto Suwandi

 144-154


 Abstract : 3112


 PDF : 4176

 PDF

### **HUBUNGAN KEPATUHAN DAN PENGETAHUAN TENTANG APD DENGAN SAFETY TALK DI UNIT MAINTENANCE PERUSAHAAN SEMEN**

 DOI : 10.20473/jphrecode.v1i2.16247

 Fajar Gumelar , Denny Ardyanto

 155-165

 Abstract : 3090

 PDF : 4515

 PDF

## **National Accreditation**



Accreditation

Number: 1429/E5.3/HM.01.01/2022

## **Journal Policy**

Focus and Scope	Publication Ethics
Privacy Statement	Peer Reviewers
Editorial Team	Peer Reviewers Process
Open Access Statement	Plagiarism
Copyright Transfer Agreement	Copyright Notice
Archiving	Article Processing Charge
Indexing	Old Website
Contact	

## Instruction for Author

Guide for Authors	Online Submission
Document Template	

## Meet Our Editorial Team



**Susy Katikana Sebayang, Ph.D**  
 Chief Editor  
 Universitas Airlangga-Banyuwangi Campus, Indonesia  
 24068188900



**Ayik Mirayanti Mandagi, S.KM., M.Kes**  
 Managing Editor  
 Universitas Airlangga-Banyuwangi Campus, East Java, Indonesia  
 57223457661



**Ni Wayan Septarini, dr., M.PH**  
 International Editorial Board  
 Curtin University, Perth, Australia  
 57156581600

[Read More](#)

## Indexing



## Visitor



## Collaboration With



MOU between JPH RECODE and PERSAKMI



MOU between JPH RECODE and PAEI



MOU between JPH RECODE and PAKKI



MOU between JPH RECODE and IPIPI



MOU between JPH RECODE and AHKKI



MOU between JPH RECODE and IAKMI



MOU between JPH RECOE and HAKLI

---

## Tools



---

## Information

For Readers

For Authors

**Keywords**

Determinan Sosial  
 safety talk information  
 faktor risiko  
 ibu hamil  
 pengetahuan  
 remaja Nurse  
**Keywords**  
 hypertension  
 Hospital  
 Persepsi  
 knowledge  
 sikap  
 Status Gizi  
 Sikap  
 bola makan

**Address**

Sekolah Ilmu Kesehatan Dan Ilmu Alam (SIKIA), Universitas Airlangga 18A Ikan Wijinongko, Sobo, Banyuwangi 68418

**Contact Info:**

Phone : +623333381214

Email : [jphrecode@fkm.unair.ac.id](mailto:jphrecode@fkm.unair.ac.id)



Lembaga Inovasi, Pengembangan Jurnal,  
Penerbitan dan Hak Kekayaan Intelektual

**LIPJPHKI**

Gedung AUP, Kampus C, Universitas Airlangga, Kota Surabaya, Jawa Timur, 60115



This work is licensed under a **Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike**

**4.0 International License.**



## PENGARUH PENDIDIKAN SEBAYA TERHADAP PENGETAHUAN KESEHATAN REPRODUKSI REMAJA DI KARANG TARUNA KABUPATEN BANYUWANGI

Septa Indra Puspikawati<sup>1</sup>, Hario Megatsari<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Departemen Gizi Kesehatan Masyarakat, Program Studi S1 Kesehatan Masyarakat, PSDKU UNAIR di Banyuwangi

<sup>2</sup>Departemen Promosi Kesehatan dan Ilmu Perilaku, Fakultas Kesehatan Masyarakat, Universitas Airlangga  
septaindra@fkm.unair.ac.id

### ABSTRACT

*In 2014, early marriage in Banyuwangi as much as 22% of the number of married couples. One reason is the lack of knowledge about reproductive health. Effective efforts to increase knowledge can be made through peer education. This study aims to determine the effect of peer education on adolescent reproductive health knowledge. This type of research is experimental and research design is quasi experiment pre-post with controls design. The research was conducted on youth of Tamansari, Licin, Banyuwangi in 2015. Subjects in this study were chosen by convenient sampling and divided into two groups, namely teenage youth who received peer education (13 people) and youth who do not receive peer education (17 people). The results showed that the majority of participants in the treatment group were female (76,92%), while the control group male sex (56,25%). The average age in both groups was 17 years old and high education (76,92% and 56,25%), there is a difference of knowledge before and after treatment between the case and control groups ( $p=0,04$  and  $p=0,00$ ). Knowledge before and after the case and control groups were also different ( $p=0,04$  and  $p=0,01$ ). So, there is a difference of knowledge before and after treatment between the treatment and control groups but no effect of education on knowledge improvement.*

**Keywords:** *adolescent, knowledge, peer education, reproductive health*

### ABSTRAK

Pada tahun 2014, pernikahan dini di Banyuwangi sebanyak 22% dari jumlah pasangan yang menikah. Salah satu penyebabnya adalah kurangnya pengetahuan tentang kesehatan reproduksi. Upaya peningkatan pengetahuan yang efektif dapat dilakukan melalui pendidikan sebaya. Penelitian ini bertujuan mengetahui pengaruh pendidikan sebaya terhadap pengetahuan kesehatan reproduksi remaja. Jenis penelitian adalah eksperimen dengan desain penelitian *quasi eksperimeni pre-post with kontrol design*. Penelitian dilakukan pada remaja karang taruna Tamansari, Licin, Banyuwangi tahun 2015. Subjek dalam penelitian ini dipilih secara *convenient sampling* dan terbagi dalam dua grup yaitu remaja karang taruna yang mendapat pendidikan sebaya (13 orang) dan remaja yang tidak mendapat pendidikan sebaya (17 orang). Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian peserta pada kelompok perlakuan berjenis kelamin perempuan (76,92%) sedangkan pada kelompok kontrol berjenis kelamin laki-laki (56,25%). Rata-rata umur pada kedua kelompok adalah 17 tahun dan berpendidikan tinggi (76,92% dan 56,25%), terdapat perbedaan pengetahuan sebelum dan sesudah perlakuan antara kelompok kasus dan kontrol ( $p=0,04$  dan  $p=0,001$ ). Pengetahuan sebelum dan sesudah pada kelompok kasus dan kontrol juga berbeda ( $p=0,04$  dan  $p=0,01$ ). Sehingga ada perbedaan pengetahuan sebelum dan sesudah perlakuan antara kelompok perlakuan dan kontrol namun tidak ada pengaruh pendidikan pada peningkatan pengetahuan.

**Kata kunci:** kesehatan reproduksi, pendidikan sebaya, pengetahuan, remaja

## PENDAHULUAN

Banyuwangi memiliki citra sebagai daerah klenik dan terbelakang, tetapi sekarang Banyuwangi mulai berubah sebagai daerah yang terus berinovasi dalam pembangunan. Pembangunan dilakukan di beberapa sektor diantaranya ekonomi, pendidikan, infrastruktur, budaya dan pariwisata. Salah satu tempat wisata yang sedang dikembangkan dan dipromosikan oleh pemerintah Banyuwangi adalah Gunung Ijen. Tempat tersebut sering dijadikan untuk *event*, diantaranya *Tour de Ijen* (sekarang berubah nama '*International Tour de Banyuwangi Ijen*') dan *Jazz Ijen Banyuwangi* (Pemkab Banyuwangi, 2015). Keberadaan Gunung Ijen tersebut bermanfaat untuk mendorong pendapatan domestik sehingga kesejahteraan akan terdistribusi (Kecamatan Licin, 2014). Disisi lain berkembangnya Gunung Ijen dapat memberikan dampak negatif, diantaranya adalah munculnya premanisme dan pergaulan bebas. Kelompok masyarakat yang rentan terhadap masalah tersebut adalah remaja. Hasil penelitian Zumala dan Alika (2014) menunjukkan bahwa tempat wisata menjadi tempat berpacaran untuk remaja dengan perilaku berpacaran yang mengawatirkan.

Perilaku berpacaran tersebut dapat menjadi pergaulan bebas yang mengarah ke seks bebas. Data Riskesdas tahun 2010 menunjukkan bahwa 4% remaja perempuan dan 2,2% remaja laki-laki usia 14 tahun telah melakukan hubungan seksual sebelum menikah (Kemenkes RI, 2010). Hal ini diperkuat dengan data Survei Kesehatan Reproduksi Republik Indonesia (SKRRI) pada tahun 2007 yang menunjukkan bahwa 22,6% remaja perempuan dan 18,6% remaja laki-laki berpacaran pertama kali pada usia 12 hingga 14 tahun (Badan Pusat Statistik dan Macro International, 2007). Data Riskedas tahun 2013 juga menunjukkan bahwa sebanyak 2,6% perempuan berusia 10-54 tahun menikah pertama kali pada umur kurang dari 15 tahun dan 23,9% menikah pada umur 15-19 tahun (Kementerian Kesehatan Republik Indonesia, 2013). Pada tahun 2014, angka pernikahan dini di Banyuwangi sebesar 22% (BPPKB Banyuwangi, 2015). Perilaku seks bebas saat ini menjadi tren dan tersebar secara merata di seluruh kota dan desa, dan terjadi pada berbagai golongan status ekonomi dan sosial, baik kaya maupun miskin.

Hasil Survei Demografi dan Kesehatan Indonesia tahun 2012 (Kemenkes RI, 2012) menunjukkan bahwa angka fertilitas remaja 15-19 tahun di pedesaan dua kali lipat dari daerah perkotaan.

Masalah tersebut muncul sebagai akibat dari kurangnya pengetahuan remaja akan masalah kesehatan reproduksi dan perilaku seksualitas yang benar. Hasil SDKI 2012 menunjukkan bahwa tingkat pengetahuan mengenai tanda-tanda pubertas lebih banyak diketahui oleh perempuan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa 20% remaja pria dan 5% remaja wanita tidak mampu menyebutkan tanda-tanda pubertas pada seorang wanita. *Baseline survey* yang dilakukan oleh BKKBN dan Universitas Indonesia pada tahun 1999 antara lain memperlihatkan bahwa responden yang mengetahui dengan benar mengenai proses kehamilan hanya 55% (Badan Kependudukan dan Keluarga Berencana Nasional, 1999). Padahal dilain pihak saat ini remaja (baik di daerah pedesaan maupun perkotaan) lebih toleran dengan hubungan seks sebelum menikah. Hasil SDKI 2012 juga menunjukkan bahwa sebanyak 40,2% remaja (15-24 tahun) tidak mengetahui usia ideal untuk wanita memiliki anak. yang Penelitian Aryani menyatakan bahwa pengetahuan remaja tentang kesehatan reproduksi sangat rendah yaitu sekitar 75% (Aryani, 2010). Hasil penelitian Zumala dan Alika (2014) menunjukkan bahwa pengetahuan santri tentang reproduksi sudah benar namun masih tumpang tindih dengan organ reproduksi. Dalam penelitian tersebut juga diketahui bahwa ada santri yang memiliki pemahaman yang keliru tentang seksualitas.

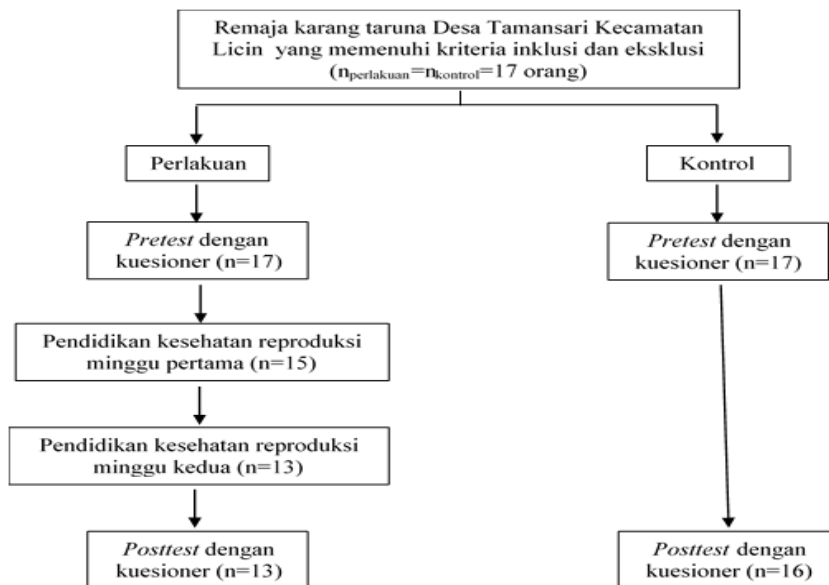
Informasi yang benar mengenai proses reproduksi harus diketahui dengan benar oleh remaja, remaja juga harus mengetahui berbagai faktor yang berhubungan dengan kesehatan reproduksi sehingga mereka memiliki sikap dan tingkah laku yang bertanggung jawab mengenai proses reproduksi (Presiden Republik Indonesia, 2009). Upaya penyampaian informasi dan perubahan perilaku tersebut dapat dilakukan melalui pendidikan sebaya atau *peer education*. Data SKRRI tahun 2007 menyatakan bahwa sebanyak 69,3% remaja perempuan dan 56,7% remaja laki-laki mendapatkan informasi mengenai kesehatan reproduksi dari teman

(Badan Pusat Statistik dan Macro International, 2007). Aisah *et al* (2010) menyatakan bahwa pendidikan sebaya merupakan metode yang efektif untuk peningkatan pengetahuan, perubahan sikap dan keterampilan dalam pencegahan anemia besi.

Pendidikan sebaya dapat dilakukan di dalam maupun di luar sekolah. Pendidikan sebaya diluar sekolah dipandang lebih efektif daripada di dalam sekolah. Pendidikan sebaya di luar sekolah dapat memanfaatkan struktur formal maupun informal yang ada di masyarakat seperti asrama, pesantren, sanggar tari dan karang taruna. Desa Tamansari memiliki organisasi karang taruna yang kegiatannya belum optimal. Organisasi tersebut dapat dimanfaatkan sebagai media promosi kesehatan berbasis komunitas (*community center based*) bagi remaja, remaja dilibatkan secara aktif dalam upaya tersebut. Oleh karena itu penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pendidikan sebaya terhadap pengetahuan kesehatan reproduksi pada remaja karang taruna Desa Tamansari.

Jenis penelitian adalah eksperimen dengan desain penelitian *quasi eksperiment pre-post with kontrol design*. Penelitian ini dilakukan di Desa Tamansari Kecamatan Licin Kabupaten Banyuwangi pada bulan September-November 2015 dengan populasi penelitian adalah semua remaja karang taruna di Desa Tamansari Kecamatan Licin berjumlah 126 orang. Sampel minimal berdasarkan hasil perhitungan menggunakan rumus Lameshow et al (1997) adalah 13 sampel per kelompok sehingga total sampel 26 orang yang dipilih secara *convenient sampling*. Kriteria inklusi (kasus dan kontrol) yaitu remaja karang taruna Desa Licin, mampu membaca dan menulis, sehat jasmani dan rohani, belum pernah mendapatkan pendidikan sebaya, dan bersedia ikut dalam penelitian. Subjek dalam penelitian ini terbagi dalam dua grup yaitu remaja karang taruna yang mendapat pendidikan sebaya dan remaja yang tidak mendapat pendidikan sebaya. Rancangan eksperimen dalam penelitian ini adalah:

## METODE



Grup 1       $O_1 \text{ — } T \text{ — } O_2$

Grup 2       $O_1 \text{ — } O_2$

Keterangan:

$O_1$ : Pengetahuan kesehatan reproduksi sebelum pendidikan sebaya

O<sub>2</sub>: Pengetahuan kesehatan reproduksi setelah pendidikan sebaya  
 T : Perlakuan pendidikan sebaya

Gambar 1. Diagram alur pengumpulan sampel penelitian

Pendidikan kesehatan reproduksi diberikan selama dua minggu pada kelompok perlakuan. Pada awal dan akhir dari pendidikan kesehatan reproduksi dilakukan *pre-test* dan *post-test* dengan menggunakan kuesioner. *Pre-test* dan *post-test* berupa pertanyaan tertutup tentang kesehatan reproduksi sejumlah 50 buah (pertanyaan tentang pertumbuhan dan perkembangan sebanyak 26 buah, pertanyaan tentang IMS sebanyak 24 buah) yang terdiri dari 31 pertanyaan *favorable* (jawaban benar mendapat skor 1 dan jawaban salah mendapatkan skor 0) dan 19 pertanyaan *unfavorable* (jawaban benar mendapat skor 0 dan jawaban salah mendapatkan skor 1). Skor pengetahuan = total skor x 2. Setelah data terkumpul dan dibersihkan selanjutnya dilakukan analisis data. Tahap pertama dalam analisis data adalah menguji tingkat sebaran atau distribusi data menggunakan uji *saphiro-wilk*. Jika data terdistribusi normal, data akan diuji menggunakan tes parametrik yaitu *independent t-test* untuk mengetahui perbedaan pengetahuan pendidikan pada kelompok kasus dan kontrol sedangkan *paired t-test* untuk mengetahui perbedaan pengetahuan kesehatan reproduksi sebelum dan sesudah intervensi pendidikan sebaya pada kedua kelompok. Jika data tidak terdistribusi normal, data akan diuji

menggunakan tes non parametrik yaitu *mann-whitney* dan *wilcoxon signed-rank test*.

## HASIL

Jumlah sampel minimal yang dibutuhkan untuk masing-masing kelompok adalah 13 orang. Namun, saat pertemuan pertama untuk kelompok perlakuan yang hadir dan bersedia menjadi sampel ada 17 orang, sehingga untuk kelompok kontrol juga di ambil 17 orang. Pada kelompok perlakuan terdapat 4 sampel yang *drop out* karena tidak hadir saat pendidikan kesehatan reproduksi dan *post-test*, sehingga total sampel yang terkumpul pada kelompok kasus adalah 13 orang. *Drop out* juga terjadi pada kelompok kontrol, jumlah *drop out* di kelompok kontrol 1 orang sehingga total sampel pada kelompok kontrol adalah 16 orang.

Berdasarkan hasil penelitian diperoleh gambaran bahwa sebagian besar responden pada kelompok perlakuan berjenis kelamin perempuan (76,92 %) sedangkan di kelompok kontrol berjenis kelamin laki-laki (56,25 %). Rata-rata umur responden (perlakuan dan kontrol) adalah 17 tahun. Pendidikan responden pada kelompok perlakuan (76,92%) dan kontrol (56,25%) adalah tinggi seperti yang ditunjukkan pada tabel 1 berikut.

Tabel 1. Distribusi Karakteristik Responden menurut Jenis Kelamin, Umur, Pendidikan Terakhir

Karakteristik Sampel	Perlakuan			Kontrol			<i>p value</i>
	n	%	<i>Mean</i>	n	%	<i>Mean</i>	
Jenis Kelamin							
Laki-laki	3	23,08		9	56,25		0,07
Perempuan	10	76,92		7	43,75		
Umur	13	-	17,77	16	-	17,31	0,55
Pendidikan Terakhir							
Tinggi	10	76,92		9	56,25		0,24
Rendah	3	23,08		7	43,75		

Sebagai suatu studi eksperimen terdapat dua kelompok yang akan dibandingkan yaitu kelompok perlakuan dan kelompok kontrol. Maka faktor kesetaraan antara kedua kelompok tersebut menjadi penting. Oleh karena itu, dilakukan uji kesetaraan (menggunakan uji  $\chi^2$ ) untuk melihat kedua kelompok tersebut layak dibandingkan atau tidak dengan cara melakukan kontrol terhadap beberapa variabel. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan jenis kelamin, umur dan tingkat pendidikan antara kelompok perlakuan dan

kontrol ( $p=0,07$ ;  $0,55$ ; dan  $0,24$ ), sehingga kedua kelompok layak untuk diperbandingkan (Tabel 1). Hasil penelitian (Tabel 2) menunjukkan bahwa rata-rata pengetahuan kesehatan reproduksi sebelum dan sesudah pendidikan sebaya pada kelompok perlakuan (73,85 dan 82,31) lebih tinggi daripada kelompok kontrol (60,63 dan 69,75) yang tidak mendapat pendidikan sebaya. Perbedaan tersebut diuji secara statistik dan terbukti berbeda secara signifikan ( $p=0,04$  dan  $p=0,00$ ).

Tabel 2. Rata-rata Pengetahuan Kesehatan Reproduksi Sebelum dan Sesudah Pelatihan

		<b>n</b>	<b>Mean</b>	<b>SD</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>p value</b>
Sebelum	Perlakuan	13	73,85	13,75	44	90	0,04
	Kontrol	16	60,63	18,43	22	80	
Sesudah	Perlakuan	13	82,31	9,59	56	92	0,00
	Kontrol	16	69,75	9,88	50	88	

Secara statistik pengetahuan sebelum perlakuan antara kedua kelompok memang berbeda (Tabel 3) namun dilihat dari rata-rata skor pengetahuan yang diperoleh kedua kelompok termasuk dalam pengetahuan yang rendah. Hal ini berarti remaja pada kedua kelompok belum mempunyai pengetahuan secara menyeluruh tentang kesehatan reproduksi.

Pengetahuan setelah perlakuan antara kedua kelompok juga berbeda (tabel 3). Pengetahuan *post-test* pada kelompok perlakuan lebih tinggi daripada kelompok kontrol. Pengetahuan setelah perlakuan antara kedua kelompok juga berbeda. Pengetahuan *post-test* pada kelompok perlakuan lebih tinggi daripada kelompok kontrol ( $p=0,04$  dan  $p=0,01$ ).

Tabel 3. Hasil Uji Beda Pengetahuan Kesehatan Reproduksi pada Kelompok Perlakuan dan Kontrol

<b>Kelompok</b>	<b>Sebelum</b>		<b>Sesudah</b>		<b>p value</b>
	<b>Mean</b>	<b>SD</b>	<b>Mean</b>	<b>SD</b>	
Perlakuan	73,85	13,75	82,31	9,59	0,04
Kontrol	60,63	18,43	69,75	9,88	0,01

Perbedaan rata-rata pengetahuan memang bermakna diantara kedua kelompok (Tabel 4), namun jika dilihat dari perbedaan peningkatan nilai responden dari *pre-test* ke *post-test* antara kedua kelompok maka tidak bermakna ( $p=0,89$ ). Rata-rata peningkatan pengetahuan pada kelompok perlakuan sebesar 8,45 sedangkan pada kelompok kontrol sebesar 9,13. Untuk melihat sejauh mana pengaruh pendidikan kelompok sebaya terhadap perubahan pengetahuan remaja maka dilakukan kontrol terhadap variabel umur, jenis kelamin, dan Pendidikan. Untuk variabel kontrol (jenis kelamin, umur dan pendidikan) juga menunjukkan tidak ada perbedaan pada kedua kelompok ( $p=0,51$ ;  $p=0,46$ ;  $p=0,08$ ).

Tabel 4. Perbedaan *Mean* Perubahan Pengetahuan Berdasarkan Variabel Utama Dan Kontrol

	<b>n</b>	<b>Mean</b>	<b>SD</b>	<b>p value</b>	<b>CI 95%</b>
Kelompok					
Perlakuan	13	8,45	13,84	0,89	0,10-16,82
Kontrol	16	9,13	13,37		2,00-16,25
Jns Kelamin					
Laki-laki	12	6,83	14,02	0,51	-2,08-15,74
Perempuan	17	10,24	13,07		3,51-16,96
Umur					
15-19	25	8,08	13,29	0,46	2,59-13,56
20-24	4	13,5	14,64		-9,79-36,79
Pendidikan Terakhir					
Tinggi	19	6,42	12,41	0,19	0,44-12,40
Rendah	10	13,4	14,49		3,04-23,76

## PEMBAHASAN

Masa remaja merupakan masa kritis dalam perkembangan perilaku individu. Remaja biasanya mempunyai keinginan untuk mencoba perilaku baru yang modern dan kekinian. Perilaku tersebut tidak selalu mengarah pada kebaikan tetapi juga membawa risiko pada kesehatan. Perilaku remaja dapat dipengaruhi oleh tingkat pendidikan, tingkat pendidikan tersebut dapat mempengaruhi kemampuan dan pengetahuan seseorang dalam penerapan hidup sehat (Wulandari, 2009). Wiknjosastro (2006) berpendapat bahwa pendidikan formal mampu menghasilkan perilaku, tetapi pada beberapa orang tingkat pendidikan tidak mempengaruhi pengetahuan dan sikap. Pengetahuan dan sikap lebih dipengaruhi oleh lingkungan yang diterima oleh individu.

Salah satu bentuk lingkungan yang dapat mempengaruhi pengetahuan adalah pendidikan non-formal. Pendidikan non-formal dapat diperoleh dari keluarga, organisasi, dan masyarakat (WHO, 2011). Salah satu contoh pendidikan non-formal adalah pendidikan sebaya. Pendidikan sebaya adalah kegiatan yang bertujuan untuk mengembangkan pengetahuan, sikap dan tindakan sekelompok orang yang dilaksanakan antar kelompok sebaya dan dipandu oleh seorang fasilitator yang berasal dari kelompok itu sendiri (Depkes R.I, 2008). Dalam penelitian ini dilakukan uji kesetaraan. Uji kesetaraan dalam penelitian eksperimental dapat menghindari ancaman terhadap validasi internal dan eksternal. Penelitian ini sejalan dengan

penelitian yang dilakukan oleh Swandewi et al (2006) yang menyatakan bahwa karakteristik responden menurut umur dan tingkat responden pada kelompok perlakuan dan kontrol adalah sama ( $p > 0,05$ ).

Perbedaan pengetahuan kesehatan reproduksi sebelum perlakuan antara kelompok perlakuan dan kontrol seharusnya tidak terjadi. Penelitian ini berbeda dengan penelitian yang telah dilakukan oleh Oktarina *et al* (2017) yang menyatakan bahwa pengetahuan awal kedua kelompok adalah sama ( $p > 0,05$ ). Seperti telah dijelaskan sebelumnya bahwa syarat penelitian eksperimen adalah homogenitas pada masing-masing kelompok. Penyetaraan kelompok awal antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dapat digunakan untuk mengendalikan bias pada penelitian eksperimen. Peneliti telah menetapkan kriteria inklusi untuk sampel namun pada penelitian ini terjadi perbedaan pengetahuan awal karena pada kelompok perlakuan kemungkinan memiliki tingkat kecerdasan (IQ) yang lebih tinggi daripada kelompok kontrol. Penerapan kontrol terhadap IQ sulit dilakukan. Pada penelitian ini tidak melakukan penyamaan terhadap IQ pada kedua kelompok. Penyebab lainnya adalah adanya pengalaman subjek dalam memperoleh sumber informasi lain mengenai kesehatan reproduksi sebelum pendidikan sebaya ini dilaksanakan.

Kelompok perlakuan memiliki nilai *post-test* lebih tinggi dibandingkan kelompok kontrol. Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Mubarok *et al* (2014) yang

menunjukkan perbedaan pengetahuan sesudah perlakuan pada kelompok perlakuan dan kontrol ( $p=0,001$ ) dimana rata-rata pengetahuan kelompok perlakuan lebih tinggi dibandingkan dengan siswa pada kelompok kontrol. Perbedaan tersebut terjadi karena adanya perlakuan berupa pendidikan sebaya pada kelompok perlakuan. Perlakuan yang diberikan selama dua minggu memberikan hasil yang diharapkan. Hasil penelitian Oktarina, *et al* (2017) menunjukkan bahwa pelaksanaan pendidikan yang dilakukan selama dua minggu dimana setiap minggu dilakukan dua kali pertemuan dengan waktu sekitar lima jam dapat meningkatkan pengetahuan kesehatan reproduksi pada kelompok perlakuan ( $p<0,001$ ). Proses pendidikan sebaya tentang kesehatan reproduksi yang dilakukan selama intervensi adalah diskusi perorangan, diskusi kelompok kecil atau besar dan motivasi pada perorangan atau kelompok. Pendidikan tersebut dapat meningkatkan pengetahuan remaja terhadap pentingnya kesehatan reproduksi, sehingga remaja dapat bertanggung jawab atas keputusan mengenai perilaku seksualnya. *United Nations Educational Scientific and Cultural Organization* tahun 2009 mengemukakan bahwa pendidikan tersebut dapat meningkatkan pengetahuan, keterampilan, dan nilai untuk membuat keputusan terhadap perilaku seksual (*United Nations Educational Scientific And Cultural Organization*, 2010).

Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang telah dilakukan oleh Swandewi, *et al* (2006) dengan nilai  $p>0,05$  yang menunjukkan bahwa nilai *pretest* ke *posttest* 1 antara kedua kelompok tidak bermakna. Walaupun peningkatan pengetahuan antara kedua kelompok tidak berbeda ( $p=0,89$ ) secara statistik namun pada masing-masing kelompok terjadi peningkatan pengetahuan.

Peningkatan pengetahuan pada kelompok perlakuan (8,45 dan  $p=0,04$ ) menunjukkan bahwa pendidikan kesehatan reproduksi dengan pendidik sebaya dapat meningkatkan pengetahuan dan mempertahankan retensi pengetahuan karena proses pendidikan kesehatan tersebut disampaikan secara kontinyu. Medley *et al* (2009) menyatakan bahwa kegiatan pendidikan kesehatan sebaya yang dilakukan dimana saja, kapan saja, dalam suasana informal,

menggunakan bahasa yang sama, dalam kelompok sebaya yang mempunyai hubungan yang akrab dapat menghasilkan interaksi setiap saat serta meningkatkan pengetahuan. Pendidikan sebaya juga melibatkan peserta secara aktif sehingga pengetahuan yang diperoleh lebih diingat oleh peserta dan lebih bertahan lama. Peningkatan pengetahuan juga dapat terjadi karena sebelumnya kelompok perlakuan sudah mengetahui kalau akan diuji maka mereka belajar terlebih dahulu.

Pada kelompok kontrol, peningkatan pengetahuan (9,13 dan  $p=0,01$ ) dapat terjadi karena jarak pengambilan *pretest* dan *posttest* terlalu dekat yaitu satu minggu dikarenakan penulis mengalami kesulitan dalam mengumpulkan sampel. Selang waktu yang ideal untuk melaksanakan *pretest* dan *posttest* adalah 15-30 hari. Tujuannya adalah menghindarkan subjek yang masih mengingat/pernah melakukan hal yang sama pada saat *pretest*. Makin pendek jarak waktu antara uji awal dan uji akhir, makin besar terjadinya pengaruh faktor retensi. Jika jarak waktu terlalu dekat maka responden juga masih mengingat jawaban pertama (Shadish dan Cook, 2002). Penyebab lain dari peningkatan pengetahuan pada kelompok kontrol adalah mereka sudah tahu kalau mereka diteliti dan akan diteliti kembali, sehingga ada kemungkinan mereka mempersiapkan diri ketika akan dilakukan *post-test*. Walaupun kelompok kontrol tidak memperoleh perlakuan berupa pendidikan kesehatan namun mereka dapat mengakses informasi melalui televisi, koran maupun internet.

Keterbatasan pada penelitian ini adalah tidak melakukan kontrol terhadap IQ responden pada kedua kelompok. Selain itu jarak pengambilan *pre-test* dan *post-test* pada kelompok kontrol terlalu dekat yaitu seminggu serta pada kedua kelompok telah mengetahui bahwa mereka akan di test kembali.

## KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan pengetahuan kesehatan reproduksi sebelum dan sesudah antara kelompok pendidikan sebaya dan kelompok kontrol pada remaja karang taruna di Desa Tamansari Kecamatan Licin serta ada perbedaan pengetahuan kesehatan reproduksi

setelah dan sebelum pendidikan sebaya pada kelompok pendidikan sebaya dan kelompok kontrol remaja karang taruna di Desa Tamansari Kecamatan Licin. Penelitian juga menunjukkan tidak ada pengaruh pendidikan terhadap peningkatan pengetahuan remaja karang taruna di Desa Tamansari Kecamatan Licin.

## SARAN

Pendidikan sebaya sebaiknya dilakukan pada kelompok pendidikan yang sejenis sehingga tidak terjadi kesenjangan dalam penyampaian materi, jarak melakukan pretest dan posttest pada kedua kelompok harusnya sama untuk menghindari faktor retensi. Hari pelaksanaan intervensi diperpanjang sehingga waktu pelaksanaan perhari tidak terlalu lama. Waktu yang terlalu lama membuat responden jenuh.

## DAFTAR PUSTAKA

Aisah, S., Sahar, J., Hastono, S. 2010. Pengaruh Edukasi Kelompok Sebaya Terhadap Perubahan Perilaku Pencegahan Anemia Gizi Besi Pada Wanita Usia Subur. *Skripsi, Universitas Muhammadiyah, Semarang*.

Aryani. 2010. *Kesehatan Remaja Problem dan Solusinya*. Jakarta: Salemba Medika.

Badan Kependudukan dan Keluarga Berencana Nasional (BKKBN). 1999. *Baseline Survey of Young Adult Reproductive Welfare in Indonesia, 1988/1999*.

Badan Pusat Statistik dan Macro International. 2007. *Survei Kesehatan Reproduksi Remaja Indonesia 2007*. Jakarta: Badan Pusat Statistik dan Macro International.

BPPKB Banyuwangi. 2015. *Perkawinan Dini Merangkak Naik. Banyuwangi: BPPKB*. Diakses dari: <http://bppkb.banyuwangikab.go.id/page/news/perkawinan-dini-merangkak-naik>.

Depkes R.I. 2008. *Program Kesehatan Reproduksi dan Pelayanan Intergratif di Tingkat Pelayanan Dasar*. Jakarta: Departemen Kesehatan.

Kecamatan Licin. 2014. *Profil Desa Taman Sari*. Banyuwangi: Kecamatan Licin.

Kemenkes RI. 2010. *Riset Kesehatan Dasar (Riskesdas) Nasional 2010*.

Kemenkes RI. 2012. *Survei Demografi dan Kesehatan Indonesia 2012*, Laporan

Pendahuluan. Jakarta: Kementerian Kesehatan RI.

Kementerian Kesehatan Republik Indonesia. 2013. *Basic Health Research Report, Jakarta: Health Research And Development Agency, Ministry of Health*.

Medley, A. et al. 2009. Effectiveness of peer education interventions for HIV prevention in developing countries: A systematic review and meta-analysis. *AIDS Education and Prevention*, 21(3), pp. 181–206. doi: 10.1521/aeap.2009.21.3.181.

Mubarog, et al 2014. Efektivitas Pendidikan kesehatan dengan Penerapan The Health Belief Model terhadap Pengetahuan Keluarga tentang Diare. *Jom PSIK*, 1(2), pp. 1–9.

Oktarina, J., Marono, H. M. dan Purnomo, W. 2017. Pengaruh Pendidikan Kesehatan Reproduksi oleh Sebaya Terhadap Pengetahuan dan Sikap dalam Pencegahan Seks Pranikah di SMAN 1 Sukamara, Kabupaten Sukamara, Kalimantan Tengah. *Buletin Penelitian Sistem Kesehatan*, 20(1), pp. 26–33. doi: 10.22435/hsr.v20i1.6180.26-33.

Pemkab Banyuwangi. 2015. *Bupati Minta Warga Banyuwangi di Bali Jaga Citra Daerah*.

Presiden Republik Indonesia. 2009. *UU RI No 36 Tentang Kesehatan*.

Shadish, W. R. dan Cook, T. D. 2002. And Quasi-Experimental For Generalized Designs Causal Inference fr Experiments Causal Generalized Inference. *Handbook of industrial and organizational psychology*.

Swandewi, et al. 2006. Efektivitas Promosi Kesehatan dengan Peer Education. *Berita Kedokteran Masyarakat*, 22(3), pp. 128–134.

United Nations Educational Scientific And Cultural Organization. 2010. *Globalization And Women's Vulnerabilities To Hiv And Aids, France, Division For Gender Equality, Unesco*.

WHO. 2011. *The sexual and reproductive health of younger adolescents: research issues in developing countries: background paper for consultation*. Geneva: WHO.



- Wiknjosastro, H. 2006. *Ilmu Kebidanan*. Jakarta: Yayasan Bina Pustaka Sarwono Prawirohardjo.
- Wulandari, A. 2009. Hubungan antara Faktor Lingkungan dan Faktor Sosiodemografi dengan Kejadian Diare pada Balita di Desa Belimbing Kecamatan Sambirejo Kabupaten Seragen Tahun 2009. *Skripsi, Universitas Muhammadiyah, Surakarta*.
- Zumala dan Alike. 2014. Penguatan Kesehatan Reproduksi Di Komunitas Muslim Kabupaten Banyuwangi. *Jurnal Pendidikan, Komunikasi, dan Pemikiran Hukum Islam*, 6(1), pp. 190–208.



SURAT KETERANGAN

Nomor : 2679/UN3.1.10/KP/2023

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. Santi Martini, dr., M.Kes  
NIP : 196609271997022001  
Pangkat / Golongan : Pembina/Gol. IV/a  
Jabatan : Dekan

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Hario Megatsari, SKM., M.Kes.  
NIP : 198209122008011006  
Pangkat / Golongan : Penata (III/c) / TMT 01-04-2012  
Jabatan : Lektor


Telah melaksanakan penelitian dengan judul sebagai berikut :

No.	Judul Karya Ilmiah	Tahun pelaksanaan Penelitian
1	Pengaruh Pendidikan Sebaya Terhadap Pengetahuan Kesehatan Reproduksi Remaja Di Karang Taruna Kabupaten Banyuwangi	2018

Adapun penelitian tersebut layak dilakukan, meskipun belum ada *Uji Etical Clearence* karena data yg dikumpulkan bukan termasuk data individu yang bersifat sensitif dan menghasilkan output yang sangat baik.

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagai persyaratan pengusulan Jabatan Fungsional Lektor Kepala.

Surabaya, 31 Maret 2023  
Dekan



Dr. Santi Martini, dr., M.Kes  
NIP 196609271997022001

