



## Vol. 5 No. 2 (2019): VOLUME 5 NO 2 SEPTEMBER 2019

### Current Issue




Vol. 5 No. 2 (2019): VOLUME 5 NO 2 SEPTEMBER 2019

Published: 2019-06-17

### Editorial


#### Editorial: Upaya Bersama dalam Pencegahan Anemia Kehamilan

 Mira Triharini

 Abstract : 726

 PDF : 9897

 PDF

 DOI : 10.20473/pmnj.v5i2.21220

### Articles

#### Hubungan Antara Penggunaan Kontrasepsi Implan dengan Komunikasi, Informasi, Edukasi (KIE), dan Pengetahuan

 Nurul Alfiah , Djohar Nuswantoro , Sunarsih Sunarsih

 152-157


 Abstract : 1690

 PDF : 1103


 PDF

 DOI : 10.20473/pmnj.v5i2.13398

#### Terapi Bekam dalam Menurunkan Intensitas Dismenore dan Tanda-Tanda Vital (Nadi dan Tekanan Darah)


 Vania Pangestika Purwaningrum , Ni Ketut Alit Armini , Elida Ulfiana , Tiyas Kusumaningrum

 158-165

 Abstract : 1126


 PDF : 1103

 PDF

 DOI : 10.20473/pmnj.v5i2.13398

### Faktor Risiko Dropout Kontrasepsi Suntik Progesteron

 Nur Laila , Budiono Budiono , Sunarsih Sunarsih , Aditiawarman Aditiawarman

 166-174

 Abstract : 944


 PDF : 1701

 PDF

 DOI : 10.20473/pmnj.v5i2.13550

### Pengaruh Perawatan Metode Kanguru Terhadap Respon Fisiologis Bayi Berat lahir Rendah


 Rahayu Catur Ria Wati , Risa Etika , Esti Yunitasari

 175-182

 Abstract : 2586


 PDF : 945

 PDF

 DOI : 10.20473/pmnj.v5i2.13333

### Faktor Risiko Kejadian Ikterus Neonatorum


 Nimas Anggie Auliasari , Risa Etika , Ilya Krisnana , Pudji Lestari

 183-188


 Abstract : 8063


 PDF : 11502

 PDF

 DOI : 10.20473/pmnj.v5i2.13457

### Faktor Risiko Kejadian Atonia Uteri


 Mega Lestari , Pungky Mulawardhana , Budi Utomo

 189-196

 Abstract : 4986


 PDF : 17534

 PDF

 DOI : 10.20473/pmnj.v5i2.13459

### The Analysis of Related Factors of Cervical Cancer Prevention Behavior in Reproductive-Aged Women


 Adilla Kusuma Dewi , Mira Triharini , Tiyas Kusumaningrum

 197-205

 Abstract : 2953

 PDF : 975

 PDF

 DOI : 10.20473/pmnj.v5i2.14867

## Login

Username \*

Password \*

[Forgot your password?](#)





## Editorial Team



**Dr. Ilya Krisnana**

**Editor in Chief**

Faculty of Nursing, Universitas Airlangga, Indonesia



0000-0001-8076-9036



vIKKndsAAAAJ **Scopus\***

57204558756



6067294



**Prof. Dr. Pratuma Rithpho**

**Advisory International Editorial Boards**

Faculty of Nursing, Naresuan University, Phitsanulok, Thailand



0000-0003-3034-355X



FTXwtpQAAAAJ **Scopus\***

30567733900



-



**Prof. Zahrah Saad**

**Advisory International Editorial Boards**

Faculty of Nursing and Midwifery, MAHSA University, Malaysia



-



-

**Scopus\*** 35741658000



-



**Joel Rey Ugsang Acob**

**Advisory International Editorial Boards**

Visayas State University, Visca, City of Baybay, Philippines



0000-0002-3829-322X



SALJMXwAAAAJ **Scopus\***

57204961499



-



**Dr. Amel Dawod Kamel Gouda**

**Advisory International Editorial Boards**

Maternity and Newborn Health Nursing, Faculty of Nursing, Cairo University, Egypt



0000-0002-6938-4263



FwrzutQAAAAJ **Scopus\***

57225019767



-



**Aria Aulia Nastiti**

**Editor**

Faculty of Nursing, Universitas Airlangga, Surabaya, Indonesia



0000-0002-7942-1195



u2oNWTQAAAAJ **Scopus\***

57202996446



6199





## Rekawati Susilaningrum

### Editor

Study Program of Midwifery, Poltekkes Kemenkes Surabaya, Surabaya, Indonesia




 ID 0000-0002-2821-9106  D9Ais14AAAAJ **Scopus**<sup>®</sup> 57204966658  6680425



## Dr. Esti Yunitasari

### Editor

Faculty of Nursing, Universitas Airlangga, Surabaya, Indonesia



 ID 0000-0002-6401-0748  N84EEuUAAAAJ **Scopus**<sup>®</sup> 57204561035  6084800



## Praba Diyan Rachmawati

### Editor

Faculty of Nursing, Universitas Airlangga, Surabaya, Indonesia

 ID 0000-0002-9020-2356  i6Z-q0AAAAJ **Scopus**<sup>®</sup> 57201182562  6019908



## Dr. M. Hasinuddin

### Editor

Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Ngudia Husada, Madura, Indonesia




 ID 0000-0001-7824-1443  vxUTLoEAAAAJ **Scopus**<sup>®</sup> 57212561987  5979071



## Dr. Tri Budiati

### Editor

Faculty of Nursing Science, University of Indonesia, Depok, Indonesia

 ID 0000-0001-8127-0237  q1qGH\_kAAAAJ **Scopus**<sup>®</sup> 57197786273  6010080



## Hidayat Arifin

### Editor

Faculty of Nursing, Universitas Airlangga, Surabaya, Indonesia

 ID 0000-0002-5647-5721  cWIRfQgAAAAJ **Scopus**<sup>®</sup> 57211333166  6709385





**Novalia Puspitasary**

**Assistant Editor**

Indonesia

0000-0002-9364-7924



Scopus



**Putri Chamidatuzzuriya**

**Assistant Editor**

Indonesia

-



Scopus



### Login

Username \*

Password \*

[Forgot your password?](#)

Keep me logged in

Login

Register

### Accreditation Certificate

**SERTIFIKAT**

Kementerian Riset dan Teknologi/  
Badan Riset dan Inovasi Nasional

Petikan dari Keputusan Menteri Riset dan Teknologi/  
Kepala Badan Riset dan Inovasi Nasional  
Nomor 200/M/KPT/2020  
Peringkat Akreditasi Jurnal Ilmiah Periode III Tahun 2020  
Nama Jurnal Ilmiah  
**Pedimateral Nursing Journal**  
E-ISSN: 2656462  
Penerbit: Universitas Airlangga  
Ditetapkan sebagai Jurnal Ilmiah

Terakreditasi sebagai Jurnal Ilmiah

### TERAKREDITASI PERINGKAT 3

Akreditasi Berlaku selama 5 (lima) Tahun, yaitu Volume 5 Nomor 1 Tahun 2019 sampai Volume 9 Nomor 2 Tahun 2023

Jakarta, 23 December 2020

Menteri Riset dan Teknologi/  
Kepala Badan Riset dan Inovasi Nasional  
Republik Indonesia,



*Bambang P. S. Brodjonegoro*  
Bambang P. S. Brodjonegoro



## Journal Info

About the Journal	Focus and Scope
Editorial Team	Reviewers
Publisher	Contact

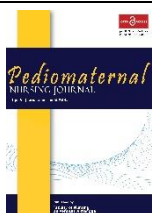
## Submission

Author Guidelines	Online Submission
-------------------	-------------------

## Journal Policies

Publication Ethics & Malpractice Statement	Research Ethics
Editorial Process & Responsibilities	Section Policies
Peer Review Process	Publication Frequency
Open Access Policies	Copyright Notice
Privacy Statement	License Term
Archiving	Correction, Retraction & Withdrawal
Principles of Transparency	Plagiarism Policy
Advertising Policy	Deposit Policy





Original Research

## Faktor Risiko Dropout Kontrasepsi Suntik Progesteron

*(The Risk Factor of Progestogen-only Injectable Contraceptive Discontinuation)*

Nur Laila<sup>1</sup>, Budiono<sup>2</sup>, Sunarsih<sup>3</sup>, dan Aditiawarman<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Program Studi Kebidanan, Fakultas Kedokteran, Universitas Airlangga, Surabaya, East Java, Indonesia

<sup>2</sup> Departemen IKM-KP, Fakultas Kedokteran, Universitas Airlangga, Surabaya, East Java, Indonesia

<sup>3</sup> Politeknik Kesehatan Kementerian Kesehatan Surabaya, East Java, Indonesia

<sup>4</sup> Divisi Fetomaternal SMF Departemen Obstetri dan Ginekologi RSUD Dr. Soetomo, Surabaya, East Java, Indonesia

### ARTICLE HISTORY

Received: June 3, 2019

Accepted: Oct 21, 2019

### KEYWORDS

progestogen-only injectable discontinuation; desire pregnancy; myths; side effects; husband support

### CORRESPONDING AUTHOR

Nur Laila

[nur.laila-2015@fk.unair.ac.id](mailto:nur.laila-2015@fk.unair.ac.id)

Program Studi Kebidanan,  
Fakultas Kedokteran,  
Universitas Airlangga, Surabaya,  
East Java, Indonesia

### ABSTRACT

**Introduction:** Prevention effort of progestogen-only prevalence rate injectable discontinuation has not got the national target and it always increases. The prevalence rate is one of causes Total Fertility Rate (TFR) increasing. The study analyzed the risk factors associated with the progestogen-only injectable discontinuation case.

**Methods:** This study used analytic observational with cross sectional design which was carried out in Puskesmas Mojo Surabaya on March – April 2019. Population are 646 discontinuation acceptors and 5,751 non discontinuation acceptors of progestogen-only injectable. The inclusion criteria were acceptors of progestogen-only injectable discontinuation case, have a husband, not yet menopause. The exclusion criteria were acceptor of progestogen-only injectable discontinuation who used other contraception. Total samples are 44 samples obtained by with consecutive sampling. Independent variables were desire pregnancy, myths, weight change, spotting, amenorrhea, husband support. Dependent variable was the progestogen-only injectable discontinuation case. The data are collected by questionnaire, analyzed by chi-square test with  $\alpha < 0.005$  and multivariate analysis with independent variable  $p < 0.25$

**Results:** The factor which correlated with the progestogen-only injectable discontinuation was husband support ( $p=0.012$ ). The factors which not correlated with the case are desire pregnancy ( $p=1.000$ ), myths ( $p=0.138$ ), weight change ( $p=0.378$ ), spotting ( $p=0.164$ ), amenorrhea ( $p=0.192$ ). The dominant factor was husband support (Odds Ratio = 26.571; 95%CI = 2.497–282.736).

**Conclusion:** The dominant factor in this study is husband support.

### Cite this as:

Laila, N., Budiono., Sunarsih., & Aditiawarman. (2019). Faktor Risiko Dropout Kontrasepsi Suntik Progesteron. *Pedimatermal Nurs. J.*, 5(2), 166-174.

## 1. PENDAHULUAN

Upaya penanggulangan angka *dropout* kontrasepsi suntik progesteron tidak mencapai target dan selalu mengalami peningkatan yaitu dari 25% tahun 2012 menjadi 27,8% tahun 2017 (1). Kasus ini juga terjadi di Surabaya yaitu 9.920 kasus pada tahun 2015, 33.984 kasus pada tahun 2016. Puskesmas Mojo Surabaya juga mengalami peningkatan yaitu tahun 2015 sebesar 136 kasus, tahun 2016 sebesar 157 kasus, tahun 2017 sebesar 353 kasus (2).

*Dropout* kontrasepsi suntik progesteron merupakan salah satu penyebab peningkatan *Total*

*Fertility Rate* (TFR) yaitu dari 2,28 tahun 2016 menjadi 2,4 tahun 2017 (3) dan ini tidak mencapai target internasional yaitu 2,1 (4). TFR yang tinggi dapat menyebabkan laju pertumbuhan penduduk meningkat. Hal ini dapat mengakibatkan masalah kependudukan juga semakin meningkat diantaranya jumlah penduduk tinggi, penyebaran penduduk tidak merata, dominasi struktur umur muda, dan rendahnya kualitas penduduk sehingga kemajuan suatu bangsa menjadi terhambat (5). Padahal kontrasepsi suntik progesteron termasuk kontrasepsi dengan efektifitas tinggi. Jika dipakai secara teratur dan sesuai jadwal, angka kegagalan

dari kontrasepsi suntik progesteron adalah 0,3 kehamilan dari 100 wanita (6). Jika jumlah *dropout* kontrasepsi suntik progesteron semakin meningkat maka jumlah kehamilan yang tidak diinginkan akan meningkat. Begitu pula dengan TFR.

Faktor yang dapat menyebabkan *dropout* kontrasepsi suntik progesteron antara lain keinginan hamil (31,6%), terpengaruh mitos (50%), mengalami efek samping (40,7%) seperti kenaikan berat badan (18,6%), *spotting* (7,8%), amenorea (48,1%), tidak adanya dukungan suami (0,2%) (7-13).

Konseling, Informasi, dan Edukasi (KIE) yang adekuat tentang kontrasepsi suntik 3 bulan berupa cara kerja dan kemungkinan efek samping yang terjadi penting dilakukan bidan dengan tujuan dapat dilakukan manajemen yang tepat ketika hal tersebut muncul. KIE juga diberikan pada suami dan keluarga agar penggunaan metode ini lebih diterima karena kebanyakan KIE hanya diberikan pada ibu (8). Mitos dan stigma pada masyarakat dapat diluruskan dengan cara lebih banyak mengadakan diskusi tentang efek samping dengan menggunakan bahasa sederhana (14). Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor yang berhubungan dengan kejadian *dropout* pada kontrasepsi suntik 3 bulan.

## 2. METODE

### 2.1 Desain

Penelitian ini menggunakan analitik observasional dengan pendekatan cross sectional.

### 2.2 Populasi, sampel, dan sampling

Populasi yang digunakan yaitu seluruh akseptor murni kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron 2015-2017 di Puskesmas Mojo Surabaya. Sampel yang digunakan sebesar 44 sampel dengan 25 sampel *dropout* dan 19 sampel *non dropout* kontrasepsi suntik progesteron. Teknik pengambilan sampel menggunakan *consecutive sampling* yaitu pengambilan sampel sesuai dengan

kriteria yang ditetapkan. Lokasi penelitian di Puskesmas Mojo Surabaya. Pengambilan data dilaksanakan pada bulan Maret - April 2019.

### 2.3 Variabel

Variabel independen adalah keinginan hamil, mitos, perubahan berat badan, *spotting*, amenorea, dukungan suami. Variabel dependen adalah kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron.

### 2.4 Instrumen

Instrumen penelitian ini menggunakan kuisisioner dengan 26 pertanyaan yaitu 6 pertanyaan karakteristik responden (nama, usia, paritas, agama, pendidikan, pekerjaan), 1 pertanyaan kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron, 1 pertanyaan keinginan hamil, 4 pertanyaan mitos (mitos, jenis, sumber, waktu mendengar mitos), 4 pertanyaan perubahan berat badan (perubahan BB, BB sebelum, BB sesudah, perubahan BB mengganggu), 5 pertanyaan *spotting* (*spotting*, waktu terjadi, anggapan *spotting* sebagai menstruasi, larangan *spotting*, *spotting* mengganggu), 2 pertanyaan amenorea (amenorea, amenorea mengganggu), 3 pertanyaan dukungan suami (dukungan suami, alasan mendukung, alasan tidak mendukung)

### 2.5 Prosedur

Peneliti mengajukan surat permohonan perizinan penelitian ke Program Studi S1 Kebidanan dan layak etik Fakultas Kedokteran Universitas Airlangga, Bakesbangpol Surabaya (Badan Kesatuan Bangsa, Politik, dan Perlindungan Masyarakat) serta Dinas Kesehatan Kota Surabaya. Setelah itu, peneliti melakukan pengambilan data di Puskesmas Mojo Surabaya dengan wawancara menggunakan kuisisioner penelitian dan menjelaskan tujuan penelitian serta memberikan lembar persetujuan menjadi responden untuk ditandatangani. Kuisisioner yang telah diisi dianalisis lebih lanjut.

Tabel 1. Karakteristik Responden di Puskesmas Mojo Surabaya (N=44)

Kategori		Frekuensi (n)	Presentase (%)
Umur	< 20 tahun	1	2,3
	20-35 tahun	19	43,2
	> 35 tahun	24	54,5
Paritas	Primipara	11	25
	Multipara	33	75
Pekerjaan	Bekerja	15	34,1
	Tidak Bekerja	29	65,9
Agama	Islam	44	100
	Katolik	0	0
	Kristen Protestan	0	0
	Hindu	0	0
	Budha	0	0
	Konghuchu	0	0
Pendidikan	Dasar	8	18,2
	Menengah	31	70,5
	Tinggi	5	11,4



## 2.6 Analisis

Analisis data yang digunakan adalah analisis univariat (distribusi frekuensi), analisis bivariat (uji *Chi Square* dengan  $\alpha < 0,005$ ), analisis multivariat (uji Regresi Logistik Berganda dengan variabel independen  $p < 0,25$ ).

## 2.7 Ethical Clearance

*Ethical Clearance* penelitian ini adalah kelaikan etik Fakultas Kedokteran Universitas Airlangga yaitu 48/EC/KEPK/FKUA/2019. *Inform consent* dilakukan pada responden dengan hasil penelitian hanya digunakan untuk kepentingan penelitian dan kerahasiaan termasuk identitas tetap terjaga.

## 3. Hasil

Karakteristik umum responden yaitu sebagian besar responden berada pada usia  $>35$  tahun (54,5%). Sebagian besar responden memiliki lebih dari 1 anak (multipara) (75%). Responden lebih banyak tidak bekerja (65,9%). Responden sebagian besar beragama islam (100%) dengan tingkat pendidikan responden yaitu pendidikan menengah (70,5%) [Tabel 1].

Data penunjang dari setiap faktor menunjukkan bahwa berdasarkan jenis mitos, sebagian besar responden percaya mitos dapat menyebabkan tidak menstruasi (42,9%) dan mereka mendengarnya dari teman (57,1%) pada saat setelah memakai kontrasepsi suntik progesteron (66,7%). Berdasarkan efek samping, sebagian besar responden mengalami efek samping (88,6%). Pertama, perubahan berat badan, sebagian besar responden mengalami BB naik (72,7%) dan 52,3% diantaranya merasa terganggu. Kedua, *spotting*, sebagian besar responden mengalami *spotting* di dalam waktu menstruasi (66,7%) dan 100% menganggap *spotting* sebagai menstruasi dengan larangan beribadah dan berhubungan seksual (91,7%), tapi *spotting* tersebut tidak mengganggu responden (79,5%). Ketiga, amenorea, sebagian besar amenorea tidak mengganggu responden (59,1%). Berdasarkan dukungan suami, alasan suami mendukung pemakaian kontrasepsi suntik progesteron karena 56,3% mendukung apapun keputusan ibu (56,3%) sedangkan suami tidak mendukung karena tidak menerima efek samping yang dialami istri (50%) [Tabel 2].

Berikut hasil distribusi frekuensi masing-masing faktor yaitu keinginan hamil diperoleh sebagian besar responden tidak ingin hamil (68,2%) dan hanya 32% responden ingin hamil yang memutuskan *dropout*. Mitos pun diperoleh sebagian besar tidak ada mitos yang mempengaruhi keputusan responden (52,3%) dan hanya 36% responden yang memutuskan *dropout*. Perubahan berat badan diperoleh sebagian besar responden mengalami perubahan berat badan (86,4%) dan 85,7% memutuskan *dropout*. Pada *spotting* diperoleh sebagian besar responden tidak mengalami *spotting* (79,5%) dan hanya 16% responden *spotting* yang *dropout*. Amenorea

diperoleh sebagian besar responden *dropout* mengalami amenorea (56%), tapi secara keseluruhan responden lebih banyak tidak mengalami amenorea (54,5%). Dukungan suami diperoleh sebagian besar suami mendukung pemakaian kontrasepsi suntik progesteron (72,7%) dan hanya 44% *dropout* karena tidak mendapat dukungan suami.

Berdasarkan analisis *chi square*, faktor yang berhubungan dengan kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron adalah dukungan suami ( $p = 0,012$ ) dengan OR 14,14. Faktor yang tidak berhubungan dengan kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron adalah keinginan hamil ( $p = 1,000$ ). Mitos ( $p = 0,138$ ). Perubahan berat badan ( $p = 0,378$ ). *spotting* ( $p = 164$ ). amenorea ( $p = 0,192$ ) [Tabel 3].

Berdasarkan analisis bivariat, dukungan suami didapatkan sebagai faktor yang paling berpengaruh. Dukungan suami menjadi faktor dominan karena memiliki OR tertinggi sebesar 26,571 ( $95\%CI = 2,497 - 282,736$ ) yang berarti wanita yang tidak mendapat dukungan suami dalam pemakaian kontrasepsi suntik progesteron lebih berisiko 26,571 kali untuk *dropout* dengan nilai B positif yang berarti jika suami tidak mendukung pemakaian maka angka *dropout* kontrasepsi suntik progesteron akan meningkat [Tabel 4].

## 4. PEMBAHASAN

### 4.1 Hubungan Keinginan Hamil dengan Kejadian *Dropout* Kontrasepsi Suntik Progesteron

Keinginan hamil tidak berhubungan dengan kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron ( $p = 1,000$ ). Penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian Khan (2015) (12) di Uttar Pradesh dan Rajasthan, India dengan hasil keinginan hamil berhubungan dengan *dropout* DMPA ( $p = 0,043$ ). Penelitian lain yang tidak sejalan yaitu penelitian Maharjan, Tongkumchum and Kakchapati (2016) (11) di Nepal dengan hasil keinginan hamil berhubungan dengan *dropout* kontrasepsi suntik progesteron ( $p = 0,001$ ). Tapi penelitian ini sejalan dengan penelitian Hofmeyr (2016) (15) di Afrika Selatan yaitu keinginan hamil tidak berhubungan dengan *dropout* kontrasepsi IUD dan DMPA ( $p = 0,41$ ).

Keinginan hamil dapat menyebabkan wanita tidak membutuhkan kontrasepsi lagi dan memilih mempersiapkan kehamilan sehingga *dropout*. Proporsi responden tidak ingin hamil (68,2%) lebih besar daripada ingin hamil [Tabel 3]. Artinya, keinginan hamil tidak mempengaruhi seseorang untuk *dropout* kontrasepsi. Hal ini menyebabkan faktor keinginan hamil tidak signifikan.

Keinginan hamil cenderung terjadi pada pasangan yang menginginkan lebih dari satu anak. *Dropout* kontrasepsi akan terjadi untuk hamil (16). Berdasarkan [Tabel 1], 75% responden merupakan multipara sehingga pasangan merasa cukup dengan jumlah anak sekarang dan lebih peduli dengan keadaan keluarga.

Tabel 2. Data Penunjang Faktor Kejadian *Dropout* Kontrasepsi Suntik Progesteron (N=44)

Kategori		n	%
<b>Ada mitos</b>		21	
Jenis mitos	BB naik	4	19
	Perdarahan	3	14,3
	Flek darah	5	23,8
	Tidak menstruasi	9	42,9
	Mandul	0	0
	Kanker	0	0
	Lainnya	0	0
Sumber mitos	Keluarga	5	23,8
	Tetangga	3	14,3
	Teman	12	57,1
	Internet	1	4,8
	Lainnya	0	0
Waktu mendengar mitos	Sebelum pakai kontrasepsi suntik progesteron	7	33,3
	Setelah pakai kontrasepsi suntik progesteron	14	66,7
Efek samping	Mengalami Efek Samping	39	88,6
	Tidak Efek Samping	5	11,4
<b>Perubahan BB</b>			
Status BB	BB naik	32	72,7
	BB turun	6	13,6
	BB tetap	6	13,6
Perubahan BB mengganggu	Mengganggu	23	52,3
	Tidak Mengganggu	21	47,7
<b>Mengalami Spotting</b>		12	
Waktu <i>spotting</i>	Di dalam waktu menstruasi	8	66,7
	Di luar waktu menstruasi	4	33,3
Anggapan <i>spotting</i> sebagai menstruasi	Menganggap menstruasi	12	100
	Tidak menganggap menstruasi	0	0
Larangan ketika <i>spotting</i>	Tidak ada	1	8,3
	Ibadah dan hubungan seksual	11	91,7
	Lainnya	0	0
<i>Spotting</i> mengganggu	Mengganggu	9	20,5
	Tidak Mengganggu	35	79,5
<b>Amenorea</b>			
Amenorea mengganggu	Mengganggu	18	40,9
	Tidak Mengganggu	26	59,1
<b>Dukungan suami</b>			
Alasan suami mendukung	Menganggap kontrasepsi efektif	3	9,4
	Mendukung keputusan apapun ibu	18	56,3
	Cukup dengan jumlah anak sekarang	8	25
	Tidak repot	3	9,4
<b>Total suami mendukung</b>		32	100
Alasan suami tidak mendukung	Tidak menerima efek samping	6	50
	Mendengar mitos	0	0
	Ingin mempunyai anak lagi	5	41,7
	Lainnya	1	8,3
<b>Total suami tidak mendukung</b>		12	100

Pekerjaan akan menyebabkan wanita lebih memilih menggunakan kontrasepsi karena lebih memikirkan pekerjaannya (13). Berdasarkan [Tabel 1], 65,9% responden tidak bekerja. Pekerjaan dapat dikaitkan dengan status ekonomi keluarga. Jika tidak memiliki pekerjaan harus menunda keinginan hamil karena calon anak selanjutnya akan menambah pengeluaran keluarga.

Sebagian besar responden (54,5%) berumur >35 tahun sehingga responden *dropout* bukan karena ingin hamil tapi ada faktor lain yang mempengaruhi [Tabel 1]. Misalnya efek samping, Penelitian Castle

(2015) (13) menunjukkan bahwa 38,1% wanita memerlukan istirahat dengan menghentikan sementara kontrasepsi karena efek samping dan 6-13% berhenti karena tidak lagi membutuhkan perlindungan kehamilan. Berdasarkan [Tabel 2], 88% responden mengalami efek samping dan *unmet need* dengan pikiran tidak akan hamil lagi karena usia tua dan tidak adanya menstruasi. Survey oleh Ali, Cleland and Shah (2012) (17) di 60 negara menunjukkan bahwa risiko kehamilan bagi *unmet need* dapat terjadi 6-12 bulan dengan proporsi rata-

rata 10% Armenia, Colombia, Dominican Republic Egypt, Ethiopia, Kenya, Malawi, Filipina, Zimbabwe.

Alasan lain adalah ketidakpastian terkait keinginan kehamilan. Jika kehamilan dianggap sebagai suatu keputusan sadar maka akan berubah jika terkait faktor psikologis, lingkungan, sosial, budaya termasuk menganggap suami sebagai kontrol reproduksi (18,19,28-31,20-27). Kesimpulannya, suami merupakan penentu keputusan termasuk kehamilan.

#### 4.2 Hubungan Mitos dengan Kejadian *Dropout* Kontrasepsi Suntik Progesteron

Mitos tidak berhubungan dengan kejadian dropout kontrasepsi suntik progesteron (p = 0,138).

reponden mengaku tidak ada mitos (64%) yang mempengaruhi keputusannya untuk *dropout* kontrasepsi suntik progesteron. Kemungkinan ada faktor lain yang mempengaruhi.

Hampir di seluruh negara, sifat dari mitos sama yaitu campuran dari pengalaman efek samping dan kabar angin (34). Mitos tidak berdasar dengan pengalaman efek samping kemungkinan memiliki keterkaitan (14). Castle (2015); Khan (2015); Outlook (2015) (12-14) menyebutkan bahwa ada keyakinan kontrasepsi suntik progesteron dapat menyebabkan tidak bisa hamil lagi dan kanker. Wanita percaya bahwa tidak menstruasi menyebabkan darah menumpuk dan berkembang menjadi tumor dalam tubuh (14). Penelitian di

Tabel 3. Analisis Hubungan Faktor dengan Kejadian *Dropout* Kontrasepsi Suntik Progesteron (N=44)

Faktor	Kategori	Kejadian <i>Dropout</i> Kontrasepsi Suntik Progesteron						P ( $\alpha < 0,05$ )	Odds Ratio	95%CI
		Dropout		Non dropout		Total				
		n	%	n	%	n	%			
Keinginan hamil	Ingin Hamil	8	32	6	31,6	14	31,8	1,000	1,020	0,283 – 3,672
	Tidak Ingin Hamil	17	68	13	68,4	30	68,2			
Mitos	Ada Mitos	9	36	12	63,2	21	47,7	0,138	0,328	0,095 – 1,133
	Tidak Ada Mitos	16	64	7	36,8	23	52,3			
Perubahan berat badan	Ada Perubahan BB	23	92	15	78,9	38	86,4	0,378	3,067	0,498 – 18,884
	Tidak Ada Perubahan BB	2	8	4	21,1	6	13,6			
Spotting	Spotting	4	16	7	36,8	11	25	0,164	0,327	0,079 – 1,349
	Tidak Spotting	21	63,6	12	63,2	33	75			
Amenorea	Amenorea	14	56	6	31,6	20	45,5	0,192	2,758	0,791 – 9,613
	Tidak Amenorea	11	44	13	68,4	24	54,5			
Dukungan suami	Tidak Ada Dukungan Suami	11	44	1	5,3	12	27,3	0,012	14,143	1,626 – 123,001
	Ada Dukungan Suami	14	56	18	94,7	32	72,7			

Tabel 4. Tabel Regresi Logistik Berganda Hubungan Variabel Independen dengan Kejadian *Dropout* Kontrasepsi Suntik Progesteron (N=44)

No	Variabel	B	p value	Odds Ratio	95%CI
1	Mitos	-1,827	0,021	0,161	0,034 – 0,763
2	Dukungan suami	3,280	0,007	26,571	2,497 – 282,736
	Constant	0,479	0,318	1,614	

Penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian Castle (2011) (32) di Mali, Afrika Barat yang menunjukkan mitos mempunyai hubungan positif dengan *dropout* kontrasepsi karena mitos menyebabkan meningkatkan *dropout* dini kontrasepsi. Penelitian lain yang sejalan dengan penelitian ini yaitu penelitian Gueye and Org (2015) (33) dengan hasil adanya hubungan negatif antara mitos dengan penggunaan kontrasepsi di Kenya, Afrika Timur yaitu peningkatan kepercayaan terhadap mitos menyebabkan penurunan penggunaan kontrasepsi.

Mitos tentang efek dari kontrasepsi suntik progesteron secara spesifik tersebar luas di masyarakat dan tidak berbasis kompetensi. Mitos yang beredar pun dapat menyebabkan kesalahan persepsi yang mempengaruhi keputusan pengguna kontrasepsi suntik progesteron sehingga *dropout* (13,14). Berdasarkan [Tabel 3], sebagian besar

Nigeria (Afrika Barat) menemukan bahwa 74,7% percaya hal tersebut dan tidak akan menggunakan kontrasepsi dengan kemungkinan 0,14 kali untuk infertil dan 0,19 kali untuk kanker. Berdasarkan [Tabel 2], responden tidak pernah mendengar mitos tersebut tapi mendengar kontrasepsi suntik progesteron dapat menyebabkan tidak menstruasi (42,9%).

Mitos diperkuat dengan adanya pertukaran informasi di tempat informal (13). Bahkan di Afrika Timur, kesalahpahaman dapat terjadi karena pengguna cenderung mencari wanita lain yang mengalami efek samping yang dijelaskan tenaga kesehatan (14). Berdasarkan [Tabel 2], responden banyak mendengar mitos dari teman (57,1%).

Berdasarkan [Tabel 1], sebagian besar responden berusia >35 tahun (54,1%) dengan tingkat pendidikan menengah (70,5%). Usia matang dengan

tingkat pendidikan lebih tinggi menyebabkan pola pikir seseorang lebih cepat memproses informasi dengan mencocokkan pengetahuan yang dimiliki. Jika tidak sesuai atau tidak pernah tahu, mereka memilih memastikan pada bidan atau tenaga kesehatan tentang kebenaran mitos tersebut. Pada akhirnya mereka memilih tidak percaya dan tetap menerima efek samping yang terjadi.

Berbeda dengan penelitian (35) mengenai pengaruh sport massage dan terapi bekam terhadap penurunan kadar asam laktat dan nadi, didapatkan hasil bahwa terapi bekam dapat menurunkan denyut nadi pada mahasiswa putra jurusan pendidikan dan kepelatihan baik pada kelompok kontrol maupun perlakuan. Secara teori banyak faktor yang mempengaruhi frekuensi nadi diantaranya adalah jenis kelamin, umur, posisi tubuh, dan aktivitas fisik (36).

Serupa dengan variabel sebelumnya yaitu intensitas dismenore, setelah pemberian terapi bekam intensitas dismenore mengalami penurunan, sedangkan pada variabel ini penurunan nadi tidak dapat terkaji oleh peneliti, peneliti hanya bisa membandingkan antara kelompok kontrol dan perlakuan sehingga hasil statistik tidak signifikan. Namun, terdapat empat responden dengan pengukuran nadi yang tinggi. Kemungkinan besar, hal tersebut dapat dikarenakan oleh faktor jenis kelamin, aktivitas fisik dan respon autonomik nyeri yang dirasakan oleh responden. Ketika diwawancara, responden mengatakan jika dirinya cenderung tidak tenang ketika mengalami dismenore.

#### 4.3 Hubungan Perubahan Berat Badan dengan Kejadian *Dropout* Kontrasepsi Suntik Progesteron

Perubahan berat badan tidak berhubungan dengan kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron ( $p = 0,378$ ). Penelitian ini hampir sejalan dengan penelitian Gichuhi and Referral (2014) (7) di Kenya, Afrika Timur yang menunjukkan indeks massa tubuh akhir tidak berhubungan dengan *dropout* DMPA dan IUD dalam 12 bulan pemakaian ( $p = 0,7250$ ). Penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian Beksinska *et al.* (2010) (37) di Afrika Selatan yang menemukan kenaikan berat badan berhubungan dengan *dropout* kontrasepsi suntik dan kontrasepsi lain pada 4-5 tahun pemakaian ( $p = 0,02$ ). Penelitian Veisi and Zangeneh (2013) (10) di Iran juga tidak sejalan yaitu kenaikan berat badan berhubungan dengan *dropout* kontrasepsi suntik ( $p = 0,038$ ) karena kenaikan berat badan menjadi fokus utama perempuan yaitu 48% berat badan meningkat setelah 6 bulan pemakaian.

Perubahan berat badan dengan kenaikan berat badan dapat terjadi secara lambat bahkan dapat secara cepat. Normalnya, pada tahun pertama pemakaian kontrasepsi suntik progesteron akan terjadi kenaikan berat badan sekitar 0,5-2,0 kg dan 10-12 kg setelah pemakaian 4-6 tahun (38). Wanita menganggap kenaikan berat badan sangat mengganggu dan tidak dapat menerima keadaan tubuhnya sehingga *dropout* (8,39).

Berdasarkan [Tabel 2], proporsi perubahan berat badan antara *dropout* (92%) dan *non-dropout* (78,9%) hampir seimbang. Rata-rata responden juga mengalami berat badan naik (72,7%). Perasaan terganggu (52,3%) dengan tidak terganggu (47,7%) terhadap perubahan berat badan juga hampir seimbang. Artinya, selain responden *dropout* karena perubahan berat badan namun sebagian responden lebih menerima efek samping tersebut dan tidak *dropout*. Hal ini menyebabkan faktor perubahan berat badan tidak signifikan.

Menurut Qonitun (2017) (40), efek samping pada wanita pengguna kontrasepsi suntik progesteron tergantung sistem hormon setiap individu. Kandungan hormon progesteron menyebabkan nafsu makan meningkat sehingga porsi dan frekuensi makan juga berpengaruh dalam perubahan berat badan (41). Perubahan berat badan cenderung terjadi lebih cepat jika porsi dan makan meningkat atau menurun. Namun hal ini tidak didesain dalam penelitian ini.

#### 4.4 Hubungan *Spotting* dengan Kejadian *Dropout* Kontrasepsi suntik progesteron

*Spotting* tidak berhubungan dengan kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron ( $p = 0,164$ ). Penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian Zigler and McNicholas (2017) (42) di Amerika yaitu *spotting* kemungkinan berhubungan dengan *dropout* kontrasepsi suntik progesteron walaupun tingkat penggunaan dan kepuasannya tinggi.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian Veisi and Zangeneh (2013) (10) di Iran yaitu perubahan pola menstruasi tidak berhubungan dengan *dropout* DMPA dan IUD ( $p = 0,307$ ). Penelitian lain di Nigeria, Afrika Barat oleh Liu, Shen and Diamond-Smith (2018) (43) menunjukkan bahwa *spotting* tidak berhubungan dengan keputusan melanjutkan pemakaian kontrasepsi suntik progesteron.

*Spotting* yang terjadi pada akseptor kontrasepsi suntik progesteron menyebabkan ketidakpuasan dengan pola perdarahan yang terjadi yaitu tidak teratur dan tidak terjadwal sehingga mengganggu dan *dropout* (44). Proporsi responden *spotting* lebih banyak tidak *dropout* (36,8%) daripada *dropout* (16%) kontrasepsi suntik progesteron. 73,7% responden *non dropout* juga mengaku merasa terganggu dengan *spotting* [Tabel 2]. Artinya, sebagian besar responden lebih menerima efek samping *spotting* yang dialami. Hal ini merupakan penyebab faktor *spotting* tidak signifikan.

Proporsi responden tidak *spotting* (73,7%) juga lebih banyak *dropout*. Kemungkinan karena responden lebih banyak mengalami amenorea (54,4%) [Tabel 3]. Penelitian serupa oleh Shafaie (2014) (9) di Iran menunjukkan bahwa 54,5% penyebab terbanyak *dropout* kontrasepsi suntik progesteron adalah amenorea. Penelitian lain di Nigeria, Afrika Barat juga menunjukkan amenorea merupakan alasan terbanyak wanita *dropout* kontrasepsi suntik progesteron (8).

Berdasarkan [Tabel 2], semua responden menganggap *spotting* sebagai menstruasi (100%). 91,7% dilarang beribadah dan berhubungan seksual karena semua responden beragama Islam (100%). 66,7% responden menyatakan *spotting* terjadi dalam waktu menstruasi. Artinya, walaupun responden merasa terganggu dengan *spotting* yang dialami namun mereka telah terbiasa menghindari larangan menstruasi. Namun, semakin lama *spotting*, wanita akan semakin bingung dan terganggu karena harus menghindari larangan menstruasi lebih lama.

#### 4.5 Hubungan Amenorea dengan Kejadian *Dropout* Kontrasepsi suntik progesteron

Amenorea tidak berhubungan dengan kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron ( $p = 0,192$ ). Penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian Hofmeyr *et al.* (2016) (15) di Afrika Selatan yaitu amenorea berhubungan dengan *dropout* kontrasepsi suntik progesteron dan IUD ( $p = 0,004$ ).

Akseptor yang mengalami amenorea dapat merasa terganggu karena perubahan pola menstruasi dan jika tidak dapat beradaptasi akan *dropout* karena hilangnya kebiasaan menstruasi teratur setiap bulan (8,13,45).

Berdasarkan [Tabel 3], sebagian besar responden amenorea (68,4%) memutuskan tidak *dropout*. Selain itu, sebagian besar responden juga merasa tidak terganggu dengan amenorea (59,1%). Artinya, responden lebih memilih menerima efek samping tersebut. Hal ini yang menyebabkan faktor amenorea tidak signifikan.

#### 4.6 Hubungan Dukungan Suami dengan Kejadian *Dropout* Kontrasepsi suntik progesteron

Dukungan suami berhubungan dengan kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron ( $p = 0,012$ ). Penelitian ini sejalan dengan penelitian Prasetyo (2015) (46) di Semarang, Jawa Tengah, Indonesia yaitu dukungan suami berhubungan dengan *dropout* kontrasepsi ( $p = 0,000$ ). Penelitian lain oleh MacLachlan (2018) (47) juga menemukan dukungan suami berhubungan dengan *dropout* kontrasepsi suntik progesteron di dua tempat yaitu Burkina Faso, Afrika Barat ( $p < 0,001$ ) dan Uganda, Afrika Timur ( $p = 0,04$ ). Penelitian Cover (2018) (49) di Uganda, Afrika Timur juga didapatkan hasil dukungan suami berhubungan dengan *dropout* kontrasepsi suntik yang dilakukan sendiri dan di tenaga kesehatan ( $p = 0,00$ ).

Suami biasanya akan berpengaruh dan bertanggung jawab penuh dalam pengambilan keputusan di suatu keluarga termasuk kontrasepsi (50). Jika suami mendukung pemakaian kontrasepsi suntik progesteron maka akan memberikan ketenangan pada istri sehingga pemakaian pun menjadi konsisten. Sebaliknya jika suami tidak mendukung, *dropout* kontrasepsi akan meningkat.

Alasan terbanyak suami tidak mendukung pemakaian kontrasepsi suntik progesteron karena khawatir terhadap efek samping yang dialami istri. Suami bertanggung jawab dan menginginkan

pasangannya sehat (12,13,51). Berdasarkan [Tabel 2], alasan suami tidak mendukung karena khawatir efek samping yang dialami istri (50%).

#### 4.7 Faktor Dominan Kejadian *Dropout* Kontrasepsi suntik progesteron

Faktor paling berpengaruh dalam kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron adalah dukungan suami dan mitos yaitu anita yang tidak mendapat dukungan suami dalam pemakaian kontrasepsi suntik progesteron lebih berisiko 26,571 kali untuk *dropout* sedangkan mitos memiliki pengaruh kecil.

Penelitian ini hampir sama dengan penelitian MacLachlan (2018) (47) di Burkina Faso, Afrika Barat dan Uganda, Afrika Timur yaitu dukungan suami merupakan faktor berpengaruh kedua setelah umur dengan OR 0,48 ( $95\%CI = 0,34 - 0,6$ ). Penelitian Cover (2018) (48) juga menunjukkan dukungan suami merupakan faktor berpengaruh keenam dengan OR 0,70 ( $95\%CI = 0,55 - 0,89$ ).

Risiko *dropout* akan berkurang jika ada dukungan suami dalam pemakaian kontrasepsi suntik progesteron. Berdasarkan Tabel 4, nilai B positif dengan arti risiko *dropout* akan berkurang jika ada dukungan suami karena 94,7% responden *non dropout* mendapat dukungan suami dan hanya 44% suami tidak mendukung pemakaian kontrasepsi suntik progesteron karena efek samping yang dialami istri (50%) [Tabel 3].

## 5. KESIMPULAN

Faktor yang berhubungan dengan kejadian *dropout* kontrasepsi suntik progesteron adalah dukungan suami. Faktor yang tidak berhubungan adalah keinginan hamil, mitos, perubahan berat badan, *spotting*, amenorea. Faktor yang paling berpengaruh pada penelitian ini adalah dukungan suami. Suami perlu diikutsertakan dalam pemberian KIE dan persetujuan penggunaan kontrasepsi untuk meningkatkan partisipasi dalam kontrasepsi sehingga dapat membantu mengambil keputusan kontrasepsi yang membutuhkan kedua belah pihak.

## 6. UCAPAN TERIMA KASIH

Peneliti mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada, Tim pengajar dan jajarannya sekretariat Program Studi Kebidanan Fakultas Kedokteran Universitas Airlangga yang telah memberikan arahan dan memfasilitasi dalam menyelesaikan skripsi, Puskesmas Mojo Surabaya yang telah memberikan izin dan bimbingan selama proses pengumpulan data dan ibu akseptor *dropout* kontrasepsi suntik progesteron di wilayah Puskesmas Mojo Surabaya yang telah meluangkan waktunya dan bersedia menjadi responden penelitian ini.

## 7. DAFTAR PUSTAKA

1. Risesdas (Riset Kesehatan Dasar). Riset Kesehatan Dasar. Jakarta; 2013.

2. Dinas Kesehatan Surabaya. Jumlah Dropout Peserta KB Suntik 3 Bulan di Puskesmas Kota Surabaya Tahun 2013-2017. Surabaya; 2018.
3. BKKBN. Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah 2017. Priohutomo S, editor. Jakarta: Badan Kependudukan dan Keluarga Berencana Nasional; 2017.
4. Population Reference Bureau. World Population Data Sheet. 2015 World Population Data Sheet. 2015. 23 p.
5. BKKBN. Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah 2015. 2015. 95 p.
6. Affandi B. Buku Panduan Praktis Pelayanan Kontrasepsi. Jakarta: Bina Pustaka Sarwono Prawirohardjo; 2014.
7. Gichuhi JW, Referral M. The Effect Of Depot Medroxyprogesterone Acetate Contraceptive On Body Weight And Blood Pressure In Indigenous Kenyan Women. *Eur Int J Sci Techn ology*. 2014;3(6):37-46.
8. Njoku CO, Emechebe CI, Iklaki CU, Njoku AN, Ukaga JT. Progestogen-Only Injectable Contraceptives: The Profile of the Acceptors, Side Effects and Discontinuation in a Low Resource Setting, Nigeria. *Open J Obstet Gynecol*. 2016;06(04):189-95.
9. Shafaie FS, Homayounfar N, Malaquti J, Amani F. Compare of continuation rate and reasons for discontinuation of DMPA contraceptive among Iranian women referred to Tabriz and Ardebil health centers. *Int J Women's Heal Reprod Sci*. 2014;2(4):240-4.
10. Veisi F, Zangeneh M. Comparison of Two Different Injectable Contraceptive Methods: Depo-medroxy Progesterone Acetate (DMPA) and Cyclofem. *J Fam Reprod Heal*. 2013;7(3):109-13.
11. Maharjan M, Tongkumchum P, Kakchapati S. Social determinants of discontinuation of depo-provera among married women in Nepal. *Edorium J Public Heal*. 2016;6(August):1-3.
12. Khan ME, Dixit A, Ahmad J, Pillai G. Introduction Of DMPA in Public Health Facilities of Uttar Pradesh and Rajasthan: An Evaluation. New Delhi, India: The Population Council; 2015.
13. Castle S, Askew I, Harcourt J, Dasgupta A, Longfield K. Contraceptive Discontinuation: Reasons, Challenges, and Solutions. *Family Planning 2020 Population Council*. London: Family Planning 2020, Population Council; 2015. 6-10 p.
14. Outlook. Countering Myths and Misperceptions about Contraceptives. June 2015. Outlook on Reproductive Health. USA: Path; 2015.
15. Hofmeyr GJ, Singata-Madliki M, Lawrie TA, Bergel E, Temmerman M. Effects of the copper intrauterine device versus injectable progestin contraception on pregnancy rates and method discontinuation among women attending termination of pregnancy services in South Africa: A pragmatic randomized controlled trial. *Reprod Health*. 2016;13(1):1-8.
16. Mufdlilah M, Aryekti K. Factors Causing Contraceptive Acceptors Drop Out. *Kesmas Natl Public Heal J*. 2018;12(4):202.
17. Ali MM, Cleland J, Shah IH. Causes and consequences of contraceptive discontinuation. World Health Organization. Egypt: World Health Organization; 2012.
18. Santelli J, Lindberg LD, Orr MG, Finer LB, Speizer I. Toward A Multimedimensional Measure of Pregnancy Intentions: Evidence from The United States. *Stud Fam Plann*. 2009;40(87-100).
19. Lacovou M, Tavares LP. Yearning, Learning, And Conceding: Reasons Men And Women Change Their Childbearing Intentions. *Popul Dev Rev*. 2011;37(89-123).
20. Joyce T, Kaestner R, Korenman S. The Stability Of Pregnancy Intentions And Pregnancy-Related Maternal Behaviors. *Matern Child Heal J*. 2000;4(171-8).
21. Sheffler KM, Greil AL, Mitchell KS, McQuillan J. Variation In Pregnancy Intendedness Across U.S. Women's Pregnancies. *Matern Child Heal J*. 2015;19(932-8).
22. Luker KC. A Reminder That Human Behavior Frequently Refuses To Conform To Models Created By Researchers. *Fam Plann Perspect*. 1999;31(248-9).
23. Morgan SP, Rackin H. The Correspondence Between Fertility Intentions And Behavior In The United States. *Popul Dev Rev*. 2010;36(91-118).
24. Schoen R, Astone NM, Kim YJ, Nathanson CA, Fields JM. Do Fertility Intentions Affect Fertility Behavior? *J Marriage Fam*. 1999;61(790-9).
25. Messer LC, Dole N, Kaufman JS, Savitz DA. Pregnancy Intendedness, Maternal Psychosocial Factors and Preterm Birth. *Matern Child Heal J*. 2005;9(403-12).
26. Klerma LV. The Intendedness of Pregnancy: A Concept in Transition. *Matern Child Heal J*. 2000;20(155-62).
27. Cha S, Chapman DA, Wan W, Burton CW, Macho SW. Discordant Pregnancy Intentions In Couples And Rapid Repeat Pregnancy. *Am J Obs Gynecol*. 2016;214(494):1-12.
28. Borrero S, Nikolajski C, Steinberg JR, Freedman L, Akers AY, Ibrahim S. "It just happens": a

- qualitative study exploring low-income women's perspectives on pregnancy intention and planning. *Contraception*. 2015;91(150-6).
29. Higgins JA, Popkin RA, Santelli JS. Pregnancy Ambivalence And Contraceptive Use Among Young Adults In The United States. *Perspect Sex Reprod Heal*. 2012;44(2):36-43.
  30. Kagesten A, Bajos N, Bohet A, Moreau C. Male Experiences Of Unintended Pregnancy: Characteristics And Prevalence. *Hum Reprod*. 2015;30(186-96).
  31. Mumford SL, Ph D, Sapra KJ, Ph D, King RB, Ph D, et al. Pregnancy intentions — a complex construct and call for new measures. *Fertil Steril*. 2016;(34).
  32. Sarah Castle. Women's Social Networks, Family Planning Use and Unmet Need: Formative Research Findings from Terikunda Jékulu. United State: USAID; 2011.
  33. Gueye A, Org A. Belief in Family Planning Myths at the Individual And Community Levels and Modern Contraceptive Use in Urban Africa HHS Public Access. *Int Perspect Sex Reprod Heal*. 2015;41(4):191-9.
  34. Diamond-Smith N., Campbell M., S. Madan. Misinformation and Fear of Side Effects of Family Plan- ning. *Cult Heal Sex*. 2012;14(4):421-33.
  35. Ningsih Y. Hubungan Intensitas Nyeri Akut dengan Tekanan Darah Pada Pasien di Rumah Sakit Umum Daerah Temanggung. *J Phys Educ Heal Sport*. 2016;3(2):135-43.
  36. McArdle W, Katch F, Katch V. *Exercise Physiology: Nutrition, Energy, and Human Performance*. 2010.
  37. Beksinska ME, Smit JA, Kleinschmidt I, Milford C, Farley TMM. Prospective study of weight change in new adolescent users of DMPA, NET-EN, COCs, nonusers and discontinuers of hormonal contraception. *Contraception*. 2010;81(1):30-4.
  38. Medforth J. *Kebidanan Oxford: dari Bidan untuk Bidan*. Praptiani W, editor. Jakarta: EGC; 2011. 524-526 p.
  39. Lopez LM, Edelman A, Chen-Mok M, Trussell J, Helmerhorst M. Progestin-only contraceptives: Effects on Weight (Review) Summary of Findings for The Main Comparison. Group CFR, editor. The Cochrane Collaboration. USA: John Wiley & Sons, Ltd.; 2013.
  40. Qonitun U. Hubungan Antara Efek Samping Kontrasepsi Dmpa Dengan Kejadian Drop Out Pada Pasangan Usia Subur (Pus) Di Desa Mandirejo Kecamatan Merakurak Kabupaten Tuban. *J Midpro*. 2017;9(2):30-4.
  41. Mirah DA. Perbedaan Perubahan Berat Badan Pengguna Kontrasepsi Suntik DMPA dan Kombinasi (DMPA dan Estrogen) Berdasarkan Lama Penggunaan di BPM Farida Hajri Surabaya. Universitas Airlangga; 2017.
  42. Zigler RE, McNicholas C. Unscheduled vaginal bleeding with progestin-only contraceptive use. *Am J Obstet Gynecol*. 2017;216(5):443-50.
  43. Liu J, Shen J, Diamond-Smith N. Predictors of DMPA-SC continuation among urban Nigerian women: the influence of counseling quality and side effects. *Contraception*. 2018;
  44. Raidoo S, Kaneshiro B. Unscheduled Bleeding on Hormonal Contraceptives: Pathophysiology, Evaluation, and Management Options. *Curr Obstet Gynecol Rep*. 2017;6(2):118-25.
  45. Tolley EE, Mckenna K, Mackenzie C, Ngabo F, Munyambanza E. Preferences for A Potential Longer-Acting Injectable Contraceptive: Perspectives From Women, Providers, and Policy Makers in Kenya and Rwanda. *Glob Heal Sci Pract*. 2014;2(2):182-94.
  46. Prasetyo SE. Analisis Faktor yang Berhubungan dengan Kejadian Drop Out Akseptor KB Kecamatan GunungPati Kota Semarang. Vol. April 2015, *Jurnal Ilmu Kesehatan Masyarakat Fakultas Ilmu Keolahragaan Universitas Negeri Semarang*. Universitas Negeri Semarang; 2015.
  47. MacLachlan E, Atuyambe LM, Millogo T, Guiella G, Yaro S, Kasasa S, et al. Continuation of subcutaneous or intramuscular injectable contraception when administered by facility-based and community health workers: findings from a prospective cohort study in Burkina Faso and Uganda. *Contraception*. 2018;98(5):423-9.
  48. Cover J, Namagembe A, Tumusiime J, Nsangi D, Lim J, Nakiganda-Busiku D. Continuation of injectable contraception when self-injected vs. administered by a facility-based health worker: a nonrandomized, prospective cohort study in Uganda. *Contraception*. 2018;98(5):383-8.
  49. Chirenje ZM, Dhibi N, Handsfield HH, Gonese E, Tippet Barr B, Gwanzura L, et al. The Etiology of Vaginal Discharge Syndrome in Zimbabwe: Results from the Zimbabwe STI Etiology Study. *Sex Transm Dis Assoc*. 2018;45(6):422-8.
  50. Yuliani NA. Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Keikutsertaan Wanita Pasangan Usia Subur (PUS) dalam Menggunakan Kontrasepsi Intra uterine Device (IUD) di Wilayah Kerja Puskesmas Mojo Surabaya. Universitas Airlangga; 2018.
  51. Mufdlilah, Aryekti K. Dukungan suami terhadap kejadian Drop Out Akseptor Keluarga Berencana (KB) di desa dan kota di Daerah Istimewa Yogyakarta. *Musawa*. 2016;15(1):103-13.