

SKRIPSI

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP PPIU NON-WHOLESALER ATAS
PRAKTIK DISKRIMINASI DALAM PENJUALAN TIKET UMROH OLEH
PT. GARUDA INDONESIA (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 06/KPPU-
L/2020)**



Oleh:

DINDA AJENG PUSPANITA

031811133251

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS AIRLANGGA

2022

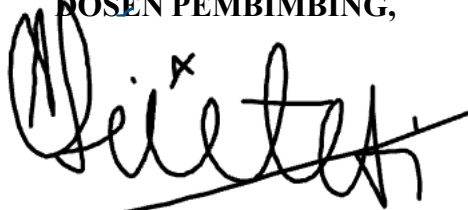
HALAMAN PENGESAHAN

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP PPIU NON-WHOLESALER ATAS
PRAKTIK DISKRIMINASI DALAM PENJUALAN TIKET UMROH OLEH
PT. GARUDA INDONESIA (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 06/KPPU-
L/2020)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk melengkapi tugas dan memenuhi syarat untuk
mencapai gelar Sarjana Hukum**

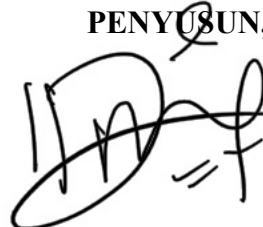
DOSEN PEMBIMBING,



Gianto Al Imron, S.H., M.H.

NIP. 196208111989031001

PENYUSUN,



Dinda Ajeng Puspanita

NIM. 031811133251

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS AIRLANGGA

2022

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan dihadapan Tim Penguji pada tanggal
19 Januari 2022

Tim Penguji Skripsi :

Ketua : Dr. Bambang Sugeng Ariadi Subagyo., S.H.,M.H.



Anggota : 1. Gianto Al-Imron, S.H., M.H.



2. Dr. Zahry Vandawati Chumaida, S.H., M.H



3. Ria Setyawati, S.H., M.H., LL.M.



4. Kukuh Leksono Suminaring Aditya, S.H., LL.M.



PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Dinda Ajeng Puspanita

NIM : 031811133251

Bidang Minat : Hukum Bisnis

Judul Skripsi : Perlindungan Hukum Terhadap PPIU NON-WHOLESALE atas
Praktik Diskriminasi dalam Penjualan Tiket Umroh oleh PT. Garuda
Indonesia (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 06/KPPU-I/2020)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang ditulis ini tidak memiliki persamaan dengan skripsi lain.

Demikian pernyataan ini dibuat tanpa paksaan dari pihak manapun. Apabila pernyataan ini tidak benar, maka akan diberikan sanksi oleh Pimpinan Fakultas.

Surabaya, 19 Januari 2022



Dinda Ajeng Puspanita
NIM. 031811133251

“God is good and He is always on time. Miracle happens. Keep on praying. Have a faith.”

KATA PENGANTAR

Puji Syukur saya ucapkan kepada Allah SWT yang telah memberikan karunia serta rahmat-Nya sehingga penulisan skripsi dengan judul **“PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP PPIU NON-WHOLESALER ATAS PRAKTIK DISKRIMINASI DALAM PENJUALAN TIKET UMROH OLEH PT. GARUDA INDONESIA (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 06/KPPU- L/2020)”** dapat terselesaikan dengan baik dan lancar. Dalam kesempatan ini saya ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan keberkahan, kesehatan dan rezeki untuk dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan lancar;
2. Almh. Ibu Emmawati, ibunda saya, yang telah membesarkan, membimbing dan selalu memberikan kasih sayang, dukungan doa dan semangat setiap langkah penulis di setiap doanya dan membantu segala hal yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu;
3. Bapak Iman Prihandono, S.H., M.H., LL.M., Ph.D. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Airlangga beserta jajarannya;
4. Ibu Masitoh Indriani, S.H., LL.M., selaku Dosen Wali penulis atas segala bimbingan, perhatian, dan dukungan baik dalam urusan akademik maupun non akademik yang telah diberikan selama perkuliahan;

5. Bapak Gianto Al Imron, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing dan Dosen Minat Perdata, atas bimbingan, dukungan serta waktu yang telah diberikan agar skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik;
6. Bapak Dr. Bambang Sugeng Ariadi Subagyo., S.H., M.H., Ibu Dr. Zahry Vandawati Chumaida, S.H., M.H., Ibu Ria Setyawati, S.H., M.H., LL.M., dan Bapak Kukuh Leksono Suminaring Aditya, S.H., LL.M., selaku Dosen Penguji skripsi, atas kritik dan saran yang telah diberikan agar skripsi ini menjadi lebih baik;
7. Bapak Kukuh Leksono Suminaring Aditya, S.H., LL.M., selaku dosen yang telah membantu dan memfasilitasi diskusi pengembangan topik skripsi ini.
8. Seluruh dosen Fakultas Hukum Universitas Airlangga yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang semangat mengajarnya menginspirasi penulis sejak hari pertama di bangku perkuliahan, semoga ilmu yang Bapak/Ibu berikan dapat penulis manfaatkan dengan baik;
9. Teman-teman International Class 2018, terutama Alvin, CW, Tyas, Aya, Angga, Vini dan Zalfa, yang selalu menjadi penyemangat di tengah kepenatan kuliah.
10. Dosen, senior, dan teman-teman di *Faculty International Office* (FIO): Pak Kukuh, Bu Indah, Mas Humaidi, Mas Akbar, Mbak Annida, Mbak Sasti, Alvin, Bernard, Anya dan Azalia – terima kasih atas ilmu dan pengalaman berharga yang penulis dapatkan selama di FIO;
11. Teman-teman di ILSA Chapter UNAIR, terutama Yosua, Azizah, Khofifah, Indah, dan BEM FH UNAIR Kabinet Juang, terutama Mas Valerieo, Mbak Terry, Mbak

Fara, dan Reza – yang telah memberikan lingkungan suportif bagi penulis untuk berkembang selama perkuliahan.

12. Abang, kakak dan sahabat, terutama Mas Akbar, Mas Kholiq, dan Kak Niki, yang telah memberi dukungan moral, semangat, kasih sayang, dan doa selama penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini jauh dari kata sempurna baik dalam berpikir maupun bertindak, untuk itu penulis mengharapkan saran dan kritik untuk bagi pembaca skripsi ini. Akhir kata semoga skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak yang terkait. Selanjutnya penulis mengucapkan permohonan maaf yang sebesar-besarnya apabila dalam penulisan skripsi ini terdapat kesalahan dan kekurangan. Akhir kata semoga Allah SWT memberikan keberkahan dan rahmat bagi kita semua.

Surabaya, 19 Januari 2022

Dinda Ajeng Puspanita

ABSTRAK

Salah satu jasa transportasi yang memudahkan mobilisasi yakni PT. Garuda Indonesia yang menyediakan jasa moda transportasi pesawat. Berbagai tujuan penerbangan dapat ditempuh termasuk tujuan menuju luar negeri yang salah satunya melayani perjalanan untuk Umrah. Menjadi sebuah problematika manakala kemudian ditemukan indikasi terkait adanya dugaan praktik diskriminasi yang dilakukan oleh PT Garuda Indonesia dalam rangka pemilihan mitra penjualan tiket umrah menuju dan dari Jeddah serta Madinah. Tujuan penelitian ini adalah menganalisis perlindungan hukum terhadap PPIU Non-Wholesaler atas praktik diskriminasi dalam penjualan tiket umroh oleh Garuda Indonesia. Dalam proses pengerjaan penelitian hukum ini, penulis menggunakan tipe penelitian *legal research* dan menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan pendekatan kasus (*case study*). Hasil dari penelitian ini yaitu dengan tidak adanya perjanjian tertulis antara PT Garuda Indonesia dengan PPIU *non-wholesaler*, menyebabkan tidak bisanya dilakukan gugatan wanprestasi ke pengadilan.

Kata Kunci : Diskriminasi; Persaingan Usaha; PT. Garuda Indonesia

ABSTRACT

One transportation service that facilitates mobilization is PT. Garuda Indonesia, which provides aircraft transportation services. Various flight destinations can be taken including destinations to abroad, one of which serves travel for Umrah. It became problem when later indications were found regarding allegations of discriminatory practices carried out by PT Garuda Indonesia in the context of selecting partners for selling Umrah tickets to and from Jeddah and Medina. The purpose of this study was to analyze the legal protection PPIU Non-Wholesalers for discriminatory practices in the sale Umrah tickets by Garuda Indonesia. In the process of working on this legal research, the author uses the type of legal research and uses statute approach and case study approach. The result of this research is that in the absence of a written agreement between PT Garuda Indonesia and the non-wholesaler PPIU, it is impossible to file a default lawsuit to the court.

Keywords: Discrimination; Business competition; PT. Garuda Indonesia

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	iv
MOTTO	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	ix
ABSTRACT.....	x
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	13
1.3 Tujuan Penelitian	13
1.4 Manfaat Penelitian	14
1.5 Metode Penelitian	15
1.5.1 Tipe Penelitian	15
1.5.2 Pendekatan Penelitian	15
1.5.3 Sumber Bahan Hukum	16
1.5.4 Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum	18
1.5.5 Analisis Bahan Hukum	18

**BAB II KEDUDUKAN BERITA ACARA KESEPAKATAN PROGRAM
DEPOSITO TOP UP RUTE MIDDLE EAST (MEA) DAN GA INFO MENURUT
HUKUM PERJANJIAN DAN HUKUM PERSAINGAN USAHA..... 20**

2.1 Karakteristik Perjanjian Berdasarkan Hukum Perjanjian yang Berlaku di Indonesia	20
2.1.1 Pengertian Perjanjian	20
2.1.2 Syarat-Syarat Perjanjian.....	24
2.2. Analisis Hukum Substansi Berita Acara Kesepakatan Program Deposito <i>Top UP Rute Middle East</i> (MEA) dan GA Info Berdasarkan Hukum yang Berlaku di Indonesia	30
2.2.1 Pemenuhan Syarat Sah Perjanjian dalam Substansi Berita Acara dan GA Info	30
2.2.2. Pengecualian Asas Kebebasan Berkontrak dalam Substansi Berita Acara dan GA Info	35
2.2.3. Analisis Hukum Substansi Berita Acara dan GA Info Berdasarkan UU Persaingan Usaha	38

**BAB III TANGGUNG GUGAT PT GARUDA INDONESIA ATAS KERUGIAN
PPIU NON-WHOLESALE..... 47**

3.1 Hubungan Hukum antara PT Garuda Indonesia dengan PPIU Non-Wholesaler	47
3.2 Kewajiban PT Garuda Indonesia dalam Melaksanakan Kegiatan Usahanya ...	53

3.3 Dasar Tanggung Gugat PT Garuda Indonesia atas Kerugian PPIU <i>Non-Wholesaler</i>	60
BAB IV PENUTUP	72
4.1 Kesimpulan.....	72
4.2 Saran.....	73
DAFTAR BACAAN.....	75