

TESIS

**PERLINDUNGAN HUKUM BAGI KONSUMEN TERHADAP
PENGUNAAN ALAT RAPID TEST ANTIGEN BEKAS**



OLEH :

PUTU AYU ARTHA DHISTIRA ARDINI, S.H.

NIM. 032024153022

PROGRAM MAGISTER ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS AIRLANGGA

SURABAYA

2022

TESIS

**PERLINDUNGAN HUKUM BAGI KONSUMEN TERHADAP
PENGUNAAN ALAT RAPID TEST ANTIGEN BEKAS**

TESIS

**Diajukan untuk Memperoleh Gelar Magister Hukum
Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Airlangga
Surabaya**

Oleh:

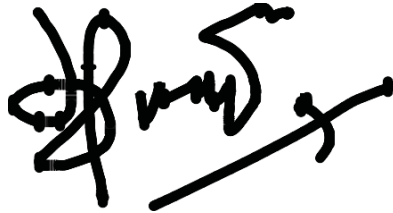
**PUTU AYU ARTHA DHISTIRA ARDINI, S.H.
NIM. 032024153022**

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA
2022**

LEMBAR PENGESAHAN

Tesis Ini Telah Disetujui,
Tanggal 30 Juni 2022

Dosen Pembimbing Utama:



Dr. Bambang Sugeng Ariadi Subagyo., S.H., M.H
NIP. 196812291993031004

Dosen Pembimbing Kedua:



Dr. Zahry Vandawati Chumaida, S.H., M.H.
NIP. 197304031997022001

Mengetahui :

Koordinator Program Studi Magister Ilmu Hukum
Fakultas Hukum Universitas Airlangga



Dr. Aktieva Tri Tjitrawati, S.H., M.Hum.
NIP. 196401071989032001

**Tesis ini telah diuji dan dipertahankan di hadapan Panitia Penguji,
pada tanggal 30 Juni 2022**

TIM PENGUJI TESIS :

**KETUA : Ria Setyawati, S.H., M.H., LL.M.
NIP. 198008202009122002**

**ANGGOTA : 1. Dr. Bambang Sugeng Ariadi Subagyo., S.H., M.H.
NIP. 196812291993031004**

**2. Dr. Zahry Vandawati Chumaida, S.H., M.H.
NIP. 197304031997022001**

**3. Riza Alifianto Kurniawan, S.H., MTCP.
NIP. 198104222006041002**

**4. Hilda Yunita Sabrie, S.H., M.H.
NIP. 198608212014042001**

PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS

Yang Bertanda Tangan Dibawah Ini:

Nama : Putu Ayu Artha Dhistira Ardini, S.H.

NIM : 032024153022

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Tesis saya ini adalah asli dan benar-benar hasil karya sendiri, dan bukan hasil karya orang lain dengan mengatasnamakan saya, serta bukan merupakan hasil peniruan atau penjiplakan (*plagiarism*) dari hasil karya orang lain. Tesis ini belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik baik di Universitas Airlangga, maupun di Perguruan Tinggi lainnya;
2. Dalam Tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar kepustakaan;
3. Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis Tesis ini, serta sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan norma pengaturan yang berlaku di Universitas Airlangga.

Surabaya, 30 Juni 2022

Yang Membuat Pernyataan,



Putu Ayu Artha Dhistira Ardini, S.H.

NIM.032024153022

MOTTO

DON'T COMPARE YOUR LIFE WITH OTHERS.

STAY GRATEFUL & FIGHTING

ABSTRAK

Tesis ini berjudul “Perlindungan Hukum Bagi Konsumen Terhadap Penggunaan Alat Rapid Test Antigen Bekas” yang dalam penulisannya menggunakan metode penelitian yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan, pendekatan konseptual, dan *case study*. Akibat kondisi covid 19 pemerintah sebisa mungkin mencegah dan memutus rantai penularan dengan cara membuat kebijakan atau syarat bagi warga Negara Indonesia maupun warga Negara asing dengan salah satunya yaitu wajib melakukan test rapid antigen atau PCR swab. Dengan adanya kebijakan tersebut terdapat pelaku usaha yang menyalahgunakan kebijakan tersebut untuk meraup keuntungan, dalam hal ini pelaku yang melakukan adalah petugas medis dari laboratorium perusahaan BUMN di Indonesia, sehingga berdasarkan latar belakang permasalahan tersebut maka penulis meneliti terkait dengan hubungan hukum masing-masing para pihak, tanggung gugat pelaku usaha terhadap konsumen yang telah dirugikan, karena oknum melayani konsumen dengan jasa pelayanan alat rapid test antigen bekas sehingga menimbulkan kerugian dalam hak kepada konsumen yaitu kerugian materiil dan juga immaterial, serta penegakan hukum atas kerugian konsumen akibat penggunaan alat rapid test antigen bekas yang dilakukan oleh pelaku layanan rapid test antigen.

Kata Kunci : Perlindungan Hukum, Rapid Test Antigen Bekas, Konsumen

ABSTRACT

This thesis is entitled “legal protection for consumes against the use of used antigen rapid test kit” which in writing uses normative juridical research methods with an approach to legislation, conceptual approach, and case study. Due to the covid-19 condition, the government has prevented and broken the chain of transmission as much as possible by making policies or conditions for Indonesian citizens and foreign nationals, one of which is the obligation to carry out a rapid test antigen or PCR swab. this policy, there are business actors who abuse the policy to reap profit, in this case, the perpetrators are medical officers from the laboratories of state-owned companies in Indonesia, so based on the background of the problem, the author is related to the legal relationship between the parties, the responsibility of a business actor to the consumer. Be harmed, because they serve consumers with the services of used rapid test antigens causing losses to consumers, namely material and immaterial losses, as well a law enforcement on consumer losses due to the use of used rapid test antigen equipment carried out by perpetrators of rapid antigen test services.

Keywords: *Legal protection, Used Antigen Rapid Test, Consumer*

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Ida Sang Hyang Widhi Wasa (Tuhan Yang Maha Esa) atas segala rahmat dan karunianya (Asung Kerta Wara Nugraha) sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan Tesis yang berjudul “Perlindungan Hukum Bagi Konsumen Terhadap Penggunaan Alat Rapid Test Antigen Bekas” sebagai pemenuhan tugas dan syarat untuk mendapatkan gelar Magister Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Airlangga Surabaya.

Penulis menyadari bahwa penulisan tesis ini tidak akan terlaksana tanpa adanya bimbingan serta dukungan dari berbagai pihak sehingga penulis ingin menyampaikan hormat dan banyak terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. Mohammad Nasih, SE., MT., Ak., CMA. Selaku Rektor Universitas Airlangga.
2. Iman Prihandono, S.H., M.H., LL.M., Ph.D. Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Airlangga, serta segenap jajaran Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Airlangga.
3. Dr. Aktieva Tri Tjitrawati, S.H., M.Hum. Selaku Koordinator Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Airlangga.
4. Dr. Bambang Sugeng Ariadi Subagyo., S.H., M.H., dan Dr. Zahry Vandawati Chumaida, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing Tesis saya yang selalu sabar dan meluangkan waktunya untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan tesis.
5. Prof. Koesrianti, S.H., LL.M., Ph.D. selaku dosen wali yang selalu memberikan masukan, motivasi, semangat dan bimbingan kepada penulis

selama masa perkuliahan.

6. Para penguji ujian tesis yaitu Ria Setyawati, S.H., M.H., LL.M., Dr. Bambang Sugeng Ariadi Subagyo., S.H., M.H., Riza Alifianto Kurniawan, S.H., MTCP., Dr. Zahry Vandawati Chumaida, S.H., M.H., Hilda Yunita Sabrie, S.H., M.H. yang telah memberikan kritik dan saran untuk perbaikan skripsi kepada penulis.
7. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Airlangga yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat bagi penulis serta karyawan-karyawan Fakultas Hukum Universitas Airlangga yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan urusan administrasi.
8. Orang tua penulis tercinta Papa Drs. Made Suyarta dan Mama Anik Purbawati Yudhistira yang selalu mendoakan kelancaran penulis selama ini, memberikan dukungan dengan penuh kasih sayang, selalu memberikan kepercayaan dan selalu sabar dalam membimbing penulis selama ini.
9. Made Yudhista Ardhana selaku adik penulis tersayang.
10. Seluruh keluarga besar yang berada di Bali, Surabaya, Sidoarjo.
11. Sahabat-Sahabat Tencrem : Fui, Erita ,Yayan, Neni, Natasha, Haryo, Abi, Vicky, Hafidh, Dhimas, Hilman yang selalu mendengarkan curhatan penulis.
12. Sahabat No Fraction 12 Ipa 8 Sman 1 Sidoarjo : Aham, Deva, Herman,Tita, Inda, Arnan, Vidya, Dea, Fariq.
13. Teman-Teman Magister Ilmu Hukum Universitas Airlangga Angkatan 2020

Akhir kata, penulis menyadari bahwa dalam penulisan tesis ini memiliki banyak kekurangan sehingga penulis juga membutuhkan saran dan kritik untuk membangun kesempurnaan tesis ini.

Surabaya, 30 Juni 2022

Penulis.

Putu Ayu Artha Dhistira Ardini

DAFTAR PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN

Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia 1945.

Staatsblaad 1847 Nomor 23 Tentang *Burgelijk Wetboek Voor Indische*

Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 Tentang Perlindungan Konsumen
Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1999 Nomor 42 Tambahan
Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3821

Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang ketenagakerjaan Lembaran
Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 39 Tambahan Lembaran
Negara Republik Indonesia Nomor 4279

Undang- Undang Nomor 18 Tahun 2008 Tentang Pengelolaan Sampah
Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2008 Nomor 69 Tambahan
Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4851

Undang- Undang Nomor 36 tahun 2009 Tentang Kesehatan Lembaran
Negara Republik Indonesia Tahun 2009 Nomor 14414 Tambahan
Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 506350

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 36 Tahun 2014 Tentang
Tenaga Kesehatan Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014
Nomor 298 Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor
5607

Peraturan Pemerintah No. 58 Tahun 2001 Tentang Pembinaan Pengawasan
Dan Penyelenggaraan Perlindungan Konsumen Lembaran Negara
Republik Indonesia Tahun 2001 Nomor 103 Tambahan Lembaran Negara
Republik Indonesia Nomor 4126

Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2019 Tentang Badan Perlindungan
Konsumen Nasional. Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2019
Nomor 12 Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 6306

Keputusan Menteri Perindustrian Dan Perdagangan Republik Indonesia
Nomor 350/Mpp/Kep/12/2001 Tentang Pelaksanaan Tugas dan
Wewenang badan Penyelesaian Sengketa Konsumen

Keputusan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor
Hk.01.07/Menkes/446/2021 Tentang Penggunaan Rapid Diagnostic Test
Antigen Dalam Pemeriksaan Corona Virus Disease 2019 (Covid-19)

Surat Edaran Satgas Penanganan Covid-19 Nomor 11 Tahun 2022 tentang
Ketentuan Perjalanan Orang Dalam Negeri pada Masa Pandemi Covid19.

Surat Edaran Nomor 18 Tahun 2022 Tentang Ketentuan Perjalanan Orang

Dalam Negeri Pada Masa Pandemi Corona Virus Disease 2019.

DAFTAR PUTUSAN PENGADILAN

Putusan Pengadilan Negeri Lubuk Pakam No.1980/Pid.Sus/202/PN Lbp

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR PENGUJI.....	iv
PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS.....	v
MOTTO.....	vi
ABSTRAK.....	vii
<i>ABSTRACT</i>.....	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN.....	xii
DAFTAR PUTUSAN PENGADILAN	xiv
DAFTAR ISI	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
1.5 Keaslian Penelitian	7
1.6 Kerangka Konseptual	11
1.7 Metode Penelitian	19
1.7.1 Tipe Penelitian	19

1.7.2 Pendekatan Penelitian.....	19
1.7.3 Sumber Bahan Hukum.....	20
1.7.4 Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum.....	22
1.7.5 Analisis Bahan Hukum.....	23
1.8 Sistematika Penulisan	23
BAB II PIHAK YANG BERTANGGUNG GUGAT ATAS PENGGUNAAN	
ALAT RAPID TEST ANTIGEN BEKAS.....	25
2.1 Hubungan Hukum Para Pihak	25
2.1.1 Hubungan Hukum Pelaku Usaha Layanan Alat Rapid Tes Dengan Petugas Medis.....	26
2.1.2 Hubungan Hukum Pelaku Usaha layanan Alat Rapid Test Dengan Konsumen	28
2.1.3 Hak Dan Kewajiban Pelaku Usaha Rapid Test Dengan Konsumen.....	33
2.2 Bentuk Kerugian Konsumen Atas Tindakan Penggunaan Alat Rapid Tes Antigen Bekas.....	38
2.2.1 Bentuk Kerugian Materiil.....	38
2.2.2 Bentuk Kerugian Imateriil.....	39
2.3 Tanggung Gugat Pihak Perusahaan Atas Penggunaan Alat Rapid Test Antigen Bekas	41
BAB III PENEGAKAN HUKUM ATAS KERUGIAN PENGGUNAAN	
ALAT RAPID TEST ANTIGEN BEKAS.....	44

3.1 Penegakan Hukum Terhadap Pelaku Usaha atas penggunaan alat rapid test antigen bekas	44
3.2 Pertanggungjawaban Petugas Medis Yang Melakukan Penggunaan Alat Rapid Test Antigen Bekas	51
3.3 Penyelesaian Konsumen Atas Kerugian Penggunaan Alat Rapid Test Antigen Bekas	53
3.3.1 Penyelesaian Di Pengadilan	53
3.3.2 Lembaga Perlindungan Konsumen Swadaya Masyarakat (LPKSM).....	56
3.3.3 Penyelesaian Melalui Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen (BPSK).....	60
 BAB IV PENUTUP	
4.1 Kesimpulan	72
4.2 Saran	73
DAFTAR BACAAN	74