

## **BAB I PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Pandemi COVID-19 hampir dua tahun melanda dunia. Penyebarannya yang sangat cepat, membutuhkan penanganan yang responsif. Upaya untuk menangani penyebaran COVID-19 sangat penting diperhatikan, khususnya oleh pemerintah, dari pusat hingga daerah yang memiliki tanggung jawab besar terhadap keselamatan dan kesejahteraan masyarakat (Mas'udi & Winanti, 2020). Salah satu langkah awal yang dilakukan oleh banyak pemerintah dalam menangani dan menghambat penyebaran COVID-19 adalah dengan sosialisasi terkait bahaya COVID-19 beserta gaya hidup yang wajib untuk dilakukan seperti halnya dengan kampanye untuk menggunakan masker, menjauhi kerumunan, dan juga mencuci tangan atau yang lebih dikenal dengan istilah “3M”. Kampanye 3M adalah salah satu contoh paket protokol kesehatan yang dirumuskan oleh para ahli guna mengurangi kemungkinan penularan COVID-19 di Indonesia (Tim Komunikasi Komite Penanganan COVID-19 dan Pemulihan Ekonomi Nasional, 2020).

Selain langkah awal berupa kampanye, penting bagi pemerintah untuk menjalankan berbagai langkah responsif lainnya agar penanganan COVID-19 dilakukan secara tepat. Langkah tersebut diantaranya adalah dengan melakukan realokasi dan mengubah fokus anggaran yang berimplikasi pada diubahnya Undang-Undang APBD 2020 melalui Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2020. Pemerintah Indonesia juga telah mengalokasikan dana triliunan rupiah dalam skema bantuan sosial melalui berbagai program perlindungan sosial bagi masyarakat terdampak pandemi. Selain itu, sebagai bentuk konsolidasi sumber daya, Presiden Republik Indonesia membentuk sebuah lembaga khusus penanganan COVID-19 yang bersifat lintas sektor yaitu i Satuan Tugas Penanganan COVID-19 sebagai sebuah komite yang melakukan penanganan kesehatan serta pemulihan dibidang ekonomi (Setiawan, 2021).

ra di dunia

| Negara          | Skor |
|-----------------|------|
| Oman            | 20,3 |
| Panama          | 19,7 |
| Bolivia         | 18,9 |
| Amerika Serikat | 17,3 |
| Iran            | 15,9 |
| Kolombia        | 7,7  |
| Meksiko         | 6,5  |
| Brasil          | 4,3  |

China tidak masuk dalam arena tidak tersedianya penduduk.

Penelitian Institut Lowy,

Pada penanganan COVID-19, Pemerintah Indonesia melakukan koordinasi dengan jajaran institusi di tingkat pusat seperti Kementerian Kesehatan yang juga merupakan salah satu bagian dari Satgas Penanganan COVID-19 Republik Indonesia. Namun, mengingat masalah pandemi COVID-19 ini merupakan masalah darurat kesehatan dunia, maka penanganan dari pusat saja akan kurang optimal sejalan dengan rendahnya indeks penanganan COVID-19 Indonesia yang telah dibahas di atas. Oleh karena itu, dibutuhkan sinergi dari Pemerintah Daerah dan masyarakat secara umum untuk dapat bergotong royong menangani masalah ini sesuai dengan lingkup wilayah dan kemampuannya masing-masing. Dalam hal ini Pemerintah Daerah dapat melakukan penanganan COVID-19 di wilayahnya dengan memanfaatkan otonomi daerah yang dimiliki berdasarkan aspek desentralisasi karena Indonesia yang secara geografis memiliki wilayah sangat luas dan kasus konfirmasi COVID-19 yang sering kali mengalami kenaikan. Berdasarkan data dari laman covid19.go.id pada tabel 1.1 di bawah ini diketahui terdapat 5 (lima) provinsi dengan angka konfirmasi kasus COVID-19 tertinggi di Indonesia.

**Tabel 1.1** Lima provinsi dengan angka kasus COVID-19 tertinggi di Indonesia

| No | Provinsi         | November | Desember | Januari | Februari | Maret   |
|----|------------------|----------|----------|---------|----------|---------|
| 1  | DKI. Jakarta     | 136.375  | 181.226  | 265.757 | 339.247  | 358.296 |
| 2  | Jawa Barat       | 52.508   | 82.546   | 147.480 | 211.204  | 230.550 |
| 3  | Jawa Tengah      | 55.883   | 80.766   | 124.231 | 153.018  | 160.741 |
| 4  | Jawa Timur       | 61.834   | 83.168   | 111.890 | 129.410  | 134.268 |
| 5  | Kalimantan Timur | 19.614   | 26.708   | 40.551  | 55.387   | 59.640  |

Sumber: Peta Sebaran Kasus COVID-19 Per Provinsi Satuan Tugas Penanganan COVID-19 Republik Indonesia (covid19.go.id)

Pada Bulan November 2020 hingga Maret 2021 provinsi dengan angka konfirmasi COVID-19, 4 (empat) diantaranya merupakan provinsi yang berada di Pulau Jawa (Satuan Tugas Penanganan COVID-19 Republik Indonesia, 2021). Keempat provinsi tersebut yaitu DKI. Jakarta, Jawa Barat, Jawa Tengah, dan Jawa Timur. Sedangkan 1 (satu) provinsi lainnya yaitu Kalimantan Timur. Empat provinsi di Pulau Jawa bisa menjadi penyumbang angka konfirmasi terbanyak karena tingginya angka kepadatan penduduk di Pulau Jawa. Berdasarkan data Badan Pusat Statistik (BPS) Indonesia 2021, Pulau Jawa tingkat kepadatan penduduknya di atas rata-rata kepadatan penduduk nasional yaitu sebesar 1.171 jiwa per kilo meter persegi. Padahal angka rata-rata kepadatan penduduk nasional adalah 141 jiwa per kilo meter persegi. Hal ini berarti bahwa Pulau Jawa memiliki tingkat kepadatan penduduk 8 (delapan) kali lipat lebih tinggi apabila dibandingkan dengan angka rata-rata kepadatan penduduk nasional (Thomas, 2021).

Provinsi Jawa Timur adalah salah satu provinsi yang catatan angka konfirmasi COVID-19 tertinggi di Indonesia. Hal ini tidak mengherankan karena Ibu Kota provinsinya, yaitu Kota Surabaya adalah kota metropolitan sehingga tingkat mobilitas penduduknya tinggi. Hal ini membuat Kota Surabaya menjadi daerah Kota di Jawa Timur yang menyumbangkan angka konfirmasi COVID-19 terbanyak. Berdasarkan data dari Dinas Komunikasi dan Informasi Provinsi Jawa Timur, Kota Surabaya memiliki angka konfirmasi COVID-19 sejumlah 22.112 jiwa pada Bulan Maret 2021. Angka ini menjadi yang paling tinggi jika dibandingkan Kabupaten atau Kota lainnya di Jawa Timur seperti yang tertera pada tabel 1.2 (Dinas Komunikasi dan Informasi Provinsi Jawa Timur, 2021).

**Tabel 1.2** Angka kasus positif COVID-19 kabupaten/kota di Jawa Timur dari bulan November 2020-Maret 2021

| No | Kabupaten/Kota        | Bulan dan Tahun |               |              |               |            |
|----|-----------------------|-----------------|---------------|--------------|---------------|------------|
|    |                       | November 2020   | Desember 2020 | Januari 2021 | Februari 2021 | Maret 2021 |
| 1  | Kota Surabaya         | 16.851          | 18.164        | 19.842       | 21.405        | 22.112     |
| 2  | Kabupaten Sidoarjo    | 7.558           | 7.980         | 9.023        | 9.937         | 10.500     |
| 3  | Kabupaten Jember      | 2.383           | 4.438         | 5.664        | 6.505         | 6.678      |
| 4  | Kota Malang           | 2.268           | 3.699         | 5.388        | 6.028         | 6.122      |
| 5  | Kabupaten Banyuwangi  | 2.550           | 4.099         | 4.834        | 5.404         | 5.571      |
| 6  | Kabupaten Gresik      | 3.810           | 4.163         | 4.782        | 5.137         | 5.275      |
| 7  | Kabupaten Blitar      | 1.102           | 1.821         | 3.527        | 4.449         | 4.563      |
| 8  | Kabupaten Jombang     | 1.545           | 2.319         | 3.389        | 4.374         | 4.436      |
| 9  | Kabupaten Kediri      | 1.202           | 2.415         | 3.384        | 3.983         | 4.154      |
| 10 | Kabupaten Tuban       | 777             | 1.790         | 2.714        | 3.223         | 3.304      |
| 11 | Kabupaten Pasuruan    | 1.848           | 2.191         | 2.730        | 3.149         | 3.291      |
| 12 | Kabupaten Nganjuk     | 772             | 1097          | 2.243        | 3.056         | 3.172      |
| 13 | Kabupaten Probolinggo | 1.600           | 2.213         | 2.796        | 3.073         | 3.135      |
| 14 | Kabupaten Trenggalek  | 647             | 1.039         | 2.197        | 2.905         | 3.086      |
| 15 | Kabupaten Ponorogo    | 636             | 1.240         | 2.026        | 2.728         | 2.978      |
| 16 | Kabupaten Lumajang    | 1.360           | 2.412         | 2.783        | 2.931         | 2.975      |
| 17 | Kabupaten Magetan     | 627             | 944           | 1.858        | 2.532         | 2.806      |
| 18 | Kabupaten Lamongan    | 1017            | 1.737         | 2.358        | 2.546         | 2.619      |
| 19 | Kabupaten Tulungagung | 634             | 1.354         | 2.091        | 2.486         | 2.598      |
| 20 | Kabupaten Malang      | 1.183           | 1.481         | 1.967        | 2.352         | 2.552      |
| 21 | Kabupaten Pacitan     | 347             | 759           | 1.715        | 2.355         | 2.503      |
| 22 | Kota Mojokerto        | 785             | 1.026         | 1.929        | 2.341         | 2.473      |
| 23 | Kabupaten Situbondo   | 1.073           | 1.704         | 2.154        | 2.390         | 2.438      |
| 24 | Kabupaten Bojonegoro  | 683             | 1.287         | 1.901        | 2.189         | 2.312      |
| 25 | Kota Blitar           | 245             | 667           | 1.491        | 2.057         | 2.235      |
| 26 | Kabupaten Bondowoso   | 996             | 1.504         | 1.977        | 2.140         | 2.186      |

|    |                     |       |       |       |       |       |
|----|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 27 | Kabupaten Mojokerto | 1.187 | 1.487 | 1.908 | 2.054 | 2.141 |
| 28 | Kota Probolinggo    | 767   | 1.462 | 1.981 | 2.112 | 2.126 |
| 29 | Kabupaten Madiun    | 190   | 390   | 984   | 1.703 | 2.057 |
| 30 | Kabupaten Sumenep   | 736   | 1.205 | 1.620 | 1.717 | 1.722 |
| 31 | Kota Madiun         | 209   | 404   | 1.058 | 1.428 | 1.702 |
| 32 | Kabupaten Bangkalan | 701   | 1.000 | 1.439 | 1.573 | 1.615 |
| 33 | Kabupaten Ngawi     | 313   | 590   | 1.073 | 1.388 | 1.460 |
| 34 | Kota Pasuruan       | 845   | 1.002 | 1.146 | 1.287 | 1.364 |
| 35 | Kota Batu           | 741   | 1.043 | 1.179 | 1.310 | 1.338 |
| 36 | Kota Kediri         | 408   | 718   | 1.009 | 1.185 | 1.226 |
| 37 | Kabupaten Pamekasan | 424   | 770   | 994   | 1.097 | 1.132 |
| 38 | Kabupaten Sampang   | 319   | 519   | 757   | 857   | 867   |

Sumber: Peta Sebaran COVID-19 Dinas Komunikasi dan Informasi Provinsi Jawa Timur

Pemerintah Provinsi Jawa Timur melakukan penanganan terhadap COVID-19 dengan berbagai kebijakan dan program. Kebijakan Pemerintah Provinsi Jawa Timur saat awal kemunculan pandemi COVID-19 adalah dengan Pembatasan Sosial Berskala Besar (PSBB) melalui Peraturan Gubernur Jawa Timur Nomor 18 Tahun 2020. Setelah itu, mengingat persebaran COVID-19 yang terjadi begitu pesat di Kota Surabaya dan sekitarnya, Pemerintah Provinsi Jawa Timur kemudian mengeluarkan kebijakan PSBB Surabaya Raya meliputi Kota Surabaya, Kabupaten Gresik, dan Kabupaten Sidoarjo yang dilegalkan melalui dikeluarkannya Keputusan Gubernur Jawa Timur Nomor 188/202/Kpts/013/2020 pada 28 April-11 Mei 2020. PSBB Surabaya Raya kemudian diperpanjang pada tanggal 12 Mei-25 Mei 2020 melalui Keputusan Gubernur Jawa Timur Nomor 188.

Selain kebijakan yang telah dijelaskan di atas, Pemerintah Provinsi Jawa Timur juga mengeluarkan beberapa program. Program-program tersebut diantaranya adalah mengoptimalkan tes *Polymerase Chain Reaction* (PCR), meningkatkan kapasitas rumah sakit rujukan, mengintegrasikan rujukan *one gate system*, serta membentuk Kampung Tangguh dan Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo. Kampung Tangguh

tersebut dioptimalkan perannya dalam rangka membantu proses isolasi dan penanganan masyarakat terkonfirmasi COVID-19 pada cakupan wilayah terkecil yakni ditingkat kampung (Satuan Gugus Tugas Percepatan Penanganan COVID-19 Jawa Timur, 2020).

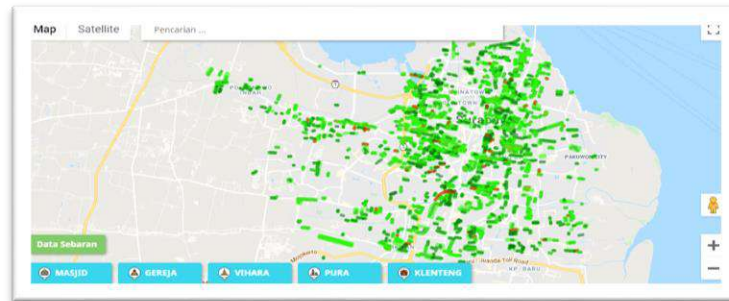
Program Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo sangat gencar untuk dioptimalkan mengingat angka konfirmasi kasus di Kota Surabaya yang tinggi. Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo adalah program dalam mengoptimalkan penanganan COVID-19 yang dilaksanakan dengan pelibatan aktif masyarakat di tingkat Rukun Warga (RW) atau kampung di Kota Surabaya. Selain itu, diharapkan pula kesadaran masyarakat terhadap bahaya dan pentingnya penanganan COVID-19 secara tepat semakin meningkat dibarengi dengan upaya gotong-royong. Masyarakat dilibatkan dengan menjadi Satuan Tugas (Satgas) yang terdiri atas Satgas Wani Sehat, Wani Sejahtera, Wani Jogo, dan Wani Ngandani. Satgas Wani Sehat bertugas untuk melakukan pemantauan pasien ODP (Orang Dalam Pantauan), PDP (Pasien Dengan Pendampingan), OTG (Orang Tanpa Gejala), dan konfirmasi pasien rawat jalan yang diinformasikan oleh gugus tugas di tingkat kota maupun kecamatan. Selain itu, Satgas Wani Sehat ini juga harus melakukan pendataan warga yang memiliki kontak erat dengan masyarakat terkonfirmasi, hingga selanjutnya dapat dilaporkan pada puskesmas, kelurahan, maupun kecamatan.

Tugas dari Satgas Wani Sejahtera yaitu melakukan identifikasi kebutuhan makan sehari-hari bagi masyarakat OTG, ODP, PDP maupun pasien yang telah dikonfirmasi melakukan rawat jalan, dan selanjutnya melakukan identifikasi pula pada masyarakat tidak mampu yang terdampak dengan sistem gotong-royong. Tugas dari Satgas Wani Jogo yaitu membatasi dan mencatat masyarakat dan kendaraan yang keluar dan masuk dengan sistem satu pintu, dan kemudian membuat jadwal jaga kampung, melakukan pemantauan terhadap masyarakat yang sedang menjalankan isolasi mandiri yang hanya boleh keluar rumah untuk menuju fasilitas kesehatan, menjaga masyarakat rentan seperti lansia, penyandang disabilitas, dan anak-anak

terhindar dari penularan, memastikan dan menjaga keamanan kegiatan masyarakat bergotong-royong dengan masyarakat lain, menjaga protokol kesehatan agar diterapkan dengan baik oleh masyarakat, dan juga melakukan sterilisasi wilayah menggunakan disinfektan. Kemudian tugas dari Satgas Wani Ngandani yaitu menginformasikan dan mengedukasi masyarakat tentang upaya mencegah dan menangani COVID-19, melakukan komunikasi dengan pihak-pihak yang bersangkutan terkait COVID-19, dan juga melaporkan kondisi terbaru masyarakat terkonfirmasi COVID-19 (Humas Surabaya.go.id, 2020).

Surabaya sendiri sebagai Ibu Kota Provinsi Jawa Timur memiliki luas sebesar 326,81 kilometer persegi (Badan Pusat Statistik Kota Surabaya, 2015). Sedangkan jumlah penduduknya berdasarkan hasil sensus penduduk terbaru yang dilakukan oleh BPS Kota Surabaya tahun 2020 lalu adalah sebanyak 2.874.314 jiwa. Jumlah tersebut terdiri atas 1.425.168 penduduk laki-laki dan 1.449.146 penduduk perempuan. Berdasarkan data tersebut, diketahui bahwa jumlah penduduk Kota Surabaya mengalami peningkatan dinamis dari tahun-tahun sebelumnya. Banyaknya jumlah penduduk ditambah dengan tingginya mobilitas penduduk inilah yang membuat angka kasus penyebaran COVID-19 menjadi tinggi. Konfirmasi kasus COVID-19 ini menyebar hampir diseluruh wilayah Kota Surabaya. Sebaran konfirmasi COVID-19 di Surabaya selalu diperbarui dan dipublikasikan pada laman 'Surabaya Lawan COVID-19' ([lawancovid-19.surabaya.go.id](http://lawancovid-19.surabaya.go.id)) atau melalui aplikasi 'Lawan COVID-19' yang bisa diunduh dan digunakan pada telepon pintar. Peta sebaran konfirmasi kasus COVID-19 di Surabaya per tanggal 16 Maret 2021 adalah seperti gambar 1.2 di bawah.

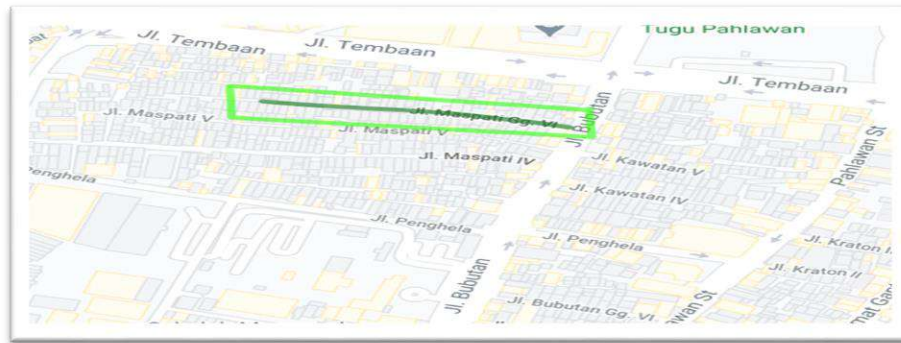
**Gambar 1.2** Peta sebaran kasus COVID-19 per tanggal 16 Maret 2021 di Kota Surabaya



Sumber: Peta Sebaran Pasien COVID-19 Surabaya Lawan COVID-19 (lawancovid-19.surabaya.go.id)

Konfirmasi kasus COVID-19 di Kota Surabaya menyebar hingga keseluruhan wilayahnya. Tanda berupa titik merah pada peta sebaran tersebut merupakan gambaran lokasi dengan konfirmasi COVID-19 yang berada di rumah sakit. Tanda titik hijau tua merupakan gambaran mengenai lokasi yang pernah ada konfirmasi COVID-19 namun pasiennya melakukan rawat jalan, sedang melakukan isolasi mandiri, sudah sembuh, ataupun meninggal dunia. Sedangkan tanda titik hijau muda merupakan gambaran sebaran lokasi yang dijadikan Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo. Banyaknya titik merah dan titik hijau tua mengindikasikan banyaknya angka konfirmasi COVID-19 Kota Surabaya. Namun diimbangi banyaknya pula Kampung Tangguh Wani Suroboyo yang tersebar diseluruh wilayah Kota Surabaya ditandai dengan titik atau garis hijau muda (Surabaya Lawan COVID-19, 2021a).

**Gambar 1.3** Peta wilayah Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo di Kampung Lawas Maspati, Kelurahan Bubutan



Sumber: Peta Sebaran Pasien COVID-19 Surabaya Lawan COVID-19 ([lawancovid-19.surabaya.go.id](http://lawancovid-19.surabaya.go.id))

Salah satu Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo adalah Kampung Lawas Maspati yang terletak di Kelurahan Bubutan, Kecamatan Bubutan, Kota Surabaya. Letak Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dapat dilihat pada di atas. Diawal masa pandemi COVID-19 Maret 2020, kepanikan dan kebingungan masyarakat dunia dalam menghadapi pandemi COVID-19 juga dialami oleh masyarakat Kampung Lawas Maspati. Namun, hal ini kemudian ditanggapi dengan cukup responsif oleh para jajaran pengurus kampung yang saat itu berupaya menenangkan suasana dengan tetap memberikan imbauan serta pengetahuan mengenai COVID-19. Para pengurus kampung yang terdiri atas ketua Rukun Warga (RW), para ketua Rukun Tetangga (RT), serta para kader melakukan sosialisasi terkait imbauan agar mematuhi protokol kesehatan beserta penjelasan terkait bahaya COVID-19. Sosialisasi ini dijalankan secara sederhana dengan berkeliling kampung dan menggunakan pengeras suara untuk menyampaikan imbauan COVID-19. Sosialisasi yang muncul atas inisiatif pribadi dari jajaran pengurus kampung dalam rangka menanggapi pandemi COVID-19 secara responsif ini dapat diapresiasi karena dijalankan bahkan sebelum Kampung Lawas Maspati dijadikan Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo pada 12 Juni 2020.

Masyarakat Kampung Lawas Maspati juga menjalankan kegiatan lain dalam rangka meningkatkan imunitas tubuh dimasa pandemi COVID-19. Kegiatan ini dilakukan oleh masyarakat Kampung Lawas Maspati khususnya di RT 03 yang terdiri atas bapak-bapak, ibu-ibu PKK, anak-anak, dan juga para pemuda Karang Taruna yang menggelar acara bagi-bagi minuman herbal jahe dan telur rebus yang dipercaya dapat meningkatkan imunitas tubuh agar lebih kuat menghadapi COVID-19 kepada seluruh masyarakat sekitar hingga pada para pengguna jalan. Selain itu, dilansir dari berita harian Jawa Pos tanggal 26 Mei 2020, Kampung Lawas Maspati juga diketahui menjalankan program “Lumbung Pangan” untuk membantu seluruh masyarakat yang berdomisili atau sedang tinggal di Kampung Lawas Maspati namun perekonomiannya merosot atau bahkan harus kehilangan pekerjaan akibat pandemi COVID-19 agar dapat tetap bertahan. Tidak hanya sampai disitu, Kampung Lawas Maspati berupaya untuk mengajak kampung-kampung lainnya menghadapi pandemi COVID-19 dengan upaya gotong-royong. Upaya gotong royong ini diwadahi melalui “Kompetisi Kampung Kreatif dan Inovatif dalam Penanggulangan COVID-19” di wilayah perkampungan bekerja sama dengan PT. Pelindo III. Melalui kompetisi ini Kampung Lawas Maspati mengajak kampung-kampung lain untuk bergotong-royong dalam melakukan penanggulangan COVID-19 melalui ide-ide kreatif dan inovatif dengan hadiah sebesar lima juta rupiah (Ginancar, 2020a).

Berdasarkan pemaparan di atas dapat diketahui bahwa Kampung Lawas Maspati memiliki sumber daya manusia yang memiliki kapabilitas berupa responsivitas, partisipatif, dan inovatif dalam melakukan penanganan COVID-19 sehingga menjadi pertimbangan peneliti dalam menentukan lokasi penelitian ini. Selain itu, hal lain yang juga menjadi pertimbangan penulis menggunakan lokasi penelitian di Kampung Lawas Maspati adalah karena terdapat capaian positif di wilayahnya yakni Kelurahan Bubutan, dimana apabila di cermati sejak awal kemunculan COVID-19 pada Maret 2020-Desember 2021, Kelurahan Bubutan sebanyak sebelas bulan

mendapat predikat kelurahan tanpa konfirmasi atau nol kasus COVID-19 (Surabaya Lawan COVID-19, 2021c).

**Tabel 1.3** Konfirmasi kasus positif COVID-19 Kelurahan Bubutan, Kecamatan Bubutan, Kota Surabaya sejak bulan Maret 2020-Mei 2021

| No | Bulan dan Tahun | Angka Konfirmasi Kasus |
|----|-----------------|------------------------|
| 1  | Maret 2020      | 0                      |
| 2  | April 2020      | 0                      |
| 3  | Mei 2020        | 10                     |
| 4  | Juni 2020       | 14                     |
| 5  | Juli 2020       | 16                     |
| 6  | Agustus 2020    | 7                      |
| 7  | September 2020  | 2                      |
| 8  | Oktober 2020    | 0                      |
| 9  | November 2020   | 0                      |
| 10 | Desember 2020   | 2                      |
| 11 | Januari 2021    | 4                      |
| 12 | Februari 2021   | 0                      |
| 13 | Maret 2021      | 0                      |
| 14 | April 2021      | 0                      |
| 15 | Mei 2021        | 1                      |
| 16 | Juni 2021       | 4                      |
| 17 | Juli 2021       | 69                     |
| 18 | Agustus 2021    | 11                     |
| 19 | September 2021  | 0                      |
| 20 | Oktober 2021    | 0                      |
| 21 | November 2021   | 0                      |
| 22 | Desember 2021   | 0                      |

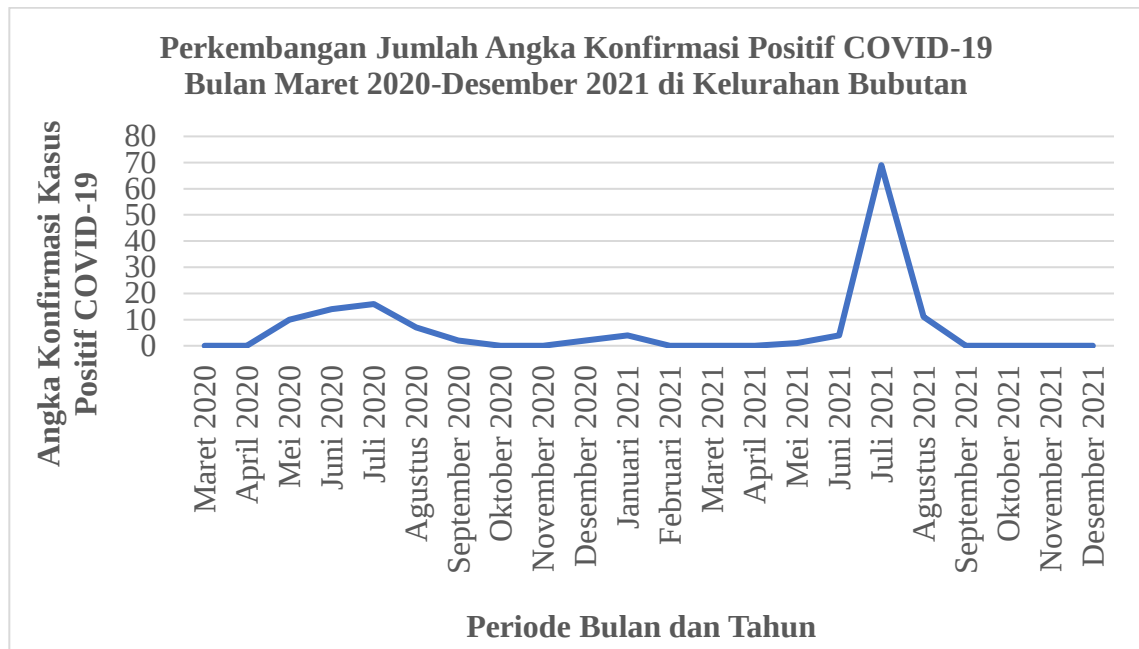
Sumber: Statistik Kelurahan yang Tidak Ada Pasien Terkonfirmasi dalam Perawatan Surabaya Lawan COVID-19 ([lawancovid-19.surabaya.go.id](http://lawancovid-19.surabaya.go.id))

Berdasarkan data pada di atas diketahui bahwa apabila di cermati sejak awal kemunculan COVID-19 pada Maret 2020 hingga Mei 2021, Kelurahan Bubutan sebanyak tujuh bulan mendapat predikat kelurahan tanpa konfirmasi atau nol kasus COVID-19 (Surabaya Lawan COVID-19, 2021c). Walaupun pada bulan-bulan berikutnya yakni bulan Juni, Juli, hingga Agustus 2021 wilayah ini harus menghadapi lonjakan kasus angka konfirmasi COVID-19 akibat adanya gelombang 2 (dua)

penyebaran COVID-19 karena adanya virus varian baru yakni varian delta. COVID-19 varian delta sebagai varian baru yang ditengarai berasal dari India menyebabkan lonjakan angka kasus COVID-19 hingga diseluruh dunia, tidak terkecuali di Indonesia dan di Kota Surabaya akibat penularannya yang sangat cepat dengan gejala yang lebih berat (Arbar, 2021).

Pada bulan Juni 2021 Kelurahan Bubutan mendapat 4 (empat) angka konfirmasi COVID-19, kemudian angka ini melonjak tinggi akibat adanya gelombang 2 COVID-19 pada bulan Juli 2021 menjadi 69 (enam puluh sembilan) angka konfirmasi kasus positif COVID-19, hingga kemudian di bulan Agustus 2021 mengalami penurunan menjadi 11 kasus dengan hanya tersisa 1 kasus konfirmasi COVID-19 per tanggal 31 Agustus 2021 (Surabaya Lawan COVID-19, 2021b). Pada akhirnya pada bulan September 2021 hingga Desember 2021, Kelurahan Bubutan kembali mendapat predikat sebagai kelurahan dengan nol angka konfirmasi positif COVID-19 (Surabaya Lawan COVID-19, 2021b). Perkembangan jumlah angka konfirmasi positif COVID-19 bulan Maret 2020-Desember 2021 di Kelurahan Bubutan yang di dalamnya terdapat Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo Kampung Lawas Maspati secara lebih jelas tergambar pada grafik 1.1 di bawah ini.

**Grafik 1.1** Perkembangan jumlah angka konfirmasi positif COVID-19 Bulan Maret 2020-Desember 2021 di Kelurahan Bubutan



Sumber: Statistik Kelurahan yang Tidak Ada Pasien Terkonfirmasi dalam Perawatan Surabaya Lawan COVID-19

Berdasarkan grafik 1.1 di atas dapat diketahui bahwa Kelurahan Bubutan yang di dalamnya terdapat Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo memiliki grafik yang cukup selalu landai selain pada saat ada lonjakan kasus akibat serangan COVID-19 gelombang 2 di Bulan Juli-Agustus 2021 namun landai kembali pada bulan berikutnya. Grafik yang secara keseluruhan cukup landai tersebut tidak dipungkiri dapat terjadi karena penanganan yang baik dari semua pihak, baik dari pihak Kelurahan melalui jajaran pengurus, pihak Pusat Kesehatan Masyarakat (Puskesmas) di wilayah Kelurahan Bubutan yang dalam hal ini yakni Puskesmas Gundih, Bintara Pembina Desa (Babinsa), Bhayangkara Pembina Keamanan dan Ketertiban Masyarakat (Bhabinkamtibmas), hingga peran dari Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo di wilayah Kelurahan Bubutan yaitu Kampung Lawas Maspati RW 06 sebagai lingkup penanganan terkecil yang paling dekat dengan masyarakat

karena juga melibatkan peran aktif masyarakat. Hal ini membuat pencegahan dan penanganan COVID-19 menjadi cepat dan tepat.

Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo menjalankan perannya dalam penanganan COVID-19 di wilayahnya melalui jajaran Satgas. Jajaran Satgas menjadi aktor utama dalam penanganan COVID-19 di Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo karena tugasnya yang menjadi motor penggerak masyarakat lainnya untuk sadar dan aktif dalam penanganan COVID-19 sebagai masalah bersama. Tugas Satgas mulai dari sosialisasi, pendataan dan penanganan masyarakat terkonfirmasi COVID-19, penegakan protokol kesehatan, hingga pembatasan terhadap keluar masuk masyarakat di wilayahnya untuk mencegah COVID-19 secara masif membuat penanganan COVID-19 pada lingkup wilayah kampung menjadi lebih mudah untuk dicapai keberhasilannya. Hal ini terjadi karena masyarakat selain sebagai objek yang menjadi tanggung jawab pemerintah untuk dilindungi dan dilayani dalam hal ini juga berperan sebagai subjek yang berperan aktif melakukan penanganan COVID-19 di wilayahnya. Sehingga dapat diketahui bahwa penanganan COVID-19 melalui Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo adalah langkah dua arah yang diharapkan efektif untuk menangani dan menyelesaikan masalah pandemi COVID-19. Hal ini kemudian terjawab dengan capaian positif wilayah Kelurahan Bubutan yang telah mempunyai angka 0 (nol) kasus positif COVID-19 sebanyak sebelas bulan seperti yang dijelaskan di atas yang tidak lepas dari peran Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo di wilayahnya.

Peran Kampung Lawas Maspati dalam melakukan penanganan COVID-19, mengandung unsur/komponen kapabilitas yang dimiliki. Kapabilitas yang idealnya dipunyai dimasa pandemi COVID-19 dimana lingkungan mengalami perubahan secara cepat dan drastis adalah kapabilitas dinamis. Kapabilitas dinamis merupakan komponen dari tata kelola dinamis atau *dynamic governance* bersama dengan budaya organisasi. Kapabilitas dinamis di dalamnya terdiri atas 2 (dua) unsur pendukung yakni

*able people* atau kemampuan Sumber Daya Manusia (SDM) serta *agile process* atau kegesitan pada berlangsungnya proses yang pada akhirnya akan menghasilkan pola pikir kapabilitas dinamis yaitu *thinking ahead*, *thinking again*, dan *thinking across* (Neo & Chen, 2007).

Dalam hal ini unsur pendukung kapabilitas dinamis *able people* atau kemampuan SDM Kampung Lawas Maspati dalam melakukan penanganan COVID-19 dapat digambarkan melalui kemampuan sumber daya manusianya dalam menjalankan berbagai upaya guna melakukan penanganan COVID-19 seperti yang telah dijelaskan pada paragraf sebelumnya yaitu kemampuan dalam menjalankan program sosialisasi di awal masa pandemi COVID-19, upaya meningkatkan imunitas tubuh masyarakat Kampung Lawas Maspati, hingga kemampuan dalam mengajak kampung-kampung lainnya untuk bergotong-royong melakukan penanganan COVID-19 terbaik yang diwadahi melalui adanya “Kompetisi Kampung Kreatif dan Inovatif dalam Penanggulangan COVID-19” di wilayah perkampungan bekerja sama dengan PT. Pelindo III. Sedangkan *agile process* atau kegesitan pada berlangsungnya proses di Kampung Lawas Maspati dapat digambarkan melalui responsivitas penanganan COVID-19 diawal masa pandemi melalui inisiatif sosialisasi pencegahan COVID-19 serta program “Lumbung Pangan” sebagai langkah responsif untuk membantu kebutuhan makanan pokok seluruh masyarakatnya dimasa pandemi COVID-19 (Ginanjari, 2020a).

Sehingga dalam hal ini ingin diketahui lebih lanjut mengenai kapabilitas dinamis yang berdasarkan data sekunder telah didukung oleh *able people* atau kemampuan Sumber Daya Manusia (SDM) serta *agile process* atau kegesitan pada berlangsungnya proses dari Kampung Lawas Maspati, termasuk hasil dari dukungan 2 (dua) unsur tersebut berupa 3 (tiga) pola pikir kapabilitas dinamis *thinking ahead*, *thinking again*, dan *thinking across* yang dipunyai dan dijalankan dalam melakukan penanganan COVID-19 sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dibuktikan

dengan tidak adanya konfirmasi kasus positif COVID-19 sebanyak sebelas bulan seperti yang telah dijelaskan sebelumnya .

Terdapat enam studi terdahulu yang dijadikan rujukan pada penelitian ini. Pertama, yaitu penelitian dari Erk P. Piening (2013) dalam *Public Management Review* Volume 15, Nomor 2, yang dipublikasikan oleh Routledge Taylor & Francis Group yang berjudul “*Dynamic Capabilities in Public Organizations*”. Penelitian ini dijalankan dengan metode penelitian campuran (*mix method*) antara metode penelitian kualitatif untuk memahami kapabilitas dinamis organisasi sektor publik ditinjau melalui studi literatur dan metode penelitian kuantitatif melalui *survey* untuk menemukan efek dari kapabilitas dinamis ini terhadap organisasi sektor publik berdasarkan perspektif Manajemen Publik. Berdasarkan hasil penelitian ini diketahui bahwa kapabilitas dinamis dapat menggambarkan perubahan pada organisasi sektor publik. Selain itu, diketahui bahwa faktor yang dapat mempengaruhi kapabilitas dinamis pada organisasi sektor publik adalah rutinitas yang dijalankan sehari-hari (Piening, 2013). Berdasarkan pemaparan tersebut diketahui bahwa penelitian Piening (2013) membahas mengenai kapabilitas dinamis dan faktor yang mempengaruhinya pada organisasi sektor publik secara general. Sedangkan penelitian ini akan meneliti mengenai kapabilitas dinamis termasuk komponen pendukungnya dari salah satu bagian dari organisasi sektor publik yaitu Kampung Lawas Maspati dalam melakukan penanganan COVID-19 sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo.

Kedua, yaitu penelitian dari Darusman dan Wijaya (2020) dalam Jurnal Ilmu Administrasi Negara Universitas Indonesia Volume 16, Nomor 1, yang berjudul “Kapabilitas Dinamis Sektor Publik: Sebuah Tinjauan Literatur”. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif deskriptif studi literatur dengan menggunakan perspektif Ilmu Administrasi Negara. Berdasarkan hasil penelitian ini, kapabilitas dinamis pada sektor publik menjadi aspek yang esensial untuk mencapai keunggulan kompetitif, menghadapi tantangan, dan memanfaatkan peluang guna mencapai tujuan. Dua komponen pendorong kapabilitas dinamis *able people* dan *agile*

*process* menjadi hal yang paling penting untuk dilakukan pengembangan oleh sektor publik agar mempunyai tiga karakteristik *dynamic governance* yaitu *thinking ahead*, *thinking again*, dan *thinking across*. Pada akhirnya, apabila berbagai komponen dan karakteristik *dynamic governance* telah berhasil diterapkan dan dikembangkan oleh organisasi sektor publik maka akan dengan mudah dilahirkan kebijakan publik yang adaptif dan responsif sesuai dengan perubahan lingkungan saat ini yang terjadi dengan sangat cepat (Darusman & Wijaya, 2020). Dari pemaparan di atas, didapatkan pemahaman mengenai perspektif *dynamic governance* pada organisasi sektor publik berdasarkan tinjauan literatur sehingga dapat dijadikan acuan pada penelitian ini karena tidak jauh berbeda dengan membahas mengenai kapabilitas dinamis termasuk komponen pendukungnya dengan lokus di Kampung Lawas Maspati sebagai bagian dari organisasi sektor publik di tingkat pemerintah daerah Kota Surabaya.

Ketiga, yaitu penelitian dari Rozan Anwar (2010) dalam *Bisnis & Birokrasi: Jurnal Ilmu Administrasi dan Organisasi* Volume 17, Nomor 3, yang berjudul “*Development of Dynamic Capabilities of Education Service Policy Processes in Jembrana, Bali*”. Penelitian ini menggunakan metode penelitian campuran antara kualitatif deskriptif dan kuantitatif *Structural Equation Modelling* (SEM) untuk mengetahui korelasi berbagai aspek dalam teori *dynamic governance* khususnya pada konsep kapabilitas dinamis dan komponen-komponen pendukungnya dengan objek penelitian yaitu kebijakan layanan pendidikan di Jembrana, Bali berdasarkan perspektif Ilmu Administrasi Publik. Penelitian ini mengungkapkan bahwa perilaku dari Pemerintah Daerah Jembrana, Bali dalam pembuatan kebijakan terkait layanan pendidikan telah mempunyai keterampilan untuk mengembangkan kemampuan yang dinamis. Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa pengembangan *able people* dan *agile process* tidak sepenuhnya dapat mewujudkan kemampuan yang dinamis, namun telah berhasil melahirkan kebijakan yang adaptif (Anwar, 2010). Artikel jurnal ini menyarankan pentingnya untuk dilakukan pengujian terkait kapabilitas dinamis pada lokasi dan bidang yang lain, serta secara lebih mendalam menggali mengenai potensi

kepemimpinan dalam mewujudkan kapabilitas dinamis. Hal ini sejalan dengan penelitian yang penulis lakukan untuk mengetahui terkait kapabilitas dinamis yang ditinjau dari komponen pendukung dan pelaksanaan 3 pola pikir yang menandakan dimilikinya kapabilitas dinamis dari Kampung Lawas Maspati dalam bidang penanganan COVID-19 diwilayahnya.

Keempat, yaitu penelitian dari Resa Vio Vani dan Mayarni (2020) dalam Jurnal Aksi Reformasi Government dalam Demokrasi (AGREGASI) Volume 8, Nomor 2, yang berjudul “Kapabilitas *Dynamic Governance* Pemerintah Kota Pekanbaru dalam Pemberlakuan *New Normal* di Masa Pandemi COVID-19”. Penelitian ini ditulis berdasarkan perspektif Ilmu Administrasi Publik menggunakan teori *dynamic governance* khususnya pada konsep kapabilitas dinamis dengan metode kualitatif *postpositivisme* atau *interpretif*. Hasil dari penelitian ini konsep kapabilitas dinamis sebagai aspek penting Pemerintah Kota Pekanbaru dalam rangka meraih keunggulan kompetitif dalam mengantisipasi pandemi COVID-19 dengan memanfaatkan berbagai peluang sehingga dapat dihasilkan dan diterapkannya kebijakan yang adaptif. Kebijakan adaptif ini kemudian digunakan untuk mengembangkan kapabilitas dinamisnya pada pemberlakuan *new normal* dimasa pandemi COVID-19 (Vani & Mayarni, 2020). Berdasarkan pemaparan tersebut diketahui bahwa penelitian Vani dan Mayarni (2020) menggunakan institusi Pemerintah Kota Pekanbaru dalam upaya menangani pandemi COVID-19 melalui pemberlakuan *new normal*, sedangkan penelitian ini menggunakan Kampung Lawas Maspati sebagai bagian dari program Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam melakukan penanganan COVID-19. Walaupun sama-sama menggunakan perspektif kapabilitas dinamis, namun penelitian ini berusaha mengisi kekosongan dengan berfokus pada kapabilitas dinamis organisasi sektor publik terkecil dalam penanganan COVID-19 yang belum dibahas dalam jurnal tersebut karena fokusnya yang lebih pada kapabilitas dan kebijakan institusi Pemerintah Kota. Di samping itu, penelitian ini secara komprehensif juga meninjau komponen pendukung dari kapabilitas dinamis yang dimiliki tersebut.

Kelima, yakni artikel dari Sahoo dan Kar (2020) dalam *Journal of Social and Economic Development* yang dipublikasikan Springer dengan judul “*Evaluating Odisha’s COVID-19 response: from quiet confidence to a slippery road*”. Paper Sahoo dan Kar ini merupakan *paper* evaluasi yang secara deskriptif membahas mengenai respon dari Pemerintah Odisha, India dalam menghadapi pandemi COVID-19 berdasarkan perspektif Ilmu Pembangunan Sosial dan Ekonomi. Pada awal kemunculan COVID-19, Pemerintah Odisha dapat dikatakan telah melakukan penanganan yang proaktif apabila dibandingkan dengan wilayah di India lainnya berupa inisiatif pembatasan wilayah, memperbaiki kapasitas rumah sakit, hingga menerapkan sistem yang dapat selalu memperbarui data secara cepat. Namun, hal ini harus diuji dengan lonjakan angka konfirmasi kasus karena banyaknya penduduk migran yang datang ke wilayahnya. Sehingga dalam hal ini Pemerintah Odisha menerapkan pengalamannya sebagai wilayah rawan bencana dengan menggunakan manajemen bencana secara desentralistis dengan melibatkan badan-badan lokal bekerja sama dengan masyarakat. Hal ini pada akhirnya membuat angka konfirmasi kasus COVID-19 di Odisha menurun sejalan dengan penurunan tren COVID-19 India (Sahoo & Kar, 2020). Berdasarkan pemaparan tersebut diketahui bahwa artikel Sahoo dan Kar (2020) menjelaskan mengenai evaluasi penanganan COVID-19 Pemerintah Odisha yang dapat dikatakan berhasil karena bekerjasama dengan badan-badan lokal dan masyarakat, sedangkan penelitian ini lebih berfokus untuk mengetahui kapabilitas dinamis dari salah satu pelaksana penanganan COVID-19 di Surabaya yakni Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo yang di dalamnya juga terdapat partisipasi pihak-pihak internal dan masyarakat yang ikut membantu proses penanganan.

Keenam, yaitu penelitian dari I Made Hendriek Prasetya dan I Gusti Ngurah Darma Paramartha dalam Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat Volume 1, Nomor 1, yang berjudul “Efektivitas Peranan Satuan Tugas (Satgas) Gotong Royong Berbasis Desa Adat Dalam Rangka Pencegahan Wabah Corona Virus Disease 2019 (Covid-19)

Di Kelurahan Padangsambian, Kota Denpasar”. Penelitian Prasetya dan Paramartha (2020) tersebut menggunakan metode penelitian kualitatif deskriptif guna mengetahui dan mengidentifikasi kinerja atau kegiatan operasional Satgas Gotong Royong berbasis desa adat di Kelurahan Padangsambian dalam sudut pandang ilmu hukum. Berdasarkan hasil penelitian tersebut, diketahui bahwa kualitas rendag Sumber Daya Manusia (SDM) yang berperan sebagai Satgas Gotong Royong terkait ketentuan hukum dan protokol kesehatan membuat pelaksanaan tugas dilapangan menjadi terhambat. Ditambah lagi dengan temuan terkait minimnya tingkat kepatuhan masyarakat terhadap regulasi terkait COVID-19 (Prasetya & Paramartha, 2020). Maka dapat diketahui bahwa penelitian Prasetya dan Paramartha (2020) menggunakan sudut pandang ilmu hukum untuk mengetahui efektivitas peran dari Satgas berbasis desa adat dalam melakukan penanganan COVID-19. Sedangkan penelitian ini tidak hanya ingin mengetahui efektivitas peran Satgas sebagai pelaksana utama namun secara keseluruhan ingin mengetahui terkait kapabilitas dinamis termasuk komponen pendukungnya dari Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam melakukan penanganan COVID-19 skala kampung dari sudut pandang ilmu administrasi publik.

Berdasarkan pemaparan dan pembahasan di atas, maka dapat diketahui penelitian Piening (2013) membahas mengenai kapabilitas dinamis dan faktor yang mempengaruhinya pada organisasi sektor publik secara general. Penelitian Darusman dan Wijaya (2020) menyatakan bahwa kapabilitas dinamis pada sektor publik menjadi aspek yang esensial untuk mencapai keunggulan kompetitif, menghadapi tantangan, dan memanfaatkan peluang guna mencapai tujuan, serta akan melahirkan kebijakan yang adaptif dan responsif. Penelitian Anwar (2010) mengungkapkan bahwa perilaku dari Pemerintah Daerah Jembrana, Bali dalam pembuatan kebijakan terkait layanan pendidikan telah mempunyai keterampilan untuk mengembangkan kemampuan yang dinamis. Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa pengembangan *able people* dan *agile process* tidak sepenuhnya dapat mewujudkan kemampuan yang dinamis, namun

telah berhasil melahirkan kebijakan yang adaptif (Anwar, 2010). Penelitian Vani dan Mayarni (2020) meneliti mengenai kapabilitas dinamis sejalan dengan *dynamic governance* institusi Pemerintah Daerah yakni Pemerintah Kota Pekanbaru pada upaya menangani pandemi COVID-19 melalui pemberlakuan *new normal*. Artikel Sahoo dan Kar (2020) menjelaskan mengenai evaluasi penanganan COVID-19 Pemerintah Odisha, India yang secara efektif dilakukan melalui kerjasama dengan badan-badan lokal dan masyarakat. Kemudian yang terakhir yaitu penelitian Prasetya dan Paramartha (2020) menggunakan sudut pandang ilmu hukum untuk mengetahui efektivitas peran dari Satgas berbasis desa adat di Desa Padangsambian dalam melakukan penanganan COVID-19.

Dari pemaparan enam studi terdahulu di atas, dapat diketahui bahwa *research gap* pada penelitian ini diantaranya adalah terkait belum adanya penelitian yang membahas tentang konsep kapabilitas dinamis dalam tataran teori *dynamic governance* menurut perspektif administrasi publik dengan analisis pada konteks penanganan COVID-19 pada lingkup wilayah kampung yang berimplikasi terhadap efektivitas atau keberhasilan program pemerintah kota yang dijalankan secara partisipatif bersama masyarakat yang dalam penelitian ini berusaha diidentifikasi melalui metode penelitian kualitatif deskriptif. Studi terdahulu yang ada membahas tentang kapabilitas dinamis pada organisasi sektor publik secara umum dan pada institusi pemerintah daerah. Walaupun terdapat satu penelitian terdahulu yang membahas penanganan COVID-19 di lingkup wilayah kecil, yaitu di desa adat namun ditinjau berdasarkan perspektif ilmu hukum. Selain itu, lingkup wilayah desa adat ini memiliki karakteristik dan budaya masyarakat yang berbeda dengan kampung.

Desa adat berdasarkan Peraturan Daerah Provinsi Bali Nomor 3 tahun 2001 tentang Desa Pakraman (Desa Adat), dapat dimaknai sebagai kelompok masyarakat yang memegang teguh tradisi dan hubungan masyarakat berdasarkan kebudayaan hindu yang memiliki wilayah tertentu dan berhak untuk mengatur urusan rumah tangga wilayahnya sendiri. Sedangkan kampung, yang dijadikan lokasi penelitian ini menurut

Kamus Besar Bahasa Indonesia adalah suatu wilayah bagian dari kota yang terdiri atas rumah-rumah yang biasanya dihuni masyarakat berpenghasilan rendah sebagai wilayah administrasi terkecil di bawah kecamatan yang belum modern karena masih menjalankan kebiasaan-kebiasaan khas kampung dalam kehidupan sehari-hari (Kamus Besar Bahasa Indonesia, 2018). Kampung Lawas Maspati sendiri merupakan salah satu kampung di wilayah Kota Surabaya yang masih memegang teguh kearifan lokal sebagai kampung lawas (kampung lama) dengan masih dijalankannya kebiasaan-kebiasaan seperti tidak boleh menaiki kendaraan bermotor didalam kampung agar dapat saling menyapa antar tetangga serta memiliki hubungan yang erat dan saling membantu antar tetangga dengan budaya guyub rukun. Sehingga dalam hal ini menarik untuk diketahui terkait penanganan COVID-19 dan kapabilitas dinamis dari pihak-pihak yang menjalankannya di lingkup wilayah terkecil tingkat kampung atau RW yang memiliki kearifan lokal yaitu Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo di Kelurahan Bubutan, Kota Surabaya.

Berkaca pada pemaparan fenomena dan hasil penelitian studi terdahulu yang dipaparkan dan dibahas di atas, maka penting untuk diketahui terkait kapabilitas dinamis Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo. Sehingga penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul “*Dynamic Capabilities of Kampoong* (Studi Pada Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo di Kampung Lawas Maspati, Kecamatan Bubutan, Kota Surabaya)” untuk mengetahui kapabilitas dinamis Kampung Lawas Maspati sebagai lingkup wilayah administratif terkecil dalam penanganan COVID-19 di Kota Surabaya.

## 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah terkait bagaimana kapabilitas dinamis Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam melakukan penanganan COVID-19 pada skala lingkungan kampung?

### 1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah mengidentifikasi, memahami, dan mendeskripsikan kapabilitas dinamis dari Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam melakukan penanganan COVID-19.

### 1.4 Manfaat Penelitian

#### 1.4.1 Manfaat Akademis

Berdasarkan analisis studi terdahulu, diketahui bahwa belum ada penelitian yang melakukan kajian terhadap penanganan COVID-19 khususnya melalui Program Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo berdasarkan perspektif kapabilitas dinamis pada lingkup wilayah terkecil. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat kajian terkait kapabilitas dinamis dari kampung yang menjadi bagian dari Program Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo sehingga bisa dijadikan suatu langkah efektif dalam melakukan penanganan COVID-19 sebagai suatu permasalahan dengan perubahan lingkungan yang berlangsung secara cepat yang harus dihadapi secara tepat oleh berbagai pihak. Hasil penelitian ini dapat dijadikan suatu bahan pengembangan ilmu administrasi publik khususnya pada aspek institusional (kelembagaan) dan kebijakan yang dijalankan secara *bottom-up* dengan melibatkan partisipasi aktif masyarakat. Di samping itu, hasil penelitian ini juga bisa dijadikan rujukan penelitian selanjutnya yang membahas mengenai penanganan COVID-19, khususnya yang melalui Program Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo berdasarkan perspektif kapabilitas dinamis sebagai bagian dari konsep *dynamic governance*.

Penggunaan metode penelitian kualitatif pada penelitian terkait kapabilitas dinamis Kampung Lawas Maspati dalam penanganan COVID-19 juga dapat menggambarkan kemampuan dari aktor dan organisasi atau wilayah (kampung) pelaksana program Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo secara lebih mendalam dan spesifik sesuai dengan keadaan yang sebenarnya terjadi sehingga dapat diketahui

gambaran fenomena yang lebih jelas yang dapat mempermudah pemahaman dan pendeskripsian. Sehingga dalam hal ini, hasil penelitian terkait kapabilitas dinamis Kampung Lawas Maspati dalam penanganan COVID-19 melalui metode penelitian kualitatif ini diharapkan dapat memberi manfaat bagi pengembangan pengaplikasian metode pada penelitian selanjutnya agar dapat secara lebih jelas menggambarkan fenomena penelitian yang dikaji.

#### **1.4.2 Manfaat Praktis**

Manfaat praktis dari penelitian ini adalah kapabilitas dinamis dari Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo yang diketahui pada penelitian ini dapat dijadikan pelajaran (*lesson learn*) bagi wilayah ataupun institusi lain dalam melakukan penanganan COVID-19 secara responsif dan melibatkan peran aktif masyarakat. Dimana seperti yang diketahui bersama dalam penanganan COVID-19 di Indonesia secara umum, belum diketahui cara yang paling efektif untuk menghadapinya karena merupakan jenis virus baru sehingga menjadi masalah yang kompleks namun memerlukan langkah yang cepat dan tepat untuk menanganinya.

### **1.5 Landasan Teori**

Teori dapat mempermudah peneliti dalam memperluas pemahaman mengenai kerumitan fenomena sosial dan juga dapat mempertajam pemikiran peneliti mengenai berbagai hal yang dilakukan dalam proses penelitiannya (Neuman, 2014, p. 56). Dalam sebuah penelitian, teori yang jelas dan eksplisit akan membuat orang lain mudah dalam menangkap maksud penelitian (Neuman, 2014, p. 58). Pada sub bab landasan teori ini peneliti akan menyajikan konsep-konsep yang relevan dengan fenomena yang diteliti yaitu kapabilitas dinamis dari Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo.

Peneliti terlebih dahulu memaparkan mengenai *dynamic governance* dari Neo dan Chen (2007). *Dynamic governance* merupakan salah satu teori yang mencakup

*dynamic capabilities* (kapabilitas dinamis) pada kerangka kerjanya dengan level analisis organisasi sektor publik atau pemerintahan sehingga relevan dengan penelitian ini yang ingin meneliti fenomena kapabilitas dinamis dari Kampung Lawas Maspati sebagai bagian dari pemerintah pada wilayah administratif terkecil. Selanjutnya, dijelaskan kapabilitas dinamis mencakup perkembangan, pandangan beberapa tokoh ahli, serta kapabilitas dinamis yang secara spesifik diterapkan pada sektor publik relevan dengan fenomena yang diteliti berdasarkan kerangka kerja *dynamic governance*.

Kapabilitas dinamis dalam kerangka kerja *dynamic governance* pada konteks penelitian ini yang lebih menekankan level analisis di wilayah administratif kampung dimana masyarakat menjadi pelaksana program yang ditetapkan pemerintah dengan sistem kerja sosial walaupun pada akhirnya mendapat Insentif Dana Satgas Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dari Pemerintah Kota Surabaya. Hal ini menjadi relevan karena dalam *dynamic governance*, masyarakat ikut berperan dalam proses pelaksanaan kebijakan atau program secara fisik langsung di lapangan. Sehingga kapabilitas dinamis dalam *dynamic governance* juga mencakup kemampuan dari masyarakat sebagai pelaksana program secara langsung di lapangan (Darusman & Wijaya, 2020 p. 223).

Di samping itu, juga akan dijelaskan mengenai 2 (dua) komponen pengungkit dari kapabilitas dinamis ini yaitu *able people* dan *agile process* dan 3 (tiga) pola pikir kapabilitas dinamis yaitu *thinking ahead*, *thinking again* dan *thinking across* (Neo & Chen, 2007, p. 12) yang merupakan pertanda apakah kapabilitas dinamis telah dijalankan atau belum oleh Kampung Lawas Maspati dalam melakukan penanganan COVID-19 sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo.

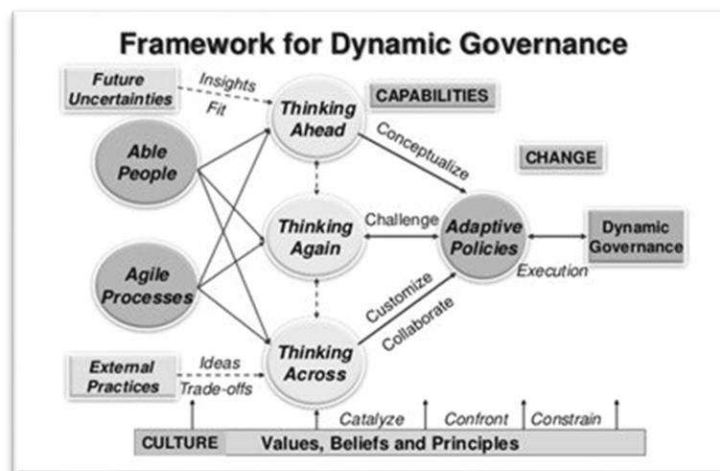
### **1.5.1 *Dynamic Governance***

Pemerintah dituntut untuk harus bisa menyesuaikan berbagai kebijakan dan program yang dibuatnya demi keberlangsungan dan kebaikan masyarakat sehingga harus mempunyai tata kelola pemerintahan yang dinamis (*dynamic governance*) (Vani

& Mayarni, 2020, p. 8). *Dynamic governance* merupakan salah satu teori yang di dalamnya mencakup konsep kapabilitas dinamis yang diteapkan pada sektor publik atau pemerintahan. *Dynamic governance* dapat didefinisikan sebagai kemampuan berkelanjutan pemerintah dalam melakukan penyesuaian terkait cara merumuskan dan melaksanakan kebijakan-kebijakan dan program publik agar tujuan jangka panjang mudah dicapai (Neo & Chen, 2007, p. 6). Dengan *dynamic governance* maka kebijakan dan juga struktur organisasi dalam institusi atau kelembagaan akan selalu efektif karena relevan secara jangka panjang yang telah ditetapkan untuk masa depan (Darusman & Wijaya, 2020, p. 6).

*Dynamic governance* apabila dikontekstualisasikan dengan penelitian ini maka berkaitan dengan konsep pemerintahan yang di dalamnya terkandung dorongan kepada masyarakat kampung pelaksana penanganan COVID-19 melalui Program Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo agar memiliki kapabilitas dinamis yang di tujukan untuk mempercepat penanganan COVID-19 dengan melibatkan masyarakat dalam wilayah administratif terkecil agar berperan aktif dalam menyukkseskan program pemerintah. Hal ini sesuai dengan tujuan jangka panjang pemerintah yang menitikberatkan peran serta masyarakat dalam proses tata kelola pemerintahan yang dinamis dimasa depan.

**Gambar 1.4** Kerangka kerja *dynamic governance*



Sumber: Neo dan Chen (2007, p. 13)

Melalui bagan *framework for dynamic governance* (Neo & Chen, 2007, p. 13) di atas dapat dipahami bahwa pada dasarnya *dynamic governance* menekankan dua aspek yaitu kapabilitas dinamis (*dynamic capabilities*) serta kultur (*institutional cultures*). Dua aspek ini berperan sebagai motor penggerak sumber daya manusia agar kemudian dapat membuat kebijakan-kebijakan adaptif menuju *dynamic governance* (Vani & Mayarni, 2020, p. 10). Kapabilitas dinamis sendiri dapat dijalankan dengan mengalokasikan sumber daya manusia (Zollo & Winter, 2002, p. 343). Hal ini karena kapabilitas dinamis didukung *able people* dan *agile process* untuk mendorong proses pola pikir kapabilitas dinamis *thinking ahead*, *thinking again* dan *thinking across* (Neo & Chen, 2007, p. 12). Pemaparan kapabilitas dinamis secara detail dijelaskan pada uraian sub bab landasan teori selanjutnya.

### 1.5.2 *Dynamic Capabilities* (Kapabilitas Dinamis)

*Dynamic Capabilities* (kapabilitas dinamis), umumnya banyak digunakan pada manajemen strategis dalam sektor bisnis (Darusman & Wijaya, 2020, p. 5). Namun, kapabilitas dinamis telah berkembang hingga dapat diterapkan pada organisasi sektor publik, seperti yang dijelaskan dalam buku “*Dynamic Governance Embedding Culture, Capabilities and Change In Singapore*” dari Neo dan Chen (2007) dan juga dalam artikel yang berjudul “*Dynamic Capabilities in Public Organizations*” yang ditulis Piening (2013). Dalam hal ini, Piening (2013) menjelaskan bahwa organisasi sektor bisnis, harus mempertahankan alokasi pengetahuan tentang para pesaing untuk mencapai keunggulan kompetitif, sedangkan organisasi sektor publik justru memperluas serta membagikan inovasi dan praktik terbaik yang dimilikinya untuk menciptakan nilai publik. Sehingga dalam hal ini dapat dipahami bahwa organisasi publik diharapkan dapat melakukan kolaborasi satu sama lain untuk menyediakan pelayanan publik berkualitas, bukan bersaing untuk menyediakannya seperti halnya yang dilakukan oleh organisasi sektor bisnis (Piening, 2013, p. 218). Tabel 1.4 di bawah ini adalah beberapa definisi mengenai kapabilitas dinamis yang memiliki

kecenderungan atau level analisis pada perusahaan atau organisasi sektor bisnis (Barreto, 2010, p. 260) sebelum pada akhirnya berkembang penerapannya pada organisasi sektor publik seperti yang telah dijelaskan di atas.

**Tabel 1.4** Definisi-definisi kapabilitas dinamis

| No | Nama Tokoh                    | Tahun | Definisi                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Teece dan Pisano              | 1994  | Bagian kompetensi perusahaan dalam menciptakan produk serta cara kerja baru untuk menanggapi perubahan pasar.                                                                                                                                |
| 2  | Teece, Pisano, dan Shuen      | 1997  | Kemampuan perusahaan dalam melakukan pengintegrasian, pembangunan, dan pengonfigurasi ulang terkait kompetensi dari sektor internal dan eksternalnya menghadapi perubahan lingkungan yang cepat.                                             |
| 3  | Eisenhardt dan Martin         | 2000  | Sebuah proses yang dijalankan oleh perusahaan khususnya dalam mengonfigurasi ulang, mengintegrasikan, mendapatkan, dan melepaskan sumber daya agar dapat berubah sesuai dengan pasar, bahkan dapat menciptakan perubahan pada pasar.         |
| 4  | Teece                         | 2000  | Kemampuan memahami sehingga dapat memanfaatkan peluang dengan mahir dan cepat.                                                                                                                                                               |
| 5  | Zollo dan Winter              | 2002  | Pola aktivitas kolektif yang stabil dan dijalankan melalui proses pembelajaran sehingga organisasi secara sistematis dapat melakukan modifikasi dan menciptakan kegiatan operasionalnya dengan lebih baik dalam rangka mencapai efektivitas. |
| 6  | Winter                        | 2003  | Kemampuan yang dijalankan dalam rangka melakukan perluasan, pemodifikasian, dan pembuatan kapabilitas normal.                                                                                                                                |
| 7  | Zahra, Sapienza, dan Davidson | 2006  | Kemampuan dalam melakukan konfigurasi ulang sumber daya serta kegiatan yang menjadi rutinitas perusahaan melalui penerapan cara pembuat keputusan yang dianggap tepat oleh.                                                                  |
| 8  | Helfat et al.                 | 2007  | Kapasitas sebuah organisasi yang berupaya menciptakan, memodifikasi, dan memperluas sumber daya yang dimiliki.                                                                                                                               |

|   |       |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---|-------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9 | Teece | 2007 | Kemampuan yang dijalankan secara dinamis yang dipisahkan menjadi: (1) kapasitas melakukan perabaan melalui perasaan dan membentuk peluang ancaman; (2) kapasitas mengambil alih peluang; (3) kapasitas mempertahankan daya saing dengan melakukan perlindungan, peningkatan, dan penggabungan, hingga pada pengonfigurasi ulang berbagai aset perusahaan. |
|---|-------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Sumber: Barreto (2010, p. 260)

Tabel 1.4 di atas menunjukkan bahwa pada awal kemunculannya, kapabilitas dinamis memang banyak digunakan pada organisasi sektor bisnis. Walaupun kapabilitas dinamis ini telah banyak digunakan oleh organisasi sektor bisnis, namun pada prinsipnya juga dapat digunakan untuk menganalisis perilaku dari organisasi sektor publik (Piening, 2013, pp. 217–218). Dalam hal ini, organisasi sektor publik berperan sebagai sekelompok sumber daya yang di dalamnya terdapat aktivitas rutin organisasi dengan tujuan berupa melahirkan inisiatif kebijakan dan menyediakan layanan. Oleh karena itu, kapabilitas dinamis bisa berlaku baik bagi organisasi sektor bisnis maupun organisasi sektor publik karena keduanya memiliki rutinitas yang sama-sama di tuju untuk menjalankan kegiatan operasional guna mencapai efektivitas organisasi (Piening, 2013). Manajer organisasi sektor publik dalam hal ini dapat mengembangkan kapabilitas dinamis melalui alokasi sumber daya manusianya untuk dapat saling berbagi pengetahuan (Zollo & Winter, 2002, p. 343).

Konsep kapabilitas dinamis yang dipaparkan oleh Neo dan Chen (2007) pada organisasi sektor publik, khususnya pada institusi pemerintah dalam konteks Negara Singapura dengan berdasar pada kerangka kerja *dynamic governance*. Neo dan Chen menjelaskan bahwa dalam upaya menghadapi perubahan dan tantangan dimasa depan, maka institusi bisa menggunakan *dynamic governance* agar institusi, struktur, dan kebijakan-kebijakan dapat beradaptasi dengan berbagai perubahan yang mungkin akan terjadi sangat cepat di masa depan (Neo & Chen, 2007, p. 1).

Kapabilitas dinamis merupakan kemampuan pemerintah, lembaga, maupun organisasi sektor publik lainnya dalam melakukan pengelolaan sumber daya agar

menjalankan kegiatan dengan efektif. Kegiatan yang dijalankan secara efektif ini dalam rangka menghadapi lingkungan internal dan eksternal yang terus mengalami perubahan. Sehingga kapabilitas dinamis berkaitan dengan upaya pemerintah, lembaga, maupun organisasi dalam menghadapi lingkungan melalui pengintegrasian dan pengembangan kompetensi dari sumber daya yang dimiliki pada lingkup internal dan juga eksternal secara cepat, tepat, dan tanggap (Neo & Chen, 2007, p. 67).

Pada konteks penelitian ini, kapabilitas dinamis adalah kemampuan Kampung Lawas Maspati yang menjalankan Program Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam melakukan pengelolaan sumber daya melalui pengintegrasian dan pengembangan kompetensi sumber daya manusianya secara cepat, tepat, dan tanggap mengikuti perubahan lingkungan dimasa pandemi COVID-19 agar dapat berjalan efektif. Kapabilitas dinamis dalam kerangka kerja *dynamic governance* pada konteks penelitian ini yang lebih menekankan level analisis di wilayah administratif kampung dimana masyarakat menjadi pelaksana program yang ditetapkan pemerintah dengan sistem kerja sosial walaupun pada akhirnya mendapat Insentif Dana Satgas Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dari Pemerintah Kota Surabaya. Hal ini menjadi relevan karena dalam *dynamic governance*, masyarakat ikut berperan dalam proses pelaksanaan kebijakan atau program secara fisik langsung di lapangan. Sehingga kapabilitas dinamis dalam *dynamic governance* juga mencakup kemampuan dari masyarakat sebagai pelaksana program secara langsung di lapangan tersebut (Darusman & Wijaya, 2020 p. 223).

#### **1.5.2.1 Komponen Pengungkit Kapabilitas Dinamis**

Terdapat dua komponen pengungkit sebuah kapabilitas dinamis menurut Neo dan Chen (2007). Dua komponen tersebut yaitu *able people* dan *agile process* yang mendorong ketiga proses pola pikir kapabilitas dinamis yaitu *thinking ahead*, *thinking again* dan *thinking across* (Neo & Chen, 2007, p. 12). Komponen pengungkit *able people* dan *agile process* dapat dijelaskan sebagai berikut.

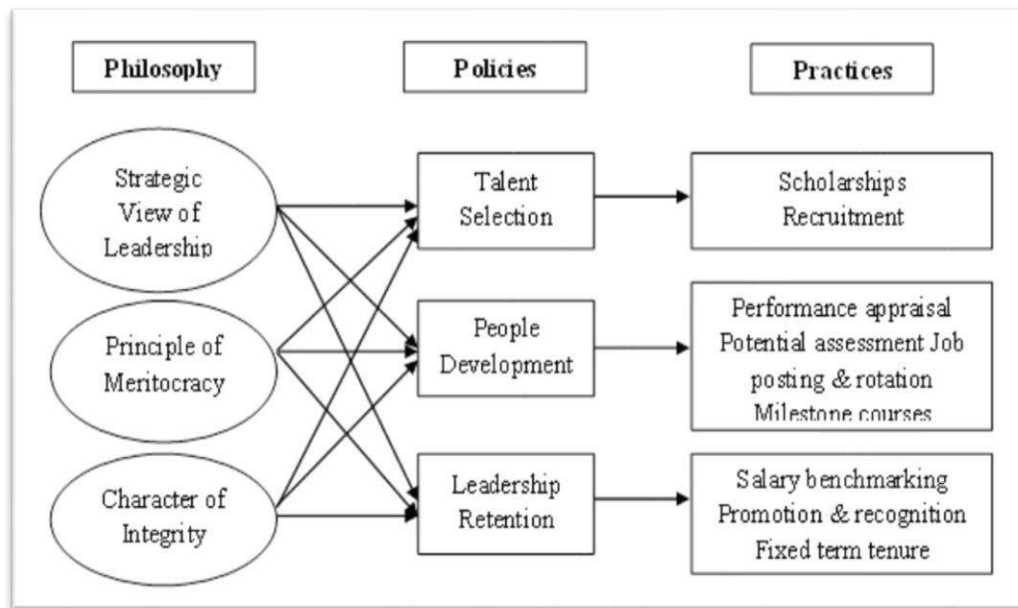
### a. *Able People*

Sebuah institusi, lembaga, maupun organisasi sektor publik lainnya akan bergantung pada sumber daya manusia (*able people*) yang menjalankan *dynamic governance* (Neo & Chen, 2007, p. 318). *Able people* merupakan sumber kekuatan untuk mencapai keunggulan kompetitif. Hal ini sejalan dengan Singapura yang memiliki keunggulan kompetitif dibanding dengan negara lainnya karena mengedepankan kemampuan (*ability*) dari sumber daya aparaturnya dalam menjalankan *dynamic governance* (Neo & Chen, 2007, p. 318). Pada konteks penelitian ini, maka *able people* adalah kemampuan sumber daya manusia ditingkat kampung sebagai pelaksana program dalam mencapai keberhasilan program penanganan COVID-19.

Neo dan Chen (2007, p. 319) menjelaskan bahwa Pemerintah Singapura mencapai keberhasilan dalam melakukan pengelolaan sumber daya aparaturnya karena didukung oleh tiga faktor yaitu, pertama, peran kepemimpinan pragmatis. Kedua, dijalankan melalui pembangunan serta penguatan berbagai nilai dan budaya anti korupsi sehingga melahirkan standar profesional dan moral yang tinggi dengan menjaga dan meningkatkan integritas sumber daya aparatur. Ketiga, penghargaan terhadap kinerja sumber daya aparaturnya berupa insentif penghasilan guna mempertahankan prestasi sumber daya aparatur dan diterapkannya budaya meritokrasi atau sistem penilaian kinerja berbasis pada prestasi yang dapat dijadikan cara paling efisien dalam menemukan bakat para sumber daya aparatur (*talent pool*). Ketiga faktor pendukung Pemerintah Singapura dalam mencapai keberhasilan pengelolaan sumber daya aparatur dapat mempengaruhi perubahan tata kelola pemerintahan secara transformasional menuju kapabilitas dinamis dalam menghadapi tantangan global. Gambar 1.5 akan menunjukkan kerangka kerja dalam sistem manajemen sumber daya aparatur Pemerintah Negara Singapura dengan mengembangkan *able people* dan melakukan pengidentifikasian berbagai faktor yang dapat mempengaruhi kemampuan

sumber daya aparatur (Neo & Chen, 2007, p. 319) seperti yang telah dijelaskan sebelumnya.

**Gambar 1.5** Faktor kunci pengembangan *able people*



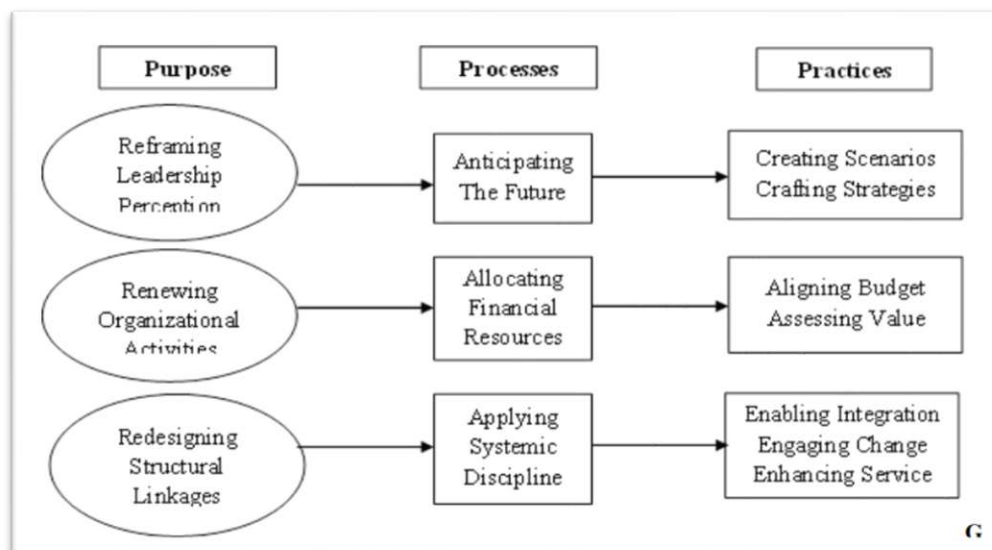
Sumber: Neo dan Chen (2007, p. 319)

### **b. Agile Process**

Efektivitas sebuah institusi, lembaga, maupun organisasi sektor publik berkaitan dengan caranya dalam menjalankan proses di dalamnya. Dalam proses, terkandung upaya penentuan *input* sumber daya dan penugasan yang diperlukan. Penugasan ini dijalankan oleh SDM yang bertanggung jawab karena berkaitan dengan cara mengoordinasikan dan mengintegrasikan sumber daya *input* hingga menghasilkan *output* (Neo & Chen, 2007, p. 384). Di dalam proses ini juga terdapat upaya untuk menetapkan aturan dan melakukan pengaturan manajemen dan kinerjanya, hingga pada pengguna akhir penerima *output*. Selain itu, proses dapat menentukan pengukuran kualitas kinerja, mendeteksi kesalahan kemudian diberikan perbaikan, serta perubahan yang dapat dilakukan (Darusman & Wijaya, 2020, p. 10).

David A. Garvin mengidentifikasi tiga kategori proses dalam organisasi, yang meliputi *work processes*, *behavioral processes*, dan *change processes* (Darusman & Wijaya, 2020, p. 10). *Work processes* adalah proses menjalankan berbagai kegiatan operasional serta administratif untuk melakukan perubahan *input* menjadi *output*. *Behavioral processes* adalah proses yang akan mengubah pola dalam berperilaku, cara dalam melakukan tindakan dan melakukan interaksi antara individu dan kelompok saat menjalankan pekerjaan. Sedangkan *change processes* merupakan proses tentang cara organisasi dalam melakukan adaptasi, pengembangan, dan pertumbuhan sehingga dapat mengubah skala, karakter, dan identitas dari organisasinya. Ketiga kategori proses organisasi tersebut, berkaitan erat dengan pembentukan kapabilitas dinamis dari sebuah organisasi. Dalam hal ini, Neo dan Chen (2007) menjelaskan bahwa ketiga kategori proses di atas tersebut akan menciptakan kapasitas dalam mentransformasikan organisasi pada konteks Negara Singapura. Hal ini secara jelas dapat dilihat dalam gambar 1.6 berikut ini.

**Gambar 1.6 Agile process**



Sumber: Neo dan Chen (2007, p.385)

Berdasarkan gambar 1.6 di atas, dapat dipahami mengenai kegiatan dan struktur pekerjaan, perilaku dan perubahan sektor publik untuk terus belajar secara kolektif, serta peningkatan kinerja dan kemampuan melakukan adaptasi terhadap perubahan. Ketiga proses yang menggambarkan terjadinya *agile process* dalam gambar 1.6 di atas di definisikan oleh Neo dan Chen (2007, p.385) sebagai berikut: (1) *Anticipating the Future*, yaitu proses yang dijalankan dengan pelibatan kemampuan pemimpin memahami masalah yang berdampak signifikan terhadap keberhasilan strategi dan kebijakan dimasa depan; (2) *Allocating Financial Resources* yaitu proses dalam mempersiapkan terjadinya perubahan yang ingin diraih organisasi, dengan cara mengalokasikan sumber daya finansial yang berdaya guna pada proses pelaksanaan tugas/kegiatan saat ini ataupun kegiatan lain yang akan diterapkan sesuai dengan perubahan lingkungan; (3) *Applying Systemic Discipline*, yaitu proses dalam merancang struktur dan sistem agar perubahan organisasi berkelanjutan karena mengingat perubahan yang tidak hanya terjadi satu kali, dan sangat dimungkinkan terjadi ketidaksesuaian yang tidak dapat diprediksi secara pasti di masa mendatang (Darusman & Wijaya, 2020, p. 10). Sehingga pada konteks penelitian ini, dapat dipahami bahwa *agile process* adalah serangkaian proses yang dijalankan oleh sumber daya manusia pada lingkup wilayah administratif kampung sebagai pelaksana program penanganan COVID-19 Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dengan mempertimbangkan berbagai aspek, karena dapat mempengaruhi efektivitas dan keberlanjutan program.

#### **1.5.2.2 Pola Pikir Kapabilitas Dinamis**

Kapabilitas dinamis sebuah institusi pemerintah, yang didorong oleh 2 (dua) komponen pengungkit *able people* dan *agile process* yang telah dijelaskan sebelumnya, dapat menggerakkan pola pikir kapabilitas dinamis. Neo dan Chen (2007) dalam hal ini menyatakan bahwa kapabilitas dinamis terdiri dari tiga pola pikir, yaitu *thinking ahead*, *thinking again*, dan *thinking across* sebagai berikut.

### **a. *Thinking Ahead***

*Thinking ahead* adalah kemampuan dari institusi, lembaga, maupun organisasi sektor publik lainnya dalam melakukan identifikasi terkait perkembangan lingkungan serta kebutuhan pada masa depan, memahami terkait implikasinya pada aktivitas dalam mencapai tujuan organisasi, serta melakukan identifikasi terhadap strategi dan alternatif untuk mengantisipasi (Neo & Chen, 2007, p. 30). Adapun proses dari *thinking ahead* adalah melakukan eksplorasi dan antisipasi terhadap *trend* perkembangan yang akan berdampak signifikan pada tujuan kebijakan; melakukan pemahaman terkait perkembangan yang berpengaruh pada capaian tujuan saat ini dan melakukan uji efektivitas kebijakan, program, dan strategi yang ada; melakukan penyusunan alternatif strategi untuk menghadapi ancaman yang mungkin akan muncul serta memanfaatkan peluang; dan mempengaruhi para pengambil keputusan utama dan *stakeholder* dalam memperhatikan isu-isu secara serius dan melibatkannya dalam percakapan strategis (Neo & Chen, 2007, p. 34). Berdasarkan uraian tersebut maka dapat diketahui bahwa dalam konteks penelitian ini *thinking ahead* adalah kemampuan kampung dalam mengidentifikasi kondisi lingkungan di masa pandemi COVID-19 dengan berbagai perubahan lingkungan yang tidak dapat diprediksi dengan merumuskan berbagai langkah untuk menghadapinya.

### **b. *Thinking Again***

*Thinking Again* adalah kemampuan dari institusi, lembaga, maupun organisasi sektor publik lainnya dalam memanfaatkan berbagai data, informasi, pengukuran serta umpan balik secara aktual pada permasalahan yang bisa menjadi penghambat kinerja dengan melakukan peninjauan turunan-turunan dari program maupun kebijakan masa lalu agar kinerja selanjutnya menjadi lebih baik (Neo & Chen, 2007, p. 36). Proses *thinking again* adalah melakukan peninjauan dan analisis data aktual terkait kinerja dan melakukan pemahaman terhadap umpan balik yang diberikan masyarakat; melakukan penyelidikan tentang sebab umpan balik tersebut muncul

berdasarkan pengamatan terhadap fakta, informasi maupun sikap atau perilaku, baik yang telah mencapai keberhasilan dan kegagalan dalam mencapai target capaian; melakukan peninjauan ulang program, kebijakan, maupun strategi agar dapat diidentifikasi aktivitas yang berjalan efektif maupun sebaliknya; melakukan re-desain kebijakan dan program, agar kinerja mengalami peningkatan dan tujuan organisasi dapat terpenuhi; dan melakukan penerapan sistem maupun kebijakan baru agar masyarakat mendapat pelayanan terbaik dan menikmati hasil yang memuaskan (Neo & Chen, 2007, p. 37). Sehingga dalam konteks penelitian ini *thinking again* adalah kemampuan kampung dalam memanfaatkan hasil penilaian kinerja yang telah dijalankan untuk kemudian dapat dilakukan perbaikan agar bisa menjadi lebih baik.

### c. *Thinking Across*

*Thinking Across* adalah kemampuan dari institusi, lembaga, maupun organisasi sektor publik lainnya dalam bergerak maju meninggalkan cara-cara tradisional yang tidak efektif dengan mengamati dan meniru pengalaman berbagai organisasi, lembaga, ataupun pemerintahan negara lain agar gagasan baru dapat diadaptasi serta memungkinkan inovasi program dan kebijakan baru dapat dilembagakan (Neo & Chen, 2007, p. 40). Adapun proses dari *thinking across* adalah mencari praktik menarik dan terbaru yang diterapkan organisasi lain untuk memecahkan masalah serupa hingga kemudian bisa diadopsi (*adopting*); mengambil pelajaran dari pengalaman organisasi atau negara lain; mengevaluasi terkait hal yang berlaku dikonteks lokal, mempertimbangkan kondisi, dan terkait hal yang bisa diterima penduduk lokal (*evaluation*); menemukan korelasi dengan kombinasi ide baru lainnya agar tercipta inovasi untuk memecahkan isu-isu yang akan muncul (*adjustment*); dan melakukan penyesuaian kebijakan dan program dengan kebutuhan dan tuntutan kebijakan dalam konteks lokal (Neo & Chen, 2007, pp. 41–42). Sehingga dalam konteks penelitian ini *thinking across* adalah kemampuan kampung mengambil pembelajaran pengalaman pihak lain dalam mengatasi

masalah yang serupa yaitu perihal penanganan COVID-19 sehingga tercipta inovasi cara baru yang dapat diterapkan secara lebih efektif.

Berdasarkan pemaparan di atas diketahui bahwa kapabilitas dinamis yang dikemukakan Neo dan Chen (2007) dapat dikatakan relevan dengan konteks penelitian ini karena selain secara spesifik membahas mengenai kapabilitas dinamis pada level analisis institusi pemerintah Negara Singapura, namun juga pada pemaparannya dijelaskan bahwa dalam penerapannya juga bisa dijalankan oleh lembaga maupun organisasi sektor publik lainnya dalam menghadapi lingkungan melalui pengintegrasian dan pengembangan kompetensi dari sumber daya yang dimiliki pada lingkup internal dan juga eksternal secara cepat, tepat, dan tanggap (Neo & Chen, 2007, p. 67). Di samping itu, Piening yang juga merupakan tokoh yang membahas mengenai kapabilitas dinamis di sektor publik juga memaparkan bahwa pada prinsipnya, kapabilitas dinamis juga dapat digunakan untuk menganalisis perilaku organisasi sektor publik secara umum yang menjalankan kegiatan operasional dalam rangka mencapai tujuan organisasi (Piening, 2013, pp. 217–218). Hal ini sejalan dengan Kampung Lawas Maspati yang merupakan organisasi sektor publik karena merupakan organisasi di Kota Surabaya dalam lingkup wilayah administratif terkecil yang berhubungan dengan kepentingan umum masyarakat, khususnya dalam melakukan penanganan COVID-19 sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo.

Di samping itu, Kapabilitas dinamis dalam kerangka kerja *dynamic governance* pada konteks penelitian ini yang lebih menekankan level analisis di wilayah administratif kampung dimana masyarakat menjadi pelaksana program yang ditetapkan pemerintah dengan sistem kerja sosial walaupun pada akhirnya mendapat Insentif Dana Satgas Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dari Pemerintah Kota Surabaya menjadi relevan. Hal ini karena dalam *dynamic governance*, masyarakat ikut berperan dalam proses pelaksanaan kebijakan atau program secara fisik langsung di lapangan. Sehingga kapabilitas dinamis dalam *dynamic governance* juga mencakup

kemampuan dari masyarakat sebagai pelaksana program secara langsung di lapangan tersebut (Darusman & Wijaya, 2020 p. 223).

Proses mengidentifikasi, memahami, dan mendeskripsikan terkait kapabilitas dinamis dari Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo pada penelitian ini memerlukan pisau analisis yang sesuai. Oleh karena penelitian ini relevan dengan penelitian Neo dan Chen (2007), maka pisau analisis yang digunakan adalah 2 (dua) komponen pengungkit *dynamic capabilities* yaitu *able people* dan *agile process* serta 3 (tiga) proses pola pikir *dynamic capabilities*, yaitu *thinking ahead*, *thinking again* dan *thinking across* yang dapat menggambarkan kapabilitas dinamis telah diterapkan atau tidak dalam menghadapi pandemi COVID-19. Kelima konsep tersebut menjadi relevan untuk digunakan sebagai pisau analisis dalam penelitian ini karena dalam penerapannya tidak hanya bisa untuk institusi pemerintah suatu negara namun juga dapat diterapkan pada lembaga dan organisasi sektor publik secara umum (Neo & Chen, 2007, p. 30-384), termasuk untuk dapat mengetahui kapabilitas dinamis dari masyarakat sebagai pelaksana program secara fisik langsung di lapangan (Darusman & Wijaya, 2020 p. 223).

## 1.6 Definisi Konsep

Definisi konsep merupakan pemahaman konsep sesuai dengan konteks penelitian ini. Berdasarkan pemaparan dan pembahasan berbagai konsep dalam landasan teori yang dijelaskan sebelumnya, maka definisi konsep berdasarkan konteks penelitian ini yaitu kapabilitas dinamis dalam penanganan COVID-19 oleh wilayah administratif kampung dapat dijelaskan sebagai berikut.

### 1. *Dynamic Governance*

*Dynamic governance* adalah konsep pemerintahan yang di dalamnya terkandung dorongan kepada organisasi sektor publik agar memiliki kapabilitas dinamis yang di tuju untuk mempercepat pencapaian tujuan.

## **2. *Dynamic Capabilities (Kapabilitas Dinamis)***

Kapabilitas dinamis adalah kemampuan pengelolaan sumber daya melalui pengintegrasian dan pengembangan kompetensi sumber daya manusianya secara cepat, tepat, dan tanggap mengikuti perubahan lingkungan pada lingkup wilayah administratif kampung agar dapat berjalan efektif.

## **3. *Able People***

*Able people* adalah kemampuan sumber daya manusia pada lingkup wilayah administratif kampung sebagai pelaksana program.

## **4. *Agile Process***

*Agile process* adalah serangkaian proses yang dijalankan oleh sumber daya manusia pada lingkup wilayah administratif kampung sebagai pelaksana program dengan mempertimbangkan berbagai aspek, karena dapat mempengaruhi efektivitas dan keberlanjutan program.

## **5. *Thinking Ahead***

*Thinking ahead* adalah pola pikir pelaksana program pada lingkup wilayah administratif kampung dalam mengidentifikasi kondisi lingkungan di masa depan dengan merumuskan berbagai langkah untuk menghadapinya.

## **6. *Thinking Again***

*Thinking again* adalah pola pikir pelaksana program pada lingkup wilayah administratif kampung dalam memanfaatkan hasil penilaian kinerja yang telah dijalankan untuk kemudian dapat dilakukan perbaikan agar bisa menjadi lebih baik.

## **7. *Thinking Across***

*Thinking across* adalah pola pikir pelaksana program pada lingkup wilayah administratif kampung belajar dari pengalaman pihak lain dalam mengatasi masalah sehingga tercipta inovasi cara baru untuk diterapkan secara lebih efektif.

### 1.7 Kerangka Berpikir

Penelitian ini berupaya menjawab pertanyaan penelitian tentang kapabilitas dinamis Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam melakukan penanganan COVID-19 pada skala lingkungan kampung. Kapabilitas dinamis merupakan kemampuan pemerintah, lembaga, maupun organisasi sektor publik lainnya dalam melakukan pengelolaan sumber daya agar dapat menjalankan kegiatan dengan efektif (Neo & Chen, 2007, p. 67). Berdasarkan hal ini, peneliti menggunakan konsep kapabilitas dinamis pada kerangka kerja *dynamic governance* dari Neo dan Chen karena selain secara spesifik membahas mengenai kapabilitas dinamis pada level analisis institusi pemerintah Negara Singapura, namun juga pada pemaparannya dijelaskan bahwa dalam penerapannya juga bisa dijalankan oleh lembaga maupun organisasi sektor publik lainnya dalam menghadapi lingkungan melalui pengintegrasian dan pengembangan kompetensi dari sumber daya yang dimiliki pada lingkup internal dan juga eksternal secara cepat, tepat, dan tanggap (Neo & Chen, 2007, p. 67).

Piening yang juga merupakan tokoh yang membahas mengenai kapabilitas dinamis di sektor publik juga memaparkan bahwa pada prinsipnya, kapabilitas dinamis juga dapat digunakan untuk menganalisis perilaku organisasi sektor publik secara umum yang menjalankan kegiatan operasional dalam rangka mencapai tujuan organisasi (Piening, 2013, pp. 217–218). Hal ini sejalan dengan Kampung Lawas Maspati yang merupakan organisasi sektor publik karena merupakan organisasi di Kota Surabaya dalam lingkup wilayah administratif terkecil yang berhubungan dengan kepentingan umum masyarakat, khususnya dalam melakukan penanganan COVID-19 sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo.

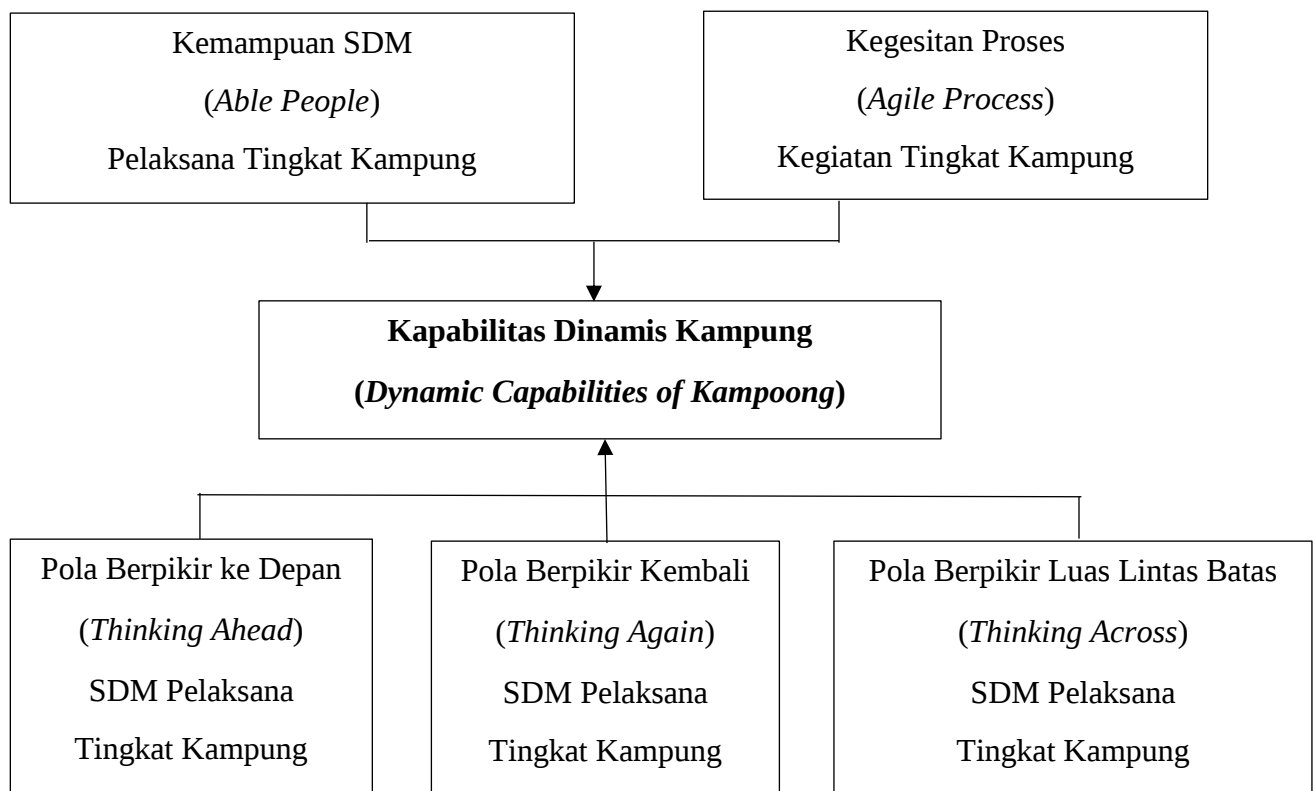
Di samping itu, Kapabilitas dinamis dalam kerangka kerja *dynamic governance* pada konteks penelitian ini yang lebih menekankan level analisis di wilayah administratif kampung dimana masyarakat menjadi pelaksana program yang ditetapkan pemerintah dengan sistem kerja sosial walaupun pada akhirnya mendapat Insentif Dana Satgas Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dari Pemerintah Kota

Surabaya menjadi relevan. Hal ini karena dalam *dynamic governance*, masyarakat ikut berperan dalam proses pelaksanaan kebijakan atau program secara fisik langsung di lapangan. Sehingga kapabilitas dinamis dalam *dynamic governance* juga mencakup kemampuan dari masyarakat sebagai pelaksana program secara langsung di lapangan tersebut (Darusman & Wijaya, 2020 p. 223).

Konsep kapabilitas dinamis ini didorong oleh *able people* dan *agile process*. Sebuah institusi, lembaga, maupun organisasi sektor publik lainnya akan bergantung pada sumber daya manusia (*able people*) (Neo & Chen, 2007, p. 318). Di samping itu, efektivitas sebuah institusi, lembaga, maupun organisasi sektor publik berkaitan dengan caranya dalam menjalankan proses di dalamnya (*agile process*). Hingga kemudian, sebuah institusi, lembaga, maupun organisasi sektor publik memunculkan pola pikir kapabilitas dinamis *thinking ahead*, *thinking again*, dan *thinking across*.

*Thinking ahead* adalah kemampuan dari institusi, lembaga, maupun organisasi sektor publik lainnya dalam melakukan identifikasi terkait perkembangan lingkungan serta kebutuhan pada masa depan, memahami terkait implikasinya pada aktivitas dalam mencapai tujuan organisasi, serta melakukan identifikasi terhadap strategi dan alternatif untuk mengantisipasi (Neo & Chen, 2007, p. 30). *Thinking Again* adalah kemampuan dari institusi, lembaga, maupun organisasi sektor publik lainnya dalam memanfaatkan berbagai data, informasi, pengukuran serta umpan balik secara aktual pada permasalahan yang bisa menjadi penghambat kinerja dengan melakukan peninjauan turunan-turunan dari program maupun kebijakan masa lalu agar kinerja selanjutnya menjadi lebih baik (Neo & Chen, 2007, p. 36). Sedangkan *Thinking Across* adalah kemampuan dari institusi, lembaga, maupun organisasi sektor publik lainnya dalam bergerak maju meninggalkan cara-cara tradisional yang tidak efektif dengan mengamati dan meniru pengalaman berbagai organisasi, lembaga, ataupun pemerintahan negara lain agar gagasan baru dapat diadaptasi serta memungkinkan inovasi program dan kebijakan baru dapat dilembagakan (Neo & Chen, 2007, p. 40). Ketiga pola pikir kapabilitas dinamis tersebut menjadi penanda kapabilitas dinamis

telah dijalankan atau belum. Kelima konsep tersebut menjadi relevan untuk digunakan sebagai pisau analisis dalam penelitian ini karena dalam penerapannya tidak hanya bisa untuk institusi pemerintah suatu negara namun juga dapat diterapkan pada lembaga dan organisasi sektor publik secara umum pula (Neo & Chen, 2007, p. 40). Kerangka berpikir pada penelitian ini berdasarkan pemaparan relevansi antara teori dengan konteks penelitian ini yang telah dijelaskan di atas secara jelas digambarkan pada skema di bawah ini.



**Gambar 1.7** Skema kerangka berpikir diadaptasi dari sumber Neo & Chen, 2007, p. 30-384

## 1.8 Metodologi Penelitian

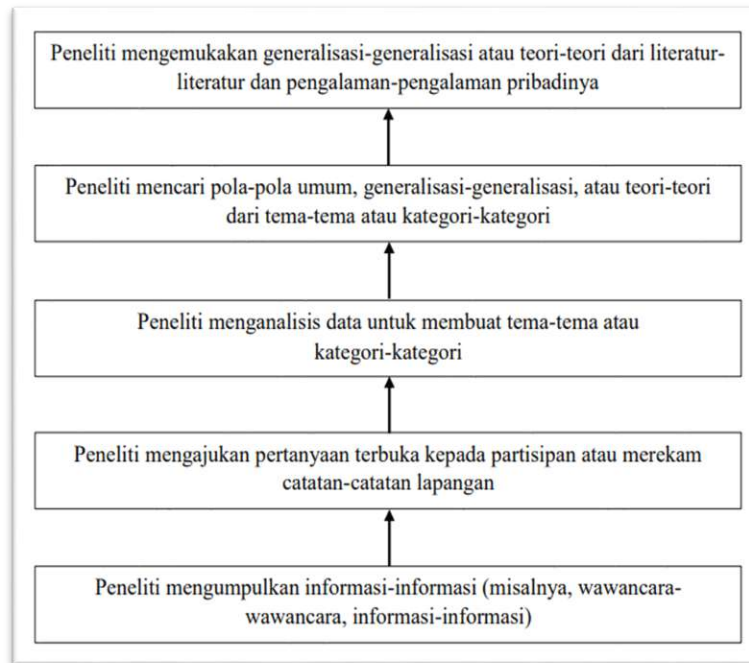
Metodologi penelitian adalah prinsip dasar dari metode penelitian yang digunakan dalam proses penelitian, sedangkan metode penelitian sendiri merupakan teknik yang digunakan dalam menerapkan prinsip dasar tersebut (Abbott, 2001, p. 17). Sehingga dapat dipahami bahwa metodologi penelitian adalah prinsip dasar, sedangkan metode penelitian adalah teknik dalam menerapkannya. Penelitian ini menggunakan pendekatan interpretif dengan metode penelitian kualitatif. Kemudian terkait jenis penelitian, penelitian ini termasuk jenis penelitian studi kasus.

Pendekatan interpretif atau *interpretive social science approach* merupakan pendekatan dalam penelitian yang menekankan terhadap makna tindakan sosial yang dibangun secara sosial sehingga memiliki relativisme nilai (Neuman, 2014, p. 103). Pendekatan interpretif adalah pendekatan yang menjalankan analisis secara terstruktur terhadap tindakan yang memiliki makna sosial. Analisis terstruktur ini dijalankan melalui proses pengamatan rinci orang-orang secara alami dalam rangka memperoleh pemahaman dan penafsiran terkait berbagai hal yang dilakukan orang-orang tersebut dalam menciptakan serta mempertahankan kehidupan sosialnya. Pendekatan interpretif juga merupakan pendekatan dasar dari teknik penelitian sosial yang peka atau sensitif pada konteks dengan cara masuk pada cara pandang seseorang serta berupaya mencapai pemahaman empatik (Neuman, 2014, p. 104).

Metode penelitian ini adalah metode penelitian kualitatif. Metode penelitian kualitatif yaitu metode untuk melakukan eksplorasi dan memperoleh pemahaman terhadap makna dari sebuah fenomena sosial (Creswell, 2013, p. 4). Dalam prosesnya, menurut John W. Creswell (2013) penelitian kualitatif menjalankan berbagai upaya penting yang diantaranya seperti dijalankannya berbagai prosedur, pengajuan berbagai pertanyaan, mengumpulkan data yang spesifik dari partisipan-partisipan yang ada, menganalisis data induktif dari berbagai hal khusus menjadi hal umum, hingga dilakukan penafsiran makna dari data yang ditemukan.

Terkait analisis data yang dijalankan secara induktif, mengandung makna bahwa peneliti yang menggunakan metode penelitian kualitatif harus mempunyai cara pandang yang induktif. Cara pandang yang induktif ini digunakan untuk menafsirkan masalah yang kompleks dengan fokus terhadap makna individual dari sudut pandang aktor pada konteks spesifik yang diteliti (Tracy, 2013, p. 26). Dapat dipahami bahwa analisis data pada penelitian kualitatif tidak dirancang untuk menghubungkan variabel-variabel independen dekontekstual secara kausal, yang berimplikasi terhadap lahirnya hukum universal. Hal ini karena penelitian kualitatif justru fokus terhadap hasil berupa penjelasan mengenai aktivitas yang kontekstual. Sehingga data kualitatif, sangat relevan untuk menjawab pertanyaan mengapa, apa, dan bagaimana suatu hal terjadi (Tracy, 2013, p. 253).

Pada penelitian kualitatif, para penelitiannya memiliki tujuan-tujuan yang berbeda dalam menerapkan teori (Creswell, 2013, p. 84). Penelitian ini menggunakan teori sebagai poin akhir dari penelitian. Sehingga dalam proses penelitiannya, akan dijalankan menggunakan logika induktif seperti gambar 1.7 yang di mulai dari data, menuju ke tema-tema umum, hingga sampai pada suatu teori atau model tertentu se (Creswell, 2013, p. 87).

**Gambar 1.8** Logika induktif penelitian kualitatif

Sumber: Creswell (2013, p. 87)

Dalam penelitian kualitatif, terdapat beberapa jenis penelitian. Jenis penelitian tersebut diantaranya adalah fenomenologi, naratif, *grounded theory*, etnografi, dan studi kasus. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian studi kasus. Jenis penelitian ini digunakan untuk menjawab dan menjelaskan pertanyaan “mengapa” dan “bagaimana” suatu fenomena sosial dapat terjadi (Yin, 2014, p. 37). Seorang peneliti apabila perlu menjawab dan menjelaskan pertanyaan “mengapa” dan “bagaimana” keberhasilan atau kegagalan suatu program, maka harus melakukan percobaan lapangan atau menggunakan studi kasus (Yin, 2014, p. 46). Hal tersebut sejalan dengan penelitian ini yang berupaya menjawab pertanyaan mengenai bagaimana kapabilitas dinamis dari Kampung Lawas Maspati, Kelurahan Bubutan, Kecamatan Bubutan, Kota Surabaya dalam menjalankan program Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo sehingga berhasil mencapai angka nol kasus COVID-19 sebanyak sebelas bulan.

Selain itu, jenis penelitian studi kasus juga berupaya untuk memberikan jawaban terkait pertanyaan penelitian yang memerlukan penjelasan atau pemaparan secara luas serta mendalam dilihat dari fenomena-fenomena sosial yang terjadi. Sehingga dapat dikatakan jenis penelitian ini relevan dengan penelitian ini yang berupaya mengidentifikasi, memahami, dan mendeskripsikan kapabilitas dinamis dari Kampung Lawas Maspati Kelurahan Bubutan, Kecamatan Bubutan, Kota Surabaya sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo di lingkup terkecil yakni di wilayah kampung dalam melakukan penanganan COVID-19.

### **1.8.1 Tipe Penelitian**

Tipe penelitian dalam penelitian ini adalah kualitatif tipe deskriptif. Tipe penelitian deskriptif tujuannya adalah untuk memberikan gambaran fenomena yang diteliti melalui kata atau angka. Selain itu, tipe ini juga berguna dalam menyajikan klasifikasi jenis, profil, hingga garis besar terkait langkah-langkah dalam menjawab pertanyaan terkait siapa, dimana, kapan, dan bagaimana (Neuman, 2014, p. 38). Penelitian dengan tipe deskriptif ini akan diawali dengan mendefinisikan masalah atau pertanyaan, kemudian digambarkan secara lebih dalam dan akurat. Sehingga melalui tipe penelitian ini, akan dihasilkan deskripsi yang kaya (*rich description*) yang memberikan gambaran yang rinci mengenai masalah atau jawaban terkait pertanyaan penelitian.

Penelitian ini berupaya untuk menggambarkan kapabilitas dinamis dari Kampung Lawas Maspati Kelurahan Bubutan, Kecamatan Bubutan, Kota Surabaya sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo di lingkup terkecil yakni di wilayah kampung dalam melakukan penanganan COVID-19. Sehingga dapat dikatakan bahwa metode penelitian kualitatif dengan tipe deskriptif sangat sesuai atau relevan untuk digunakan dalam penelitian ini.

### 1.8.2 Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Kampung Lawas Maspati Kelurahan Bubutan, Kecamatan Bubutan, Kota Surabaya sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo. Beberapa pertimbangan terkait pemilihan lokasi ini adalah sebagai berikut:

- a. Kota Surabaya merupakan daerah di wilayah Provinsi Jawa Timur penyumbang konfirmasi angka COVID-19 terbanyak.
- b. Kelurahan Bubutan sebanyak sebelas bulan memiliki angka nol konfirmasi kasus positif COVID-19.
- c. Kampung Lawas Maspati merupakan Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo di wilayah Kelurahan Bubutan yang menjalankan penanganan COVID-19 di wilayah ini.

### 1.8.3 Teknik Penentuan Informan

Teknik penentuan informan pada penelitian ini adalah dengan teknik *purposive*. *Purposive* merupakan teknik dalam penentuan informan yang dipilih secara sengaja melalui perencanaan dan berdasar pada kriteria tertentu (Creswell, 2013, p. 253). Kriteria informan dalam teknik *purposive* adalah dengan melakukan pemilihan informan paling penting. Pertimbangan utama peneliti dalam teknik *purposive* ini adalah terkait penilaian mengenai pihak yang dapat memberikan informasi paling baik sehingga tujuan penelitian tercapai. Peneliti akan cenderung mendatangi orang-orang yang memiliki informasi sesuai dengan yang diperlukan, dan orang-orang tersebut bersedia untuk membagikannya. Teknik *purposive* sangat penting untuk dilakukan peneliti yang ingin menggambarkan fenomena, membangun realitas suatu sejarah, hingga mengembangkan suatu hal yang hanya diketahui oleh sedikit orang (Kumar, 2019, p. 380). Dalam penelitian ini, informan yang dipilih peneliti berdasarkan teknik *purposive* adalah sebagai berikut:

1. Ketua RW 06 Kampung Lawas Maspati, Kelurahan Bubutan, Kecamatan Bubutan, Kota Surabaya.

Ketua RW 06 Kampung Lawas Maspati yaitu Bapak Sabar Suastono. Ketua RW 06 dalam hal ini dipilih menjadi informan karena memiliki pemahaman yang memadai terkait pelaksanaan penanganan COVID-19 di wilayahnya sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo. Hal ini karena Ketua RW 06 akan menerima laporan dan melakukan pemantauan terkait berbagai kejadian yang berkaitan dengan penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati.

2. Satgas Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo Kampung Lawas Maspati  
 Satgas Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo Kampung Lawas Maspati adalah orang yang bertindak untuk mengoordinasikan pelaksanaan penanganan COVID-19 yang dijalankan oleh jajaran Satgas di wilayahnya. Satgas yang dipilih menjadi informan adalah Ibu Dra. Sariani karena selain memiliki informasi yang memadai terkait penanganan COVID-19 karena bertindak sebagai pelaksana, juga sering bertindak sebagai juru bicara atau narasumber bagi peneliti yang melakukan penelitian di Kampung Lawas Maspati sehingga dapat lebih mudah dan memadai dalam memberikan informasi.
3. Masyarakat Kampung Lawas Maspati  
 Masyarakat yang dipilih menjadi informan adalah Ibu Siswanti karena merupakan masyarakat yang pernah mendapatkan penanganan COVID-19 karena menjadi korban COVID-19, termasuk masyarakat yang aktif berpartisipasi dalam membantu penanganan COVID-19 yang dijalankan Satgas Kampung Lawas Maspati, dan dapat merepresentasikan masyarakat Kampung Lawas Maspati secara umum.
4. Petugas Penanganan COVID-19 Puskesmas Gundih  
 Petugas Penanganan COVID-19 Puskesmas Gundih adalah Bapak Luqman, S. Kep. Ns. Pihak tersebut dipilih menjadi informan karena dalam hal ini bertindak sebagai tenaga ahli yang melakukan penanganan lanjutan terkait kasus konfirmasi COVID-19 yang dilaporkan oleh Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo serta melakukan kegiatan sosialisasi, operasi protokol

kesehatan, hingga melakukan *tracing* melalui rapid test atau rapid antigen terhadap masyarakat sehingga memiliki informasi yang memadai.

5. Lurah Bubutan

Lurah Bubutan adalah Bapak Drs. Mustofa Kholil, M.Si. Pihak tersebut dipilih menjadi informan karena dalam hal ini bertindak dalam melakukan pengawasan dan intervensi terhadap jajaran di bawahnya termasuk Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam melakukan penanganan COVID-19 sehingga memiliki informasi yang memadai.

6. Babinsa dari Koramil 0830/04 Bubutan

Babinsa dari Koramil 0830/04 Bubutan adalah Bapak Zainuddin. Pihak ini dipilih menjadi informan karena merupakan unsur TNI yang ikut serta dalam pencegahan serta penanganan COVID-19 dengan mengimbau masyarakat untuk mematuhi protokol kesehatan di Kampung Lawas Maspati sehingga memiliki informasi yang memadai.

7. Bhabinkamtibnas Polsek Bubutan

Bhabinkamtibnas Polsek Bubutan adalah BRIPKA Sugeng. Pihak ini dipilih menjadi informan karena merupakan unsur POLRI yang terlibat dalam penanganan COVID-19 di wilayah Kelurahan Bubutan dengan melakukan patroli dan juga sosialisasi terkait COVID-19 kepada masyarakat di Kampung Lawas Maspati sehingga memiliki informasi yang memadai.

#### 1.8.4 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data pada jenis penelitian studi kasus dapat dijalankan dengan menggunakan enam sumber data (Yin, 2014, p. 170), sebagai berikut:

**a. Dokumentasi**

Dokumentasi dapat berupa berbagai macam bentuk dan harus digunakan sebagai objek pengumpulan data secara eksplisit. Pada jenis penelitian studi kasus, dokumen menjadi penting karena berperan untuk menguatkan serta menambah

bukti spesifik yang dibutuhkan dalam penelitian yang berasal dari berbagai sumber (Yin, 2014, p. 171). Dokumen-dokumen yang dibutuhkan dalam penelitian ini yaitu:

1. Regulasi penanganan COVID-19 Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo, Kampung Lawas Maspati
2. Surat, memo, atau pesan yang keluar maupun masuk dari para pihak terkait, dalam melakukan koordinasi penanganan COVID-19 di wilayah Kampung Lawas Maspati.
3. Dokumen pengumuman dalam bentuk cetak maupun online terkait sosialisasi pencegahan dan penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati
4. Laporan bulanan Satgas Wani dan berita acara *tracing* Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam menangani COVID-19 di Kampung Lawas Maspati.
5. Publikasi media, baik media cetak maupun media *online* terkait berita penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati

**b. Catatan Arsip**

Dalam jenis penelitian studi kasus, catatan arsip biasanya berupa catatan data sensus maupun berbagai fail komputer yang dapat digunakan untuk mengumpulkan atau memperoleh data yang diperlukan (Yin, 2014, pp. 174–175). Catatan arsip yang dibutuhkan dalam penelitian ini adalah:

1. Data konfirmasi kasus COVID-19 di Kampung Lawas Maspati
2. Catatan organisasi, baik berupa catatan anggota personil, kegiatan, maupun catatan anggaran.

**c. Wawancara Mendalam**

Wawancara mendalam dalam penelitian studi kasus dijalankan dengan melakukan dialog atau percakapan secara terpadu dengan menggunakan pertanyaan yang terstruktur. Wawancara mendalam merupakan sumber

terpenting yang dijadikan bukti dalam penelitian studi kasus yang secara garis besar ingin meneliti tindakan dan urusan manusia. Dalam penelitian studi kasus, ada tiga jenis wawancara yaitu wawancara pendek (*shorter case study interviews*), wawancara berkepanjangan (*prolonged case study interview*) dan wawancara survei (*survey interviews in a case study*) (Yin, 2014, pp. 176–179). Berdasar pada jenis wawancara tersebut, penelitian ini hanya menggunakan dua jenis diantaranya, yaitu:

1. Wawancara pendek (*shorter case study interviews*)

Wawancara pendek dalam penelitian studi kasus dapat dijalankan dalam waktu sekitar satu jam atau lebih. Dalam menjalankan wawancara ini, peneliti cenderung lebih mengikuti protokol studi kasus secara lebih ketat namun masih tetap menjalankan wawancara dengan percakapan yang terbuka. Hal ini dilakukan bilamana peneliti melakukan wawancara hanya untuk menguatkan berbagai temuan yang sudah ada, bukan untuk menanyakan topik lain yang sifatnya lebih luas atau terbuka.

2. Wawancara berkepanjangan (*prolonged case study interview*)

Wawancara berkepanjangan dapat berlangsung selama lebih dari dua jam, baik dilakukan dengan sekali datang maupun dilakukan dengan mencakup banyak bagian selama periode waktu yang panjang. Pada wawancara ini, peneliti mengajukan pertanyaan terkait pendapat dan interpretasi dari sudut pandang informan berkaitan dengan orang dan wawasan peristiwa sehingga dapat diperoleh penjelasan atau makna dari suatu kejadian. Melalui wawancara ini, proposisi yang didapatkan peneliti bisa dijadikan dasar dalam melakukan penyelidikan lebih lanjut mengenai informan kunci yang berperan penting dalam keberhasilan penelitian studi kasus.

- d. **Pengamatan Langsung**

Pengamatan langsung dijalankan karena dalam penelitian studi kasus memerlukan pemahaman terkait berbagai pengaturan yang terjadi pada realitas atau

dunia nyata. Pengamatan langsung dapat dilakukan melalui kegiatan pengumpulan data formal maupun data yang kurang formal atau bisa disebut kasual (Yin, 2014, pp. 180–181). Pada penelitian ini, peneliti menggunakan pengamatan langsung secara kasual yang dapat dijalankan selama melakukan kerja lapangan, termasuk saat dijalkannya pengumpulan bukti melalui teknik pengumpulan data lainnya.

#### **e. Pengamatan Partisipan**

Pengamatan partisipan merupakan model pengamatan khusus yang dijalankan peneliti dengan bertindak bukan hanya sebagai pengamat pasif. Dalam hal ini peneliti dapat berperan dalam berbagai situasi saat melakukan kerja lapangan, sehingga dimungkinkan untuk benar-benar terlibat atau berpartisipasi dalam tindakan terkait fenomena yang sedang dipelajari (Yin, 2014, pp. 182–185). Peneliti akan berpartisipasi dalam kegiatan operasional penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati untuk mengetahui secara lebih jelas dan dalam kapabilitas dinamis yang dimiliki.

#### **f. Artefak Fisik**

Artefak fisik merupakan sumber bukti yang bisa berupa instrumen, alat, perangkat teknologi, maupun bukti fisik lainnya. Artefak fisik yang relevan dapat dijadikan komponen penting dalam menjelaskan kasus secara lebih menyeluruh (Yin, 2014, p. 186). Artefak fisik pada penelitian ini diantaranya adalah berbagai sarana dan prasarana Kampung Lawas Maspati dalam melakukan penanganan COVID-19 seperti Alat Pelindung Diri (APD), alat disinfektan, hingga alat pengeras suara yang digunakan dalam kegiatan patroli dan sosialisasi protokol kesehatan.

Dalam menjalankan melakukan pengumpulan data dari enam sumber data tersebut, terdapat empat prinsip yang penting untuk diperhatikan dalam penelitian studi kasus agar data yang diperoleh memiliki kualitas yang baik secara substantif (Yin, 2014, p. 173). Keempat prinsip pengumpulan data tersebut adalah sebagai berikut.

1. Menggunakan berbagai sumber bukti. Hal ini bermakna bahwa dalam pengumpulan data penelitian studi kasus memanfaatkan dua atau lebih sumber data pada konteks temuan yang sama (Yin, 2014, p. 174).
2. Membuat *database* formal mengenai studi kasus untuk memudahkan dalam merangkai berbagai data yang telah ditemukan. *Database* ini diantaranya berisi narasi atau memo awal mengenai data dan data atau dokumen yang diperoleh dilapangan. Sehingga dapat dipahami bahwa prinsip kedua ini berkaitan dengan cara mengorganisir data yang dikumpulkan dalam proses penelitian (Yin, 2014, p. 179).
3. Memelihara rantai bukti dengan baik. Dalam hal ini peneliti harus mengikuti derivasi data dari awal proses penelitian hingga pada pembuatan kesimpulan. Sehingga bentuk kesalahan seperti hilangnya data atau kecerobohan lainnya seharusnya tidak boleh terjadi karena dapat berpengaruh terhadap hasil temuan (Yin, 2014, p. 184).
4. Memperhatikan dengan baik dan berhati-hati dalam memanfaatkan data elektronik (Yin, 2014, p. 186). Data elektronik yang dimaksud adalah data yang didapatkan melalui teknik pengumpulan data berdasarkan enam hal di atas namun yang dijalankan secara daring. Contohnya seperti wawancara secara daring dan pengambilan foto atau video dalam proses pengamatan.

#### **1.8.5 Rincian Data yang Dikumpulkan**

Pada penelitian yang berusaha menjawab pertanyaan terkait kapabilitas dinamis Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam melakukan penanganan COVID-19, maka data yang dibutuhkan dengan dijalankannya teknik pengumpulan data yang telah dijelaskan pada bagian 1.7.4 diantaranya adalah terkait peran, kemampuan, atau kapabilitas dari berbagai pihak yang mendukung proses pelaksanaan penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati sehingga dapat diketahui kapabilitas dinamisnya sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo. Rincian data yang dibutuhkan dalam proses penelitian ini, antara lain:

1. Regulasi penanganan COVID-19 Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo, Kampung Lawas Maspati
2. Surat, memo, atau pesan yang keluar maupun masuk dari para pihak terkait, dalam melakukan koordinasi penanganan COVID-19 di wilayah Kampung Lawas Maspati.
3. Dokumen pengumuman dalam bentuk cetak maupun online terkait sosialisasi penanganan dan pencegahan penyebaran COVID-19 di Kampung Lawas Maspati
4. Laporan bulanan Satgas Wani dan berita acara *tracing* Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam menangani COVID-19 di Kampung Lawas Maspati.
5. Publikasi media, baik media cetak maupun media *online* terkait berita penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati
6. Data konfirmasi kasus COVID-19 di Kampung Lawas Maspati
7. Catatan organisasi, baik berupa catatan anggota personil, kegiatan, maupun catatan anggaran.
8. Makna kecepatan proses pelaksanaan terhadap kapabilitas dinamis dalam penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo.
9. Makna kemampuan SDM yang terlibat terhadap kapabilitas dinamis dalam penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo.
10. Makna kapabilitas dinamis Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo terhadap keberhasilan penanganan COVID-19 yang ditandai oleh tiga pola pikir kapabilitas dinamis *thinking ahead*, *thinking again*, dan *thinking across*.

Tabel di bawah ini merupakan paparan rencana dan realisasi data yang telah dikumpulkan maupun yang memiliki kendala, sebagai berikut.

**Tabel 1.5** Rencana dan realisasi data yang dikumpulkan dalam penelitian terkait kapabilitas dinamis Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam melakukan penanganan COVID-19

| No. | Jenis Data                                                                                                                                                 | Rencana | Realisasi | Keterangan                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Regulasi penanganan COVID-19 Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo, Kampung Lawas Maspati                                                                     | ✓       | ✓         | Regulasi penanganan COVID-19 ini didasarkan atas peraturan dibawah ini:<br><ol style="list-style-type: none"> <li>1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2020 tentang Percepatan Penanganan <i>Corona Virus Disease</i> 2019 di Lingkungan Pemerintah Daerah</li> <li>2. Peraturan Walikota Nomor 48 Tahun 2020 tentang Pemberian Hibah kepada Gugus Tugas Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam rangka Penanganan Dampak <i>Corona Virus Disease</i> 2019 (COVID-19) Di Kota Surabaya</li> </ol> |
| 2.  | Surat, memo, atau pesan yang keluar maupun masuk dari para pihak terkait, dalam melakukan koordinasi penanganan COVID-19 di wilayah Kampung Lawas Maspati. | ✓       | ✓         | Dokumen ini terdiri atas:<br><ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obrolan pada media sosial grup Whatsapp antara Kampung Lawas Maspati dengan masyarakat dan pihak-pihak yang terlibat dalam penanganan COVID-19 baik internal maupun eksternal</li> <li>2. Surat undangan rapat koordinasi Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dari BPBD Surabaya</li> </ol>                                                                                                                                                                 |
| 3.  | Dokumen pengumuman                                                                                                                                         | ✓       | ✓         | Dokumen pengumuman dalam bentuk online terdiri atas:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|    |                                                                                                                                                   |   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | dalam bentuk cetak maupun online terkait sosialisasi penanganan dan pencegahan penyebaran COVID-19 di Kampung Lawas Maspati                       |   |   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sosialisasi yang dibagikan pada media sosial grup Whatsapp Kampung Lawas Maspati</li> <li>2. Video sosialisasi terkait COVID-19 yang dipublikasikan di media sosial youtube Kampung Lawas Maspati</li> </ol> <p>Dokumen pengumuman dalam bentuk cetak berupa Poster kampanye “Berdamai dengan Corona”</p> |
| 4. | Laporan bulanan Satgas Wani dan berita acara <i>tracing</i> Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo dalam menangani COVID-19 di Kampung Lawas Maspati. | ✓ | ✓ | File laporan bulanan Satgas Wani dan berita acara <i>tracing</i> Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo Kelurahan Bubutan didapatkan dari media sosial grup Whatsapp Satgas Wani Kel. Bubutan                                                                                                                                                           |
| 5. | Publikasi media, baik media cetak maupun media <i>online</i> terkait berita penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati                          | ✓ | ✓ | Publikasi media <i>online</i> didapatkan dari Detik News terkait berita kunjungan Walikota Surabaya dan Menteri BUMN di Kampung Lawas Maspati membahas mengenai pengembangan UMKM untuk pemulihan ekonomi dimasa pandemi COVID-19                                                                                                                   |
| 6. | Data konfirmasi kasus COVID-19 di Kampung Lawas Maspati                                                                                           | ✓ | ✓ | Data konfirmasi kasus COVID-19 di Kampung Lawas Maspati berupa rekapitulasi konfirmasi kasus COVID-19 di tahun 2020 dan 2021                                                                                                                                                                                                                        |

|    |                                                                                                                                                                |   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. | Catatan organisasi, baik berupa catatan anggota personil, kegiatan, maupun catatan anggaran.                                                                   | ✓ | ✓ | Catatan organisasi didapatkan dari organisasi atau pihak-pihak yang terlibat dalam penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati yang memberikan penilaian atas kinerja penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati. Pihak-pihak tersebut diantaranya adalah Kelurahan Bubutan, Puskesmas Gundih, Bhabinkamtibmas dari Polsek Bubutan, dan Babinsa dari Koramil Bubutan. |
| 8. | Makna kecepatan proses pelaksanaan terhadap kapabilitas dinamis dalam penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo. | ✓ | ✓ | Data ini berhasil didapatkan dari proses pengumpulan data yang telah dijalankan dan disajikan serta dianalisis pada Bab III                                                                                                                                                                                                                                              |
| 9. | Makna kemampuan SDM yang terlibat terhadap kapabilitas dinamis dalam penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung                              | ✓ | ✓ | Data ini berhasil didapatkan dari proses pengumpulan data yang telah dijalankan dan disajikan serta dianalisis pada Bab III                                                                                                                                                                                                                                              |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |   |                                                                                                                             |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | Tangguh Wani Jogo Suroboyo.                                                                                                                                                                                                                                              |   |   |                                                                                                                             |
| 10. | Makna kapabilitas dinamis Kampung Lawas Maspati sebagai Kampung Tangguh Wani Jogo Suroboyo terhadap keberhasilan penanganan COVID-19 yang ditandai oleh tiga pola pikir kapabilitas dinamis <i>thinking ahead</i> , <i>thinking again</i> , dan <i>thinking across</i> . | ✓ | ✓ | Data ini berhasil didapatkan dari proses pengumpulan data yang telah dijalankan dan disajikan serta dianalisis pada Bab III |

### 1.8.6 Teknik Pemeriksaan Keabsahan Data

Pemeriksaan keabsahan data penting untuk dilakukan dalam penelitian sosial, karena peneliti mengamati berbagai perspektif dalam membangun prinsip studi (Neuman, 2014, p. 166). Penelitian ini melakukan pemeriksaan keabsahan data menggunakan strategi triangulasi. Strategi triangulasi dalam penelitian sosial dijalankan tidak hanya dari satu sudut pandang namun dilihat dari berbagai perspektif (Yin, 2014, p. 97). Oleh karena itu, pemeriksaan data dijalankan dengan berdasar pada berbagai representatif kepentingan di Kampung Lawas Maspati dalam menjalankan penanganan COVID-19. Dengan menggunakan strategi triangulasi ini, peneliti dapat melakukan pengecekan kembali temuannya yang dibandingkan dengan teori dan

sumber data yang ada. Hal-hal yang dilakukan untuk mencapai keabsahan data melalui strategi triangulasi pada penelitian ini meliputi:

- a. Membandingkan hasil wawancara dengan hasil pengamatan di lapangan  
Peneliti melakukan perbandingan terhadap hasil wawancara dengan para informan (informan yang telah ditentukan dan dijelaskan pada bagian teknik penentuan informan) terkait penanganan COVID-19 di Kampung Lawas Maspati dengan hasil pengamatan peneliti saat melakukan kerja lapangan.
- b. Membandingkan hasil wawancara dengan dokumen yang relevan  
Peneliti melakukan perbandingan terhadap hasil dari wawancara dengan para informan, dengan sumber data dokumen yang relevan.
- c. Membandingkan hasil wawancara dari satu informan dengan informan lainnya  
Peneliti melakukan perbandingan terhadap hasil dari wawancara dari satu informan dengan informan lainnya dan memahami terkait sudut pandang dari masing-masing informan.

#### **1.8.7 Teknik Analisis Data**

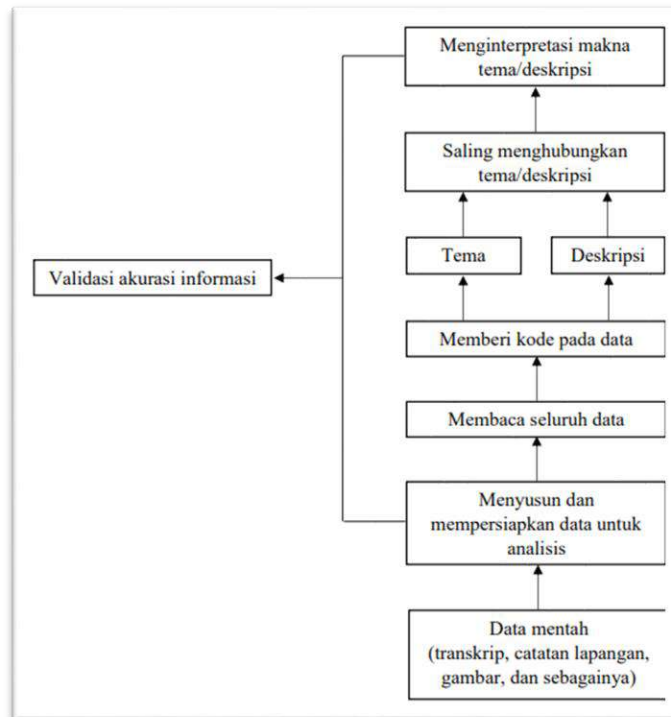
Analisis data merupakan proses dalam memetakan data yang kemudian dilakukan penyusunan kembali, atau dapat dimaknai juga sebagai proses dalam memberi makna pada data baik berupa gambar maupun wacana (Creswell, 2013, p. 260). Menurut Yin, analisis data diantaranya terdiri atas proses pemeriksaan, pengategorian, tabulasi, dan pengujian data yang dapat dilakukan dengan menggabungkan kembali semua data yang didapat guna menghasilkan temuan data yang berbasis empiris (Yin, 2014, p. 190). Analisis data pada studi kasus belum didefinisikan dengan baik, oleh karena itu peneliti studi kasus dapat memulai proses analisis data dengan memahami pola, wawasan, atau konsep data sehingga dapat menentukan prioritas terkait apa dan mengapa data dianalisis (Yin, 2014, p. 190).

Selanjutnya analisis data dapat dilakukan melalui teknik analisis data umum yang diantaranya adalah analisis data yang menekankan proposisi teoritis, analisis data

*ground up* (dari bawah ke atas atau dapat dikatakan secara induktif), mengembangkan deskripsi kasus, dan memeriksa penjelasan yang menjadi saingan (Yin, 2014, p. 190). Walaupun teknik analisis data dalam penelitian studi kasus dapat dijalankan dengan teknik analisis data umum, namun Yin (2014) juga memberikan alternatif teknik khusus yang dapat digunakan dalam analisis data penelitian studi kasus dengan catatan bahwa data yang dikumpulkan dalam penelitian studi kasus dalam jumlah yang banyak sehingga membutuhkan alat bantu komputer. Teknik khusus yang disarankan Yin (2014) diantaranya adalah *cross-case analysis*, *pattern matching*, *time series analysis*, *explanation building*, dan *logic models*. Dalam hal ini, peneliti tidak menggunakan teknik analisis data khusus tersebut karena jumlah data pada penelitian ini yang dapat dikatakan tidak banyak mengingat cakupan analisis penelitian ini yang hanya pada skala lingkungan kampung.

Peneliti menggunakan teknik analisis data umum strategi induktif. Analisis data ini dijalankan dengan menuangkan semua data, bukan dengan hanya berfokus pada proposisi teoritis. Selanjutnya, pola harus diperhatikan hingga kemudian dapat ditemukan bagian-bagian dari data yang dapat memberikan saran berupa satu atau lebih konsep yang berguna. Konsep ini bukan hanya berasal dari proposisi teoritis yang telah ada sebelumnya, namun juga pada konsep baru yang ditemukan dengan melakukan pemeriksaan data secara cermat (Yin, 2014, p. 212).

Yin (2014) tidak menjelaskan lebih jauh mengenai teknik umum analisis data dengan strategi induktif. Oleh karena itu peneliti menggunakan analisis data dari Creswell (2013). Creswell menyatakan bahwa analisis data pada penelitian kualitatif dilakukan melalui proses menerapkan berbagai langkah mulai dari data yang bersifat umum hingga khusus atau spesifik (Creswell, 2013, p. 263). Analisis data dengan strategi induktif yang relevan dengan proses analisis data kualitatif yang disampaikan oleh Creswell (2013, p. 263) tersebut secara ringkas dapat dilihat pada gambar 1.8 di bawah ini.

**Gambar 1.9** Bagan proses analisis data kualitatif

Sumber: Creswell (2013, p. 263)

Berdasarkan bagan proses analisis data kualitatif pada gambar 1.8 di atas, dapat dipahami mengenai langkah-langkah teknik analisis data kualitatif dengan strategi induktif yang dijalankan pada penelitian ini, sebagai berikut:

1. Langkah pengolahan dan penyiapan data. Langkah ini dijalankan dengan menyertakan hasil transkrip wawancara, melakukan peninjauan semua materi, melakukan pengetikan data yang didapat sebagai hasil kerja lapangan, yang kemudian dapat dirapikan melalui pembuatan segmentasi data berdasarkan berbagai kategori berdasar pada sumber informasi.
2. Langkah membaca semua data yang didapat. Langkah ini berguna dalam memberikan serta membangun pemahaman umum peneliti mengenai data yang didapat, sehingga dapat ditulis catatan atau gagasan umum berdasarkan pemahaman tersebut.

3. Langkah dalam pembuatan kode atau kategori yang diberikan pada data, saat data yang dibutuhkan telah terkumpul. Pada langkah ini dilakukan tahapan-tahapan seperti pengambilan data baik yang berupa gambar maupun tulisan, kemudian dilakukan segmentasi dalam kategori, hingga dapat dilabeli berdasarkan kategori dengan sebutan khusus.
4. Langkah dalam menerapkan kode atau kategori yang telah dibuat untuk mendukung proses pembuatan deskripsi. Deskripsi dalam hal ini berisi tentang partisipan, lokasi, hingga peristiwa dalam suatu *setting* tertentu yang dianalisis. Selain itu, proses penerapan kode ini juga berguna dalam membuat kategori atau tema sehingga analisis menjadi lebih kompleks.
5. Langkah dalam menyajikan kembali tema dan deskripsi pada laporan. Langkah ini dijalankan dengan menerapkan pendekatan naratif yang menampilkan kronologi kejadian atau peristiwa. Penyajian pada bagian pembahasan, akan ditampilkan peneliti melalui tabel, gambar, dan visual.
6. Langkah dalam membuat interpretasi data. Interpretasi ini didapat dari *gap* antara informasi literatur dengan hasil penelitian. Sehingga dalam hal ini, peneliti dapat membenarkan maupun menyanggah informasi terdahulu berdasarkan hasil penelitiannya.