

TESIS

**IMPLIKASI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI
NOMOR 34/PUU-XI/2013 TENTANG PEMBATALAN
PASAL 268 AYAT (3) KUHP**



Disusun Oleh:

KATARINA IKA DIAN PERMATASARI, S.H

NIM: 031324153006

**PROGRAM MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA
2016**

**IMPLIKASI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI
NOMOR 34/PUU-XI/2013 TENTANG PEMBATALAN
PASAL 268 AYAT (3) KUHP**

TESIS

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh
Gelar Magister Hukum**

Disusun Oleh:

KATARINA IKA DIAN PERMATASARI, S.H

NIM: 031324153006

**PROGRAM MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA
2016**

LEMBAR PENGESAHAN

**TESIS INI TELAH DISETUJUI
PADA TANGGAL : 04 MEI 2016**

Oleh Dosen Pembimbing

a.n.

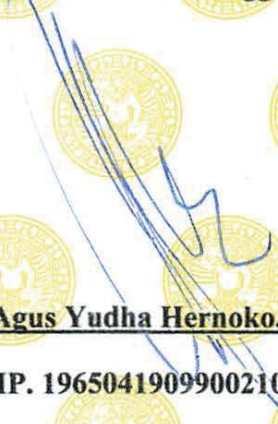


Prof. Dr. Didik Endro Purwoleksono, S.H., M.H

NIP. 196203251986011001

Mengetahui,

**Ketua Program Studi Magister Hukum
Universitas Airlangga**



Prof. Dr. Agus Yudha Hernoko, S.H., M.H

NIP. 196504190990021001

Tesis ini telah diuji dan dipertahankan dihadapan Panitia Penguji,

Pada tanggal 11 Juli 2016

Panitia Penguji Tesis :

Ketua : Prof. Dr. Nur Basuki Minarno, S.H., M.Hum.

Anggota : 1. Prof. Dr. Didik Endro Purwoleksono, S.H., M.H.

2. Prilian Cahyani, S.H., S.AP., M.H

3. Iqbal Felisiano, S.H.,LLM

ORISINALITAS TESIS

Yang bertandatangan di bawah ini:

NAMA : KATARINA IKA DIAN PERMATASARI, S.H

NIM : 031324153006

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Tesis saya ini adalah asli dan benar-benar hasil karya sendiri, dan bukan hasil karya orang lain dengan mengatasnamakan saya, serta bukan merupakan hasil peniruan atau penjiplakan (plagiarism) dari hasil karya orang lain. Tesis ini belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik baik di Universitas Airlangga, maupun di perguruan tinggi lainnya;
2. Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis Tesis ini, serta sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan norma pengaturan yang berlaku di Universitas Airlangga.

Surabaya, 16 Desember 2024

Yang membuat pernyataan



KATARINA IKA DIAN PERMATASARI, S.H
NIM. 031724253077

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan yang telah menyertai penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “Implikasi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 34/PUU-XI/2013 Tentang Pembatalan Pasal 268 ayat (3) KUHP”.

Tesis ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan akhir studi jenjang Magister Hukum, Fakultas Hukum Universitas Airlangga, Surabaya.

Dalam proses penyelesaian studi ini, penulis mendapat banyak bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Rektor Universitas Airlangga yang memberikan kesempatan pada saya untuk menjadi bagian dari *civitas academica* di Universitas Airlangga.
2. Bapak Prof. Dr. Didik Endro Purwoleksono, S.H., M.H., selaku pembimbing utama yang dengan penuh kesabaran dan perhatian berkenan memberikan waktunya untuk membimbing, mengarahkan, memberikan nasehat yang sangat penting untuk terselesaikannya penulisan tesis ini.
3. Bapak Prof. Dr. Nur Basuki Minarno, S.H., M.Hum., selaku pembimbing MKPT 2 yang juga dengan penuh kesabaran dan perhatian berkenan memberikan waktunya untuk membimbing, mengarahkan, memberikan nasehat yang sangat penting bagi terselesaikannya penulisan tesis ini.

4. Bapak dan Ibu Dosen Magister Ilmu Hukum, Universitas Airlangga, yang telah dengan sabar dan perhatian memberikan ilmunya selama perkuliahan.
5. Agustinus Didik Yudhianto dan Frasiska Retno Sundari, selaku orang tua penulis. Penulis sangat bersyukur mempunyai orang tua yang selalu mendoakan, memberikan dukungan dan mempercayai penulis sejak pertama kali berkuliah hingga saat ini. Tanpa beliau sangat mustahil bagi penulis supaya dapat mencapai posisi penulis saat ini.
6. Y. A. Widodo selaku eyang kakung penulis yang sangat penulis sayangi, yang juga telah memberikan banyak bantuan, doa dan dukungan selama penulis berkuliah di Universitas Airlangga.
7. Sahabat yang selalu menjadi pendukung dan selalu memberikan semangat bagi penulis.
8. Teman seperjuangan di Magister Ilmu Hukum Universitas Airlangga, yang menjadi sahabat dan keluarga yang mewarnai hari-hari penulis selama ini. Kebersamaan dengan teman seperti kalian selalu menjadi memori yang tidak terlupakan.
9. Pihak-pihak lain yang telah membantu penulis dalam penyelesaian studi dan penulisan tesis ini.

Penulis berharap agar hasil tesis ini dapat bermanfaat dan menambah wawasan bagi semua pihak yang membacanya dan dapat digunakan sebagai sumbangan pemikiran bagi almamater tercinta Universitas Airlangga. Penulis minta maaf kepada semua pihak yang terkait dengan penulisan tesis ini atas segala

kekurangan dan kekhilafan selama menempuh studi dan menyelesaikan penulisan tesis ini. Tuhan memberkati.

Surabaya, April 2016
Penulis

Katarina Ika Dian Permatasari

ABSTRACT

Name : Katarina Ika Dian Permatasari
Study Program : Master Degree of Law, Airlangga University
Title : *Implication of Constitutional Court Decision Number 34/PUU-XI/2013 about Cancellation Article 268 paragraph (3) of the Criminal Procedure Code as the restriction to apply for review appeals*

This thesis discusses review appeals of article 268 paragraph (3) of the Criminal Procedure Code Number 8, 1981, which is considered to deviate from the Constitution of the Republic of Indonesia, 1945. The Constitutional Court with decision number 34/PUU-XI/2013 cancels the provisions of Article 268 paragraph (3) of The Criminal Procedure Code Number 8, 1981. About the decision, that means the review appeals will be able to apply more than once. Other than that, there will be implications of The Constitutional Court Decision Number 34/PUU-XI/2013, especially about legal certainty. This thesis will also discuss the consideration of the judge in giving judgement. Would the Constitutional Decision number 34/PUU-XI/2013 be in line with the rules of law and discuss the relationship of The Constitutional Court Decision Number 34/PUU-XI/2013 with Ne Bis In Idem Principle and Litis Finiri Oportet Principle.

Keyword: *Review Appeals, The Rules of Law, Ne Bis In Idem Principle, Litis Finiri Oportet Principle.*