

TESIS

**PENERAPAN PRINSIP PEMBENTUKAN HUKUM (*RECHTSVORMING*)
OLEH HAKIM DALAM MENGADILI SENGKETA PERJANJIAN
PENGIKATAN JUAL BELI**



OLEH:

RICKY FARDINAND T., S.H.

NIM. 031924153017

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA
2022**

**PENERAPAN PRINSIP PEMBENTUKAN HUKUM (*RECHTSVORMING*)
OLEH HAKIM DALAM MENGADILI SENGKETA PERJANJIAN
PENGIKATAN JUAL BELI**

TESIS

**Diajukan Untuk Memperoleh Gelar Magister Hukum
Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Airlangga
Surabaya**

OLEH:

RICKY FARDINAND T., S.H.

NIM. 031924153017

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA
2022**

LEMBAR PENGESAHAN

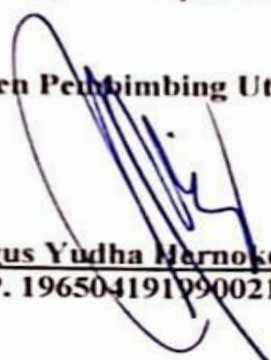
Tesis ini telah disetujui

Tanggal, 28 September 2022

Oleh:

**Proposal tesis ini telah disetujui,
Tanggal, 01 April 2021**

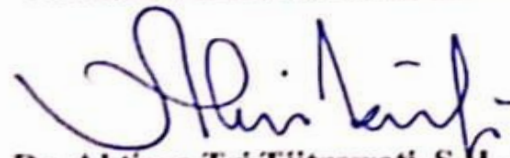
Dosen Pembimbing Utama:


Prof. Dr. Agus Yudha Hernoko, S.H., M.H.
NIP. 196504191990021001

Dosen Pembimbing Kedua:


Dr. Bambang Sugeng Ariadi Subagvono., S.H., M.H.
NIP. 196812291993031004

Mengetahui
Koordinator Program Studi Magister Hukum
Fakultas Hukum Universitas Airlangga


Dr. Aktieva Tri Tjitrawati, S.H., M.Hum
NIP. 19640107198903200

IR - PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA
LEMBAR PENGUJI

**Tesis ini telah diuji dan dipertahankan di hadapan Panitia Penguji,
Pada tanggal 28 Juli 2022**

PANITIA PENGUJI TESIS

Ketua : Dr. Ghansham Anand, S.H., M. Kn.

Anggota : 1. Prof. Dr. Agus Yudha Hernoko, S.H., M.H.

2. Dr. Bambang Sugeng Ariadi Subagyo, S.H., M.H.

3. Dr. Faizal Kurniawan, S.H., M.H., LL.M.

4. Rizky Amalia, S.H., M.H.

PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ricky Fardinand T., S.H.
NIM : 032024253019

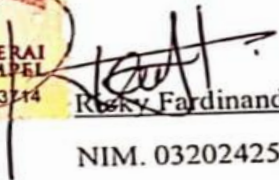
Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Tesis saya ini adalah asli dan benar-benar hasil karya sendiri, dan bukan hasil karya orang lain dengan mengatasnamakan saya, serta bukan merupakan hasil peniruan atau penjiplakan (*plagiarism*) dari hasil karya orang lain. Tesis ini belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik baik di Universitas Airlangga, maupun di Perguruan Tinggi lainnya;
2. Dalam Tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar kepustakaan;
3. Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis Tesis ini, serta sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan norma pengaturan yang berlaku di Universitas Airlangga.

Surabaya, 1 September 2022

Yang membuat pernyataan,




Ricky Fardinand T.

NIM. 032024253019

ABSTRAK

Perjanjian Pengikatan Jual Beli (PPJB) belum banyak diatur, padahal secara praktis hal ini sering digunakan oleh masyarakat. Hal ini tentunya menimbulkan problematika hukum, baik dari segi kekosongan hukum ataupun kekaburan hukum. Hal ini membuat hakim acapkali dituntut untuk melakukan penemuan hukum berkaitan dengan PPJB ini. Dengan latar belakang tersebut, maka rumusan masalah di dalam penelitian ini: 1. Norma Hukum oleh Hakim dalam Mengadili dan Memeriksa Sengketa dengan Objek PPJB. 2. Batasan Penemuan Hukum oleh Hakim dalam Mengadili dan Memeriksa Sengketa dengan Objek PPJB. Penelitian ini adalah penelitian hukum dengan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan konseptual (*conceptual approach*), dan pendekatan kasus (*case approach*). Adapun hasil dari penelitian ini adalah **pertama**, dasar hakim dapat melakukan penemuan hukum terhadap permasalahan hukum terkait belum diaturnya PPJB adalah Pasal 5 jo. Pasal 10 UU 48/2009. **Kedua** batasan penemuan hukum oleh hakim, yaitu ditemukan beberapa limitasi / pembatasan terhadap penemuan hukum oleh hakim diantaranya Memiliki ketegasan kerangka teori dalam pelaksanaan Interpretasi.

Kata Kunci: *Hakim, Pembentukan Hukum, PPJB.*

ABSTRACT

The Sale and Purchase Binding Agreement (PPJB) has not been widely regulated, even though in practice it is often used by the community. This of course raises legal problems, both in terms of legal vacuum or legal ambiguity. This makes judges are often required to make legal discoveries related to this PPJB. With this background, the formulation of the problem in this study: 1. Legal Norms by Judges in Judging and Examining Disputes with PPJB Objects. 2. Limitations of Legal Discovery by Judges in Judging and Examining Disputes with PPJB Objects. This research is a legal research with a statutory approach, a conceptual approach, and a case approach. The results of this study are first, the basis for judges to be able to make legal discoveries on legal issues related to PPJB not yet regulated is Article 5 jo. Article 10 of Law 48/2009. The two limitations of legal discovery by judges are that there are several limitations / restrictions on legal discovery by judges including having a firm theoretical framework in the implementation of Interpretation.

Keywords: Judge, Legal Establishment, PPJB.

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas ridho serta kuasanya, saya dapat menyelesaikan tesis ini. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada:

1. Iman Prihandono, S.H., M.H., LL.M., Ph.D. selaku Dekan Fakultas Hukum 2020-2025;
2. Dr. Aktieva Tri Tjitrawati, S.H., M.Hum. selaku Koordinator Program Studi Magister Ilmu Hukum;
3. Para pembimbing tesis, serta para anggota tim penguji tesis;
4. Para Bapak dan Ibu dosen pengajar pada Program Studi Magister Ilmu Hukum, yang memberikan kepada saya kesempatan kuliah, belajar dan menyelesaikan tesis serta menyelesaikan masa studi;
5. Keluarga yang terus mendukung saya
6. Rekan-rekan satu angkatan, yang kompak sehingga membuat suasana kuliah bagai dalam lingkungan keluarga;

Semoga amal budi baiknya mendapat balasan dari Tuhan Yang Maha Esa.

Semoga pula penulisan tesis ini berguna bagi siapa saja yang membacanya.

Surabaya, 1 September 2022

Penyusun

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah	10
1.3. Tujuan Penelitian.....	10
1.4. Manfaat Penelitian.....	11
1.5. Kerangka Teoritik.....	11
1.5.1. Teori Hukum Prinsip Pembentukan Hukum	11
1.5.2. Perjanjian Pengikatan Jual Beli.....	13
1.6. Metode Penelitian	19
1.6.1. Tipe Penelitian	19
1.6.2. Pendekatan Penelitian	20
1.6.3. Sumber Bahan Hukum	22
1.6.4. Analisis Bahan Hukum	24

**BAB II NORMA HUKUM DAN BATASAN PENEMUAN HUKUM OLEH
HAKIM DALAM MENGADILI DAN MEMERIKSA SENGKETA
DENGAN OBJEK PPJB 26**

2.1. Dasar Hukum Penemuan Hukum Oleh Hakim dalam Mengadili dan
Memeriksa Sengketa dengan Objek PPJB 26

2.1.1. Dasar Hukum Positif Penemuan Hukum 31

2.1.2. Sumber-Sumber Dalam Penemuan Hukum 32

2.1.3. Dasar Hukum Penemuan Hukum Oleh Hakim dalam Sengketa
Objek PPJB..... 33

2.2. Pengaturan Pembatasan Penemuan Hukum oleh Hakim dalam Mengadili
dan Memeriksa Sengketa dengan Objek PPJB..... 40

**BAB III BATASAN PENEMUAN HUKUM OLEH HAKIM DALAM
MENGADILI DAN MEMERIKSA SENGKETA DENGAN OBJEK PPJB 47**

3.1. Bentuk Perlindungan Hukum Bagi Pembeli Beritikad Baik Dalam
Melakukan Peralihan Hak Berdasarkan Putusan Hakim..... 47

3.2. *Ratio Decedendi* Hakim dalam Mengadili dan Memeriksa Sengketa
Objek Perjanjian Pengikatan Jual Beli 58

3.3. Batasan Penemuan Hukum oleh Hakim terhadap Objek Perjanjian
Pengikatan Jual Beli 113

BAB IV PENUTUP

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Argumentasi Terkait Mempersamakan Atau Membedakan Penyebutan Perjanjian Dan Kontrak.....	14
Tabel 2 Karakteristik Perlindungan Hukum pembeli dengan itikad baik	57
Tabel 3 Rangkuman Penemuan Hukum Oleh Hakim Berkaitan Dengan Perjanjian Pengikatan Jual Beli.....	111