

SKRIPSI

**ANALISIS PENERIMAAN SILACAK DALAM KEGIATAN *TRACING*
DI WILAYAH DKI JAKARTA
DENGAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL 3 (TAM 3)***



**Oleh :
SUKMA ARUM SEKAR TAJI**

**UNIVERSITAS AIRLANGGA
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI KESEHATAN MASYARAKAT
SURABAYA
2022**

SKRIPSI

**ANALISIS PENERIMAAN SILACAK DALAM KEGIATAN *TRACING* DI
WILAYAH DKI JAKARTA
DENGAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL 3* (TAM 3)**



Oleh :
SUKMA ARUM SEKAR TAJI
NIM 101811133136

**UNIVERSITAS AIRLANGGA
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI KESEHATAN MASYARAKAT
SURABAYA
2022**

PENGESAHAN

Dipertahankan di Depan Tim Penguji Skripsi
Program Sarjana Program Studi Kesehatan Masyarakat
Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Airlangga dan
diterima untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar
Sarjana Kesehatan Masyarakat (S.KM.)
pada tanggal 3 Agustus 2022

Mengesahkan
Universitas Airlangga
Fakultas Kesehatan Masyarakat

Dekan,
Dr.Santi Martini, dr., M.Kes
NIP 196609271997022001

Tim Penguji

- a) Ira Nurmala, S.KM., M.PH., Ph.D
- b) Dr. Atik Choirul Hidajah, dr., M.Kes
- c) Inggariwati, SKM, S.ST, M.Epid

SKRIPSI

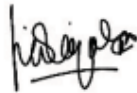
Diajukan sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar
Sarjana Kesehatan Masyarakat (S.KM.)
Departemen Epidemiologi, Biostatistika Kependudukan, dan
Promosi Kesehatan
Program Studi Kesehatan Masyarakat
Fakultas Kesehatan Masyarakat
Universitas Airlangga

Oleh:

Sukma Arum Sekar Taji
101811133136

Surabaya, 11 Agustus 2022

Menyetujui
Pembimbing,



Dr. Atik Choirul Hidajah, dr., M.Kes
NIP 196811021998022001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi,



Dr. Muji Sulistyowati, S.KM., M.Kes
NIP 197311151999052002

Ketua Departemen,



Dr. Fariani Syahrul, S.KM., M.Kes
NIP 196902101994032002

SURAT PERNYATAAN TENTANG ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : Sukma Arum Sekar Taji
NIM : 101811133136
Program Studi : Kesehatan Masyarakat
Fakultas : Kesehatan Masyarakat
Jenjang : Sarjana (S1)

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan kegiatan plagiat dalam penulisan skripsi saya yang berjudul :

**ANALISIS PENERIMAAN SILACAK DALAM KEGIATAN *TRACING* DI
WILAYAH DKI JAKARTA DENGAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE
MODEL 3 (TAM 3)***

Apabila suatu saat nanti terbukti melakukan tindak plagiat, maka saya akan menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 11 Agustus 2022



Sukma Arum Sekar Taji

NIM 101811133136

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT atas karunia-Nya skripsi yang berjudul “ANALISIS PENERIMAAN APLIKASI SILACAK DALAM KEGIATAN *TRACING* DI WILAYAH DKI JAKARTA DENGAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL 3 (TAM 3)*” sebagai salah satu persyaratan akademis dalam menyelesaikan kuliah di Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Airlangga dapat terselesaikan.

Dalam skripsi yang dibuat dijabarkan mengenai penerimaan aplikasi Silacak yang biasa digunakan untuk kegiatan *tracing* kontak erat kasus konfirmasi COVID-19. Informasi yang didapatkan dalam penelitian ini adalah penerimaan Silacak bagi petugas tracer di wilayah DKI Jakarta masuk ke dalam kategori baik. Penelitian ini dilakukan sebagai evaluasi dari Silacak yang terus mengalami perkembangan. Diharapkan dari hasil penelitian ini nantinya dapat memberikan masukan kepada para pemangku kebijakan terkait Silacak agar lebih mudah untuk digunakan oleh petugas *tracer*.

Pada kesempatan kali ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Dr. Atik Choirul Hidajah, dr., M.Kes, selaku dosen pembimbing yang telah memberikan masukan, saran, serta koreksi sehingga terwujudnya skripsi ini. Terima kasih pula disampaikan kepada yang terhormat :

1. Ibu Dr. Santi Martini, dr., M.Kes selaku Dekan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Airlangga
2. Ibu Dr. Fariani Syahrul, S.KM., M.Kes selaku Ketua departemen Epidemiologi, Biostatistika Kependudukan, dan Promosi Kesehatan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Airlangga
3. Ibu Dr. Muji Sulistyowati, S.KM., M.Kes selaku Koordinator Program Studi Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Airlangga
4. Ibu Ira Nurmala, S.KM., M.PH., Ph.D selaku ketua penguji untuk Ujian Skripsi
5. Ibu Inggariwati, SKM, S.ST, M.Epid selaku penguji tamu yang menyempatkan waktunya untuk Ujian Skripsi
6. Seluruh dosen Divisi Epidemiologi yang telah memberikan ilmu, saran, dan masukan dalam penulisan skripsi ini
7. Keluarga saya, terutama Ibu, Bapak, dan Kakak yang telah memberikan dukungan dan semangat serta doa yang selalu mengiringi
8. Bar-bar yang telah menemani saya selama di Surabaya dan mendukung untuk terus melakukan yang terbaik
9. Teman-teman FKM UNAIR IKM B 2018, Peminatan Epidemiologi, dan teman-teman dekat saya
10. Teman-teman saya di Jakarta yang selalu mendukung saya selama ini baik secara virtual ataupun secara langsung
11. *Airlangga Public Health Student Association (APHSA)* yang telah memberikan saya tempat untuk berkembang selama masa kuliah saya

12. Serta pihak lain yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu yang secara langsung maupun tidak langsung telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini

Semoga Allah SWT memberikan balasan yang setimpal atas kebaikan yang telah diberikan kepada saya dan semoga skripsi ini dapat berguna bagi diri sendiri maupun pihak lain yang memanfaatkan nantinya.

Surabaya, 11 Agustus 2022

ABSTRACT

The COVID-19 is still happening in Indonesia. DKI Jakarta still have the most cases. The number of existing cases need certain handling to avoid increasing cases by using tracing activities. This activity is usually carried out by using Silacak. Silacak is an information system issued to assist in tracing close contacts COVID-19 to measure the level of acceptance. This study aims to analyze the acceptance of Silacak for tracer officers in tracing close contacts of confirmed cases of COVID-19 in DKI Jakarta area using Technology Acceptance Model 3 (TAM 3).

This research is an observational study with an evaluation design. The research sample was 275 officers taken by simple random sampling technique. Data is collected by using a modified TAM 3 questionnaire. Simple linear regression used in this research.

The results showed that there was an influence between subjective norm (19.5%), job relevance (37.8%), and output quality (36.1%) on perceived usefulness. Computer self-efficacy (3.9%) and perception of external control (20.4%) effect perceived ease of use. Perceived ease of use affects perceived usefulness (35.5%). Variables that influence behavioral intention include subjective norm (19.7%), perceived ease of use (35.6%), and perceived usefulness (26.2%). Meanwhile, use behavior is directly influenced by behavioral intention (27%).

This study concludes that variables from TAM 3 which are used have a mutual influence on the acceptance of Silacak for tracer officers. Use behavior Silacak is directly influenced by behavioral intention and indirectly affected by subjective norms, job relevance, output quality, computer self-efficacy, perception of external control, perceived ease of use, and perceived usefulness. It is advisable to carry out regular evaluations regularly to find out the complaints and problems felt by tracer officers while using Silacak so that can be repaired immediately.

Keywords : Silacak, TAM 3, tracer, tracing

ABSTRAK

Kejadian COVID-19 di Indonesia masih terus terjadi dan DKI Jakarta masih menjadi daerah dengan kasus terbanyak dan memerlukan suatu penanganan. Cara pencegahannya dapat dilakukan dengan kegiatan tracing yang biasa dilakukan oleh seorang tracer dengan menggunakan Silacak. Silacak merupakan sistem informasi yang dikeluarkan untuk membantu kegiatan pelacakan dan pencatatan kontak erat sehingga perlu diukur tingkat penerimaannya. Tujuan dari penelitian ini adalah menganalisis penerimaan Silacak bagi petugas *tracer* dalam kegiatan tracing kontak erat kasus konfirmasi COVID-19 di wilayah DKI Jakarta dengan menggunakan *Technology Acceptance Model 3* (TAM 3).

Penelitian ini merupakan penelitian observasional dengan rancangan evaluasi. Sampel penelitian sebanyak 275 petugas yang diambil dengan teknik *simple random sampling*. Pengumpulan data menggunakan kuesioner modifikasi TAM 3. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi linier sederhana.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh antara *subjective norm* (19,5%), *job relevance* (37,8%), dan *output quality* (36,1%) terhadap *perceived usefulness*. Terdapat pengaruh antara *computer self-efficacy* (3,9%) dan *perception of external control* (20,4%) terhadap *perceived ease of use*. Selain itu, *perceived ease of use* berpengaruh terhadap *perceived usefulness* (35,5%). Variabel yang berpengaruh terhadap *behavioral intention* diantaranya ialah *subjective norm* (19,7%), *perceived ease of use* (35,6%), dan *perceived usefulness* (26,2%). Sedangkan *use behavior* dipengaruhi langsung oleh *behavioral intention* (27%).

Kesimpulan dari penelitian ini adalah variabel dari TAM 3 yang digunakan saling berpengaruh terhadap penerimaan Silacak bagi petugas *tracer*. *Use behavior* Silacak dipengaruhi langsung oleh *behavioral intention* dan dipengaruhi secara tidak langsung oleh *subjective norm*, *job relevance*, *output quality*, *computer self-efficacy*, *perception of external control*, *perceived ease of use*, dan *perceived usefulness*. Sebaiknya perlu dilakukan evaluasi rutin secara berkala guna mengetahui keluhan dan permasalahan yang dirasakan oleh petugas *tracer* selama menggunakan Silacak agar dapat diperbaiki dengan segera.

Kata kunci : Silacak, TAM 3, petugas *tracer*, kegiatan *tracing*

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRACT.....	vii
ABSTRAK.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
DAFTAR ARTI LAMBANG, SINGKATAN DAN ISTILAH.....	xvii
 BAB I PENDAHULUAN	 1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	6
1.3 Rumusan Masalah.....	10
1.4 Tujuan Penelitian.....	10
1.4.1 Tujuan Umum.....	10
1.4.2 Tujuan Khusus.....	10
1.5 Manfaat Penelitian.....	12
1.5.1 Manfaat Bagi Penulis.....	12
1.5.2 Manfaat Bagi Institusi Kesehatan.....	12
1.5.3 Manfaat Bagi Peneliti Lain.....	12
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	 13
2.1 COVID-19.....	13
2.2 Transmisi COVID-19.....	13
2.3 Klasifikasi Kasus.....	15
2.4 Cara Pencegahan Transmisi.....	17
2.5 Definisi Operasional Kasus COVID-19.....	19
2.6 Penemuan Kasus.....	21
2.6.1 Penemuan Kasus di Pintu Masuk.....	22
2.6.2 Penemuan Kasus di Wilayah.....	22
2.7 Pelacakan Kontak (<i>Tracing</i>).....	23
2.8 Silacak.....	26
2.9 Teori <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM).....	28
 BAB III KERANGKA KONSEPTUAL	 41
3.1 Kerangka Konseptual.....	41

BAB IV METODE PENELITIAN	43
4.1 Jenis dan Rancang Bangun Penelitian.....	43
4.2 Populasi Penelitian.....	43
4.3 Sampel, Besar Sampel, Cara Penentuan Sampel, dan Cara Pengambilan Sampel.....	43
4.3.1 Sampel.....	43
4.3.2 Besar Sampel.....	44
4.3.3 Cara Penentuan Sampel.....	44
4.3.4 Cara Pengambilan Sampel.....	45
4.4 Lokasi dan Waktu Penelitian	45
4.5 Variabel, Definisi Operasional, Cara Pengukuran.....	45
4.5.1 Variabel Penelitian.....	45
4.5.2 Definisi Operasional dan Cara Pengukuran.....	47
4.6 Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data.....	51
4.7 Teknik Analisis Data.....	55
 BAB V HASIL PENELITIAN	 59
5.1 Gambaran Subjek Penelitian.....	59
5.2 Gambaran Umum Responden.....	60
5.2.1 Karakteristik Individu.....	60
5.2.2 Distribusi Kategori <i>Subjective Norm</i>	62
5.2.3 Distribusi Kategori <i>Job Relevance</i>	63
5.2.4 Distribusi Kategori <i>Output Quality</i>	64
5.2.5 Distribusi Kategori <i>Computer Self-Efficacy</i>	65
5.2.6 Distribusi Kategori <i>Perception of External Control</i>	65
5.2.7 Distribusi Kategori <i>Perceived Ease of Use</i>	66
5.2.8 Distribusi Kategori <i>Perceived Usefulness</i>	67
5.2.9 Distribusi Kategori <i>Behavioral Intention</i>	68
5.2.10 Distribusi Kategori <i>Use Behavior</i>	68
5.3 Uji Asumsi Klasik	69
5.3.1 Uji Normalitas Residual.....	69
5.3.2 Uji Linieritas.....	70
5.3.3 Uji Heteroskedastisitas.....	71
5.4 Analisis Regresi Linier Sederhana....	72
5.4.1 Pengaruh <i>Subjective Norm</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	72
5.4.2 Pengaruh <i>Job Relevance</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	73
5.4.3 Pengaruh <i>Output Quality</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	74

5.4.4	Pengaruh <i>Computer Self Efficacy</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	76
5.4.5	Pengaruh <i>Perception of External Control</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta....	77
5.4.6	Pengaruh <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	78
5.4.7	Pengaruh <i>Subjective Norm</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	79
5.4.8	Pengaruh <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	80
5.4.9	Pengaruh <i>Perceived Usefulness</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	81
5.4.10	Pengaruh <i>Behavioral Intention</i> terhadap <i>Use Behavior</i> Silacak dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	82
BAB VI	PEMBAHASAN	84
6.1	Pengaruh <i>Subjective Norm</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	84
6.2	Pengaruh <i>Job Relevance</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	85
6.3	Pengaruh <i>Output Quality</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	88
6.4	Pengaruh <i>Computer Self-Efficacy</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta	91
6.5	Pengaruh <i>Perception of External Control</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta	93
6.6	Pengaruh <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta	95
6.7	Pengaruh <i>Subjective Norm</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta.....	96

6.8 Pengaruh <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i> dalam kegiatan tracing kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta	98
6.9 Pengaruh <i>Perceived Usefulness</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i> dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta	100
6.10 Pengaruh <i>Behavioral Intention</i> terhadap <i>Use Behavior</i> Silacak dalam kegiatan <i>tracing</i> kontak erat kasus konfirmasi di wilayah DKI Jakarta	102
BAB VII KESIMPULAN DAN SARAN	104
7.1 Kesimpulan	104
7.2 Saran	105
DAFTAR PUSTAKA	107
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Nomor	Judul Tabel	Halaman
1.1	Jumlah Kasus COVID-19 di DKI Jakarta.....	7
1.2	Kendala dan Solusi Silacak.....	8
2.1	Variabel, Item, dan Indikator <i>Technology Acceptance Model 3</i>	35
4.1	Definisi Operasional dan Cara Pengukuran.....	47
4.2	Uji Validitas Kuesioner.....	53
4.3	Uji Reliabilitas dengan <i>Cronbach's Alpha</i>	55
5.1	Distribusi Frekuensi Jenis Kelamin Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta.....	60
5.2	Distribusi Frekuensi Usia Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta.....	61
5.3	Distribusi Pendidikan Terakhir Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta	61
5.4	Frekuensi Lama Penggunaan Silacak.....	62
5.5	Distribusi Kategori Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta Berdasarkan <i>Subjective Norm</i> dalam Menggunakan Silacak.....	63
5.6	Distribusi Kategori Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta Berdasarkan <i>Job Relevance</i> dalam Menggunakan Silacak.....	63
5.7	Distribusi Kategori Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta Berdasarkan <i>Output Quality</i> dalam Menggunakan Silacak.....	64
5.8	Distribusi Kategori Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta Berdasarkan <i>Computer Self-Efficacy</i> dalam Menggunakan Silacak.....	65
5.9	Distribusi Kategori Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta Berdasarkan <i>Perception of External Control</i> dalam Menggunakan Silacak..	66
5.10	Distribusi Kategori Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta Berdasarkan <i>Perceived Ease of Use</i> dalam Menggunakan Silacak.....	66
5.11	Distribusi Kategori Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta Berdasarkan <i>Perceived Usefulness</i> dalam Menggunakan Silacak.....	67
5.12	Distribusi Kategori Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta Berdasarkan <i>Behavioral Intention</i> dalam Menggunakan Silacak.....	68
5.13	Distribusi Kategori Petugas <i>Tracer</i> di DKI Jakarta Berdasarkan <i>Use Behavior</i> dalam Menggunakan Silacak.....	69
5.14	Uji Normalitas dengan <i>One Sample Kolmogorov-Smirnov</i>	69
5.15	Uji Linieritas dengan <i>Test for Linearity</i>	70
5.16	Uji Heteroskedastisitas dengan <i>Spearman's rho</i>	71
5.17	Koefisien Determinasi <i>Subjective Norm</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	72
5.18	Persamaan Regresi Linier Sederhana antara <i>Subjective Norm</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	73
5.19	Koefisien Determinasi <i>Job Relevance</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	73

Nomor	Judul Tabel	Halaman
5.20	Persamaan Regresi Linier Sederhana antara <i>Job Relevance</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	74
5.21	Koefisien Determinasi <i>Output Quality</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	74
5.22	Persamaan Regresi Linier Sederhana antara <i>Output Quality</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	75
5.23	Koefisien Determinasi <i>Computer Self-Efficacy</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	76
5.24	Persamaan Regresi Linier Sederhana antara <i>Computer Self-Efficacy</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	76
5.25	Koefisien Determinasi <i>Perception of External Control</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	77
5.26	Persamaan Regresi Linier Sederhana antara <i>Perceived of External Control</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	77
5.27	Koefisien Determinasi <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	78
5.28	Persamaan Regresi Linier Sederhana antara <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	78
5.29	Koefisien Determinasi <i>Subjective Norm</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i>	79
5.30	Persamaan Regresi Linier Sederhana antara <i>Subjective Norm</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i>	79
5.31	Koefisien Determinasi <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i>	80
5.32	Persamaan Regresi Linier Sederhana antara <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i>	80
5.33	Koefisien Determinasi <i>Perceived Usefulness</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i>	81
5.34	Persamaan Regresi Linier Sederhana antara <i>Perceived Usefulness</i> terhadap <i>Behavioral Intention</i>	82
5.35	Koefisien Determinasi <i>Behavioral Intention</i> terhadap <i>Use Behavior</i>	82
5.36	Persamaan Regresi Linier Sederhana antara <i>Behavioral Intention</i> terhadap <i>Use behavior</i>	83

DAFTAR GAMBAR

Nomor	Judul Gambar	Halaman
2.1	Hubungan Kontak Erat.....	24
2.2	Tampilan <i>Website</i> Silacak.....	27
2.3	Menu Silacak.....	28
2.4	Indikator Komponen <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM)...	29
2.5	<i>Technology Acceptance Model</i> (TAM).....	30
2.6	Modifikasi <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) oleh Venkatesh & Davis (1996).....	31
2.7	<i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) oleh Chuttur (1996) dan Al-Gahtani (2001).....	32
2.8	<i>Technology Acceptance Model</i> 3 (TAM 3).....	34
3.1	Kerangka Konseptual Analisis Penerimaan Silacak dengan <i>Technology Acceptance Model</i> 3 (TAM 3).....	41
5.1	Uji Normalitas dengan <i>Probability Plot</i> (p-plot).....	70
5.2	Uji Heteroskedastisitas dengan <i>Scatterplot</i>	72

DAFTAR LAMPIRAN

Nomor	Judul Lampiran	Halaman
1.	Sertifikat Layak Etik.....	112
2.	Kuesioner Penelitian.....	113
3.	Uji Statistik Validitas Kuesioner.....	117
4.	Uji Statistik Reliabilitas Kuesioner.....	121
5.	Uji Statistik Karakteristik Umum Responden.....	122
6.	Uji Analisis Normalitas.....	123
7.	Uji Analisis Linieritas.....	124
8.	Uji Heteroskedastisitas.....	126
9.	Analisis Variabel <i>Technology Acceptance Model 3</i> (TAM 3)...	127
10.	Analisis Statistik Regresi Linier Sederhana.....	129

DAFTAR ARTI LAMBANG, SINGKATAN DAN ISTILAH

Daftar Arti Lambang

,	= koma
<	= kurang dari
>	= lebih dari
≥	= lebih dari sama dengan
/	= garis miring
&	= dan
x	= kali
=	= sama dengan
%	= persen
-	= sampai
()	= tanda kurung

Daftar Singkatan

TAM	= <i>Technology Acceptance Model</i>
COVID-19	= <i>Coronavirus disease 2019</i>
3T	= <i>Testing, Tracing, Treatment</i>
Disdukcapil	= Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil
NAR	= <i>New All Record</i>
DKI	= Daerah Khusus Ibukota

Daftar Istilah

Tracer	= seseorang yang melakukan pelacakan kontak erat
Tracing	= identifikasi kontak erat kasus konfirmasi
et al.	= <i>and others</i>