

**“EVALUASI KEBIJAKAN”
EVALUASI PROGRAM RELAWAN DEMOKRASI
KPU SURABAYA**

SKRIPSI



Disusun Oleh:

NOURMAHARITS MUHAMMAD

071511133011

PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK

DEPARTEMEN ADMINISTRASI

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

UNIVERSITAS AIRLANGGA

SURABAYA

Semester Gasal 2022

**“EVALUASI KEBIJAKAN”
EVALUASI PROGRAM RELAWAN DEMOKRASI
KPU SURABAYA**

SKRIPSI



Disusun Oleh:

NOURMAHARITS MUHAMMAD

071511133011

PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK

DEPARTEMEN ADMINISTRASI

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

UNIVERSITAS AIRLANGGA

Semester Gasal 2022

HALAMAN PERNYATAAN TIDAK MELAKUKAN PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nourmaharits muhammad

NIM 071511133011

Judul Skripsi : **“EVALUASI PROGRAM RELAWAN DEMOKRASI KPU SURABAYA”**

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa bagian atau keseluruhan isi Skripsi ini tidak pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademis pada bidang studi dan/atau universitas lain serta tidak pernah dipublikasikan atau ditulis oleh individu selain penyusun kecuali bila dituliskan dengan format kutipan (langsung ataupun tidak langsung) dalam isi Skripsi.

Apabila ditemukan bukti bahwa pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi ketentuan yang berlaku di Universitas Airlangga.

Surabaya, 6 Agustus 2022


Nourmaharits muhammad
NIM.071511133011

**STUDI TENTANG EVALUASI PROGRAM RELAWAN DEMOKRASI KPU
SURABAYA**

SKRIPSI

Maksud : Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi S1 pada Fakultas
Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Airlangga

Disusun Oleh :

NOURMAHARITS MUHAMMAD

NIM : 071511133011

**PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK
DEPARTEMEN ADMINISTRASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA**

SEMESTER GASAL 2022

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING

“EVALUASI KEBIJAKAN”

(Evaluasi Program Relawan Demokrasi KPU Surabaya)

Skripsi ini telah memenuhi persyaratan dan disetujui untuk diujikan

Surabaya, 6 Agustus 2022

Mengetahui,

Dosen Pembimbing,



Dra. Rochyati Wahyuni Triana., M.Si

NIP. 196006121986012001

HALAMAN PENGESAHAN PANITIA PENGUJI

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang berjudul:

“EVALUASI KEBIJAKAN”
(Evaluasi Program Relawan Demokrasi KPU Surabaya)

Telah diujikan dan disahkan di hadapan penguji Program

Studi: Administrasi Publik

Departemen Administrasi

Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Universitas Airlangga

Hari/Tanggal : Jumat, 2 September 2022

Pukul : 15.00 WIB

Ruang : Zoom Platform

Komisi Penguji terdiri dari:

Ketua Penguji



(Sulikah Asmorowati, S.Sos., M.Dev.St., P.hD.)

NIP. 197505161999032003

Penguji I



(Philipus Keban, S.IP., M.Si.)

NIP. 197905032008121003

Penguji II



(Dra. Rochyati Wahyuni Triana, M. Si.)

NIP. 196006121986012001

HALAMAN MOTTO

“Barang siapa yang keluar rumah untuk mencari ilmu,

Maka ia berada di jalan Allah hingga dia pulang"

(HR. TIRMIZI)

UCAPAN TERIMAKASIH

Bismillahirramanirrahim, Alhamdulillaahi robbil ‘aalamiin segala puji bagi Allah SWT yang telah memberkan rahmat dan hidayahnya sehingga saya tetap dapat berjuang di jalannya dan terus belajar mencari ilmu. Skripsi ini dapat terselesaikan sesuai dengan waktu yang tepat sehingga dalam proses penyusunan skripsi ini, tentunya tidak terlepas dari orang-orang yang telah turut membantu serta mendoakan. Sehingga pada lembar ini, penulis sampaikan banyak terimakasih kepada :

1. Dalam kesempatan kali ini saya mengucapkan rasa syukur kepada Allah SWT yang telah memberikan segala macam kenikmatan yang sangat berharga dalam proses kehidupan selama ini.
2. Kedua orang tua saya Ayah dan Ibu yang telah memberikan supporting semangat dan doa setiap waktu serta sabar membimbing dan mendidik aku untuk mencapai kesuksesan. Tetap doakan adk Haris, Mba Lita dan Mba Sari, secara pribadi aku akan menjaga kalian. Karena kita bertiga sebagai Kader Ideologis dan Kader Biologis.
3. Ketiga kakak kandung, Mba Lita dan Mba Sari, dan kakak ipar Mas Hendrik dan Mas Prastio serta keluarga besar yang sangat baik hati dan memberikan semangat untuk terus segera menyelesaikan skripsi ini.
4. Drs. Wahyuni Triana M, Si. Dosen pembimbing skripsi, saya menyampaikan trimakasih banyak atas bantuan saran dalam proses pengerjaan skripsi ini, serta saya menyampaikan permohonan maaf atas tindakan serta perilaku yang saya rasa banyak kekurangan dan kesalahan.
5. Seluruh dosen departemen Administrasi Publik Bapak Roestoto Hartoyo Putro, Prof. Jusuf Irianto, Bapak Gitadi Tegas Supramadyo, Bapak Sunaryo, Bapak Bintoro Wardianto, Bapak Philipus Keban, Bapak Nanang, Bapak Putu, Mas Agik serta Ibu Sulikah Asmorowati, Ibu Wahyuni Triana, Ibu Erna atas semua ilmu yang telah diberikan kepada saya ilmu yang nantinya akan menjadi amal jariyah terhadap bapak ibu dosen pengajar.
6. Terimakasih kepada Staf Departemen Administrasi Publik Mba Dwi Bintarti yang telah membantu proses perkuliahan dari awal semester hingga akhir semester.
7. Sedulur FISIP dan Jurusan Administrasi Publik khususnya angkatan 15, terimakasih banyak dengan kebersamaan yang membangun buat saya secara pribadi selama berada dalam lingkup kampus. Masio UNAIR sing penting Administrasi Publik.

8. Temen-temen organisasi Ikatan Mahasiswa Muhammadiyah Universitas Airlangga yang sejak awal terus bersama, berproses mencapai tujuan yang kita inginkan. Kalian memang terbaik. Buat kalian tetap semangat dan terus berkarya, belajar serta terus berdakwah dengan cara menggembarakan untuk umat dan bangsa ini.
9. Khusus untuk kalian dalam Grup Red Genk Airlangga terus bergerak dalam kebaikan dakwah siasat dan tingkatkan kapasitas literasi, kalian semua adalah mesin penggerak IMM Airlangga. Pesenku tetep dijogo sedulurane, tetep dijogo silaturahmi'e, gayeng rukun bersama keluarga besar Muhammadiyah Airlangga. Bang Jago pamit.
10. Sangpujangga hati pendamping hidup Miladhiya Nabila Ramadhanty, lancar usaha kliniknya yaa. Terus belajar dan berkembang mencapai keinginanmu, meskipun terasa berat tapi tetap sabar dan bersikap santun. Jadikan pengalamanmu sebagai proses yang sangat berharga. Terus perbaiki diri sampai kita semua layak untuk diperjuangkan secara bersama. AYDK Ti Amo Belle Donne Musulmane, Sei La Mia Vita Per Cui Vale La Pena Lotare.
11. Jajaran pengurus KPU Kota Surabaya beserta Jajaran BKKKS Jawa Timur saya ucapkan terimakasih banyak karna telah menerima saya untuk melakukan penelitian di kantor setempat. Semoga kebijakan dan program kerja yang akan di jalankan bisa terus membuat instansi menjadi lebih baik dan mudah diterima oleh semua masyarakat.
12. Teman-teman komunitas disabilitas surabaya Mas Alvian, Mas Reza, Mas Dani, Cak To, Mas Irfan, Mas Andik Pakis, Bapak Samar, serta teman-teman yang lain, untuk kalian semua tetap semangat, terus bergerak dan sukses terus yaa. Kalian memang manusia-manusia hebat yang telah diciptakan oleh Allah SWT untuk terus berkarya. Bangga bagi saya telah mengenal temen-temen semua dengan karya yang telah kalian buat selama ini.
13. Orang-orang baik yang berada di lingkungan saya yang telah mensupport dalam berbagai hal baik secara ilmu dan materil serta yang pernah kita lakukan secara bersama project untuk mencapai tujuan kebaikan. Terimakasih Banyak dulur.
14. Dan yang terakhir kali, saya ucapkan terimakasih kepada Reza Maulana Hikam, Yuda Mulya P, Halif Gunawan dan Robi Amirul S. Kawan sejak maba dikampus. Sukses untuk kalian semua.

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan pelaksanaan evaluasi program relawan demokrasi KPU Surabaya. Sedangkan permasalahan yang ingin di jawab adalah bagaimana evaluasi program relawan demokrasi KPU Surabaya? Minimnya tingkat partisipasi pemilih pada basis penyandang disabilitas pada saat pelaksanaan pemilihan umum, sedangkan dalam Undang-Undang dan Peraturan Komisi Pemilihan Umum (PKPU) dijelaskan bahwasannya penyandang disabilitas berhak mendapatkan sosialisasi pendidikan pemilih dan menggunakan hak pilihnya pada saat pelaksanaan pemilihan umum.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah kualitatif dengan tipe penelitian deskriptif. Lokasi penelitian yang dipilih adalah Kota Surabaya. Penentuan informan dilakukan dengan teknik *Purposive Sampling* dan pelaksanaan wawancara peneliti menggunakan bantuan pedoman wawancara untuk memudahkan dan memfokuskan pertanyaan yang akan digunakan. Sedangkan proses analisis data dengan reduksi data pengajian data, dan penarikankesimpulan.

Dari hasil penelitian menjelaskan bahwa evaluasi program relawan demokrasi KPU Surabaya masih belum bisa berjalan dengan maksimal karena 6(lima) kriteria evaluasi dalam penilaian belum sepenuhnya bisa berjalan maksimal. Dengan keberadaan relawan demokrasi yang memiliki tugas dan fungsinya menekan angka jumlah pemilih yang tidak menggunakan hak pilihnya terbilang masih sangat tinggi faktor itu disebabkan dengan adanya permasalahan kurangnya kooperatif oleh penyandang disabilitas dalam mengikuti kegiatan sosialisasi pendidikan pemilih yang dilakukan oleh relawan demmokrasi selain itu juga adanya jumlah SDM relawan demokrasi saat pelaksanaan pemilihan umum yang sering kali berubah-ubah ditambah juga adanya kurangnya pemahaman relawan demokrasi tentang materi kepemiluan, permasalahan selanjutnya yaitu jumlah pelaksanaan sosialisasi yang sangat cepat.

Kata Kunci: Kebijakan Publik, Evaluasi, Program, Partisipasi, Disabilitas.

ABSTRACT

The purpose of this study was to describe the implementation of the evaluation of voter participation policies for persons with disabilities in the KPU Surabaya democracy volunteer program. Meanwhile, the problem that wants to be answered is how to evaluate the policy of voter participation for people with disabilities in the KPU Surabaya democracy volunteer program. The lack of voter participation based on persons with disabilities during the implementation of general elections, while the constitution and regulation commission of the general elections (PKPU) explained that persons with disabilities have the right to socialize voter education and exercise their voting rights during the implementation of general elections.

The method used in this study is qualitative with a descriptive type of research. The research location chosen was the City of Surabaya. The determination of informants was carried out with the purposive sampling technique and the implementation of researcher interviews using the help of interview guidelines to facilitate and focus the questions to be used. Meanwhile, the data analysis process is done by reducing data, data review, and drawing conclusions.

From the results of the research that has been evaluated, it shows that the performance of the evaluation of voter participation policies for persons with disabilities in the KPU Surabaya democracy volunteer program is still unable to run optimally because the 5 (five) evaluation criteria in the assessment have not been fully able to run optimally. With the existence of democracy volunteers who have their duties and functions to reduce the number of voters who do not exercise their voting rights, it is still very high, this factor is due to the problem of lack of cooperation by people with disabilities in participating in voter education socialization activities carried out by democracy volunteers, in addition to the number of human resources of democracy volunteers during the implementation of elections which often changes plus there is also a lack of the understanding of democracy volunteers about the material of ownership, the next problem is the very fast number of socialization implementations.

Keywords: *Public Policy, Evaluation, political participation, Disability*

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat, taufik serta karunianya sehingga pada kesempatan kali ini dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul "Evaluasi Program Relawan Demokrasi KPU Surabaya"

Dalam skripsi ini, bab pertama menjelaskan mengenai latar belakang alasan penulis tertarik untuk membahas Evaluasi Program Relawan Demokrasi KPU Surabaya, merumuskan masalah yang sesuai dengan topik penelitian, menjelaskan tujuan penelitian serta manfaat yang hendak dicapai dalam penelitian. Pada bab pertama juga menjelaskan beberapa teori dan metode penelitian ini. Pada bab pertama juga dijelaskan beberapa teori dan metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini. Sedangkan bab kedua menjelaskan mengenai deskripsi umum dari kajian penelitian yang berisikan berbagai jenis data terkait kajian penelitian. Kemudian bab ketiga dalam skripsi ini merupakan kombinasi dari pengetahuan peneliti antara teori yang digunakan dengan fakta empirik yang ditemukan di lapangan. Pada bab terakhir yakni bab keempat dapat disimpulkan hasil penelitian berdasarkan rumusan masalah yang telah dibuat.

Penulis menyadari masih terdapat kekurangan dan kelemahan di dalam penulisan skripsi ini sehingga menyebabkan penulisan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Penulisan skripsi ini dalam rangka pengembangan ilmu kebijakan publik. Akhir kata penulis mohon maaf bila dalam penulisan ini terdapat kesalahan baik disengaja ataupun tidak sengaja.

Surabaya, 6 Agustus 2022



Nourmaharits muhammad
NIM : 071511133011

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL PERTAMA	i
HALAMAN PERNYATAAN TIDAK MELAKUKAN PLAGIAT	ii
HALAMAN JUDUL KEDUA	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	v
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI.....	vi
HALAMAN MOTTO	viii
UCAPAN TERIMAKASIH.....	ix
KATA PENGANTAR.....	x
ABSTRAK	xi
<i>ABSTRACT</i>	xii
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR BAGAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	15
1.3 Tujuan Penelitian	15
1.4 Manfaat Penelitian.....	15
1.4.1 Manfaat Akademis	15
1.4.2 Manfaat Praktis	16
1.5 Kerangka Teoritik	16
1.5.1 Kebijakan Publik.....	16
1.5.1.1 Pengertian Kebijakan Publik.....	16
1.5.1.2 Jenis-Jenis Kebijakan Publik	21
1.5.1.3 Tahap-Tahap Kebijakan Publik.....	23
1.5.2 Evaluasi Kebijakan.....	26
1.5.2.1 Pengertian Evaluasi	26
1.5.2.2 Jenis-Jenis Evaluasi	28
1.5.2.3 Fungsi Evaluasi	29
1.5.2.4 Tujuan Evaluasi.....	30
1.5.2.5 Kriteria Evaluasi	32
1.5.2.6 Langkah-Langkah Evaluasi	35
1.5.3 Evaluasi Pelaksanaan Program Relawan Demokrasi KPU Surabaya	36
1.5.3.1 Pendekatan Evaluasi Program Relawan Demokrasi KPU Surabaya.....	37
1.5.3.2 Kriteria Evaluasi Program Relawan Demokrasi KPU Surabaya	37
1.5.3.2.1 Efektivitas.....	37
1.5.3.2.2 Evisiensi	37
1.5.3.2.3 Kecukupan.....	38
1.5.3.2.4 Perataan	39
1.5.3.2.5 Responsivitas	40
1.5.3.2.6 Ketepatan.....	40

1.5.3.2.7	Proses Evaluasi	40
1.6	Definisi Konsep.....	41
1.7	Metode Penelitian.....	42
1.7.1	Tipe Penelitian	42
1.7.2	Lokasi Penelitian.....	43
1.7.3	Teknik Penentuan Informan.....	44
1.7.4	Instrumen Penelitian.....	45
1.7.5	Teknik Pengumpulan Data.....	45
1.7.6	Teknik Analisis Data.....	46
 BAB II GAMBARAN UMUM		
2.1	Gambaran Umum Kota Surabaya	48
2.1.1	Struktur Organisasi Pemerintah Kota Surabaya.....	49
2.1.2	Visi dan Misi Kota Surabaya	49
2.2	Gambaran Umum KPU Surabaya	47
2.2.1	Kedudukan dan Susunan KPU Surabaya	50
2.2.2	Visi dan Misi KPU Surabaya	53
2.2.3	Tugas dan Wewenang	54
2.3	Gambaran Umum BKKKS Provinsi Jawa Timur.....	57
2.3.1	Kedudukan dan Susunan BKKKS Provinsi Jawa Timur	57
2.3.2	Visi dan Misi BKKKS Provinsi Jawa Timur	58
2.3.3	Tugas dan Wewenang	59
 BAB III PENYAJIAN DATA, ANALISIS DAN INTERPRETASI TEORITIK		
3.1	Penyajian Data.....	60
3.1.1	Efektivitas	67
3.1.2	Efesiensi.....	70
3.1.3	Kecukupan	73
3.1.4	Perataan.....	74
3.1.5	Responsivitas.....	76
3.1.6	Ketepatan	78
3.1.7	Proses.....	80
3.1.8	Saran dan Objek Kebiasaan.....	83
3.2	Analisis Data dan Interpretasi Teoritik.....	80
3.2.1	Evaluasi Program Relawan Demokrasi KPU Surabaya	84
3.2.2	Evaluasi Program Relawan Demokrasi KPU Surabaya	89
	3.2.2.1 Efektivitas	91
	3.2.2.2 Efisiensi	92
	3.2.2.3 Kecukupan	93
	3.2.2.4 Ketepatan	93
	3.2.2.5 Perataan.....	94
	3.2.2.6 Responsivitas	95
	3.2.2.7 Proses.....	96
 BAB IV PENUTUP		
4.1	Kesimpulan.....	97
4.2	Kesimpulan.....	100
DAFTAR PUSTAKA.....		101
LAMPIRAN		

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1.....	1-6
Gambar 1.2.....	1.7
Gambar 1.3.....	1.8
Gambar 1.4.....	1.29

DAFATAR TABEL

Tabel 1.1.....	1.11
Tabel 1.2.....	1.13
Tabel 1.3.....	1.14
Tabel 1.4.....	1.36
Tabel 2.1.....	2.60
Tabel 2.2.....	2.63
Tabel 3.1.....	3.69