

ANALISIS KEMISKINAN DINAMIS DI INDONESIA

D I S E R T A S I

Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Doktor



Oleh

**MULIATI
NIM 041617037304**

**PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA 2022**

DISERTASI
ANALISIS KEMISKINAN DINAMIS DI INDONESIA

MULIATI
NIM 041617037304

Telah dipertahankan di depan penguji pada tanggal 29 Desember 2022
Dinyatakan telah memenuhi syarat oleh

PROMOTOR



Prof. Dra.Ec. Dyah Wulan Sari, M.Ec.Dev., Ph.D
NIP. 196812071993032002

KO-PROMOTOR



Rossanto Dwi Handoyo, SE., M.Si., Ph.D
NIP. 197608242003121001

Mengetahui,
Koordinator Program Studi
Program Doktor Ilmu Ekonomi



Prof.Dra.Ec. Dyah Wulan Sari, M.Ec.Dev., Ph.D
NIP. 196812071993032002

HALAMAN IDENTITAS PENGUJI

JUDUL DISERTASI : Analisis Kemiskinan Dinamis di Indonesia

Nama Mahasiswa : MULIATI
NIM : 041617037304
Program Studi : S3 Ilmu Ekonomi
Minat : Ekonomi Pembangunan

Tim Promotor

Promotor : Dra.Ec.Dyah Wulan Sari,M.Ec.Dev., Ph.D.
Ko-Promotor : Rossanto Dwi Handoyo,S.E.,M.Si.,Ph.D.

Tim Penguji Internal

Penguji I : Dr. Ec. Tri Haryanto, MP., Ph.D.
Penguji II : Drs. Ec. Bambang Eko Afiatno, M.SE., Ph.D
Penguji III : Dr. Nurul Istifadah, SE., M.Si.
Penguji IV : Atik Purmiyati, SE., M.Si., Ph.D.

Tim Penguji Eksternal

Penguji I : Dr. Hastarini Dwi Atmanti, SE., M.Si.
Tanggal Ujian : 29 Desember 2022
Nomor SK Penguji : 1190/UN3.1.4/PK/2022

PERNYATAAN ORISINALITAS DISERTASI

Saya, (Muliati 041617037304), menyatakan bahwa:

1. Disertasi saya ini adalah asli dan benar-benar hasil karya saya sendiri, dan bukan hasil karya orang lain dengan mengatasnamakan saya, serta bukan merupakan hasil peniruan atau penjiplakan (plagiarism) dari karya orang lain. Disertasi ini belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik haik di Universitas Airlangga maupun di perguruan tinggi lainnya.
2. Dalam disertasi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dengan disehutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis disertasi ini, serta sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan norma dan peraturan yang berlaku di Universitas Airlangga.

Surabaya, Desember 2022



Muliati
Muliati
NIM 041617037304

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah SWT atas segala rahmat, ridho, dan kemudahan yang telah diberikan sehingga disertasi dengan judul “**Analisis Kemiskinan Dinamis di Indonesia**” dapat diselesaikan dan memasuki tahap ujian tahap I disertasi (tertutup). Disertasi ini dilatarbelakangi oleh ragam ukuran kemiskinan dan program penanggulangan dan pengentasan kemiskinan di Indonesia yang masih belum menunjukkan penurunan angka kemiskinan yang signifikan. Pada tataran empiris studi mengenai ukuran kemiskinan dibagi menjadi dua, yaitu ukuran statis dan dinamis. Disertasi ini secara spesifik membahas tentang ukuran kemiskinan dinamis dan menganalisis determinan kemiskinan dilihat dari tiga faktor yaitu faktor demografi, ekonomi, dan kebijakan.

Penulisan disertasi dibagi menjadi enam bagian saling terkait dan tidak terpisahkan antara satu dengan yang lain. Bagian pertama menyajikan latar belakang, rumusan masalah, tujuan penulisan, dan manfaat penelitian. Bagian kedua berisi tinjauan pustaka yang terdiri atas kerangka teori dan studi empiris, dan menjadi dasar teoritis penulisan disertasi. Bagian ketiga meliputi kerangka konseptual dan hipotesis penelitian, dilanjutkan dengan bagian keempat yaitu metode penelitian. Bagian keempat memunculkan spesifikasi model, definisi operasional dari model, prosedur pengolahan data penelitian, dan teknik estimasi. Bagian kelima memuat pembahasan yang didasarkan pada hasil analisis model, baik estimasi maupun pengujian statistik. Bagian enam, yang merupakan bagian terakhir disertasi, berisi tentang simpulan hasil penelitian dan rekomendasi kebijakan. Penulis berharap semoga disertasi ini dapat memberikan kontribusi bagi pengembangan ilmu pengetahuan terutama ilmu ekonomi, dan bermanfaat bagi pengembangan ilmu-ilmu lainnya dalam ekonomi pembangunan.

Disertasi ini dapat terselesaikan dengan dukungan secara langsung dan tidak langsung dari banyak pihak, oleh sebab itu dengan segala kerendahan hati,

disampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada pihak-pihak berikut:

1. Prof. Dr. Mohammad Nasih, S.E., M.T., Ak., selaku Rektor Universitas Airlangga
2. Prof. Dr. Dian Agustia, SE., M.Si., Ak., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Airlangga
3. Prof. Dra.Ec., Dyah Wulan Sari, M.Ec.Dev., Ph.D selaku Koordinator Program Studi Doktor Ilmu Ekonomi sekaligus sebagai Promotor
4. Rossanto Dwi Handoyo, SE., M.Si., Ph.D selaku Ko-Promotor
5. Bapak/Ibu tim penguji disertasi: Drs. Ec. Tri Haryanto, S.E., M.P., Ph.D., Drs. Ec. Bambang Eko Afiatno, M.S.E., Ph.D., Atik Purmiyanti, S.E., M.Si, Ph.D., Dr. Nurul Istifadah, S.E., M.Si., Dr. Ignatia Martha H, SE, ME, Dr. Hastarini Dwi Atmanti, SE., M.Si., yang berperan besar dalam memberikan saran/perbaikan disertasi.
6. Dr. Ir. H. Abdunnur, M.Si., rektor Universitas Mulawarman
7. Prof. Dr. Hj. Syarifah Hidayah, M.Si., Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universtas Mulawarman
8. Rekan-rekan dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Mulawarman yang tidak bisa disebutkan satu persatu.
9. Kedua orang tua Abi Hj. Jon Ahmadi dan Umi sayang Hj. Siti Aminah, dan alm. *Kaik* H. Zainal Arifin serta alm. *Nenenda* tercinta Hj. Siti Sarah, terima kasih atas limpahan doa, sayang dan dukungan sampai saya ada di titik ini.
10. Suamiku tercinta Zakky Teruna Wijaya, dan anak-anakku tersayang Toshi Atthur Ilafi dan Kheyima Suci Sitiari, terimakasih telah memberi dukungan tak terhingga kepada bunda dalam menghadapi masa-masa sulit menyelesaikan ‘hutang’ yang tertunda. Janji bunda tidak akan sekolah lagi, ini terakhir *dah*.
11. Adik-adik semua, Tintin, Yuyun, dan Vivit, Perry dan Cicik, terimakasih atas dukungan dan doa cepat lulusnya.

12. Sahabat seperjuangan PDIE Unair 2016 Dr. Abid Muhtarom, Dr. Abdulrahman, Dr. Herlambang, Dr. Rahman Hakim, Dr. Wahyu Aditama, Mas Tripitono, dan Mbak Lukma. Terima kasih kepada duo sahabat *loka tak adere* di masa-masa akhir: Mbak Idfi Setyaningrum dan Karari Budi P.
13. Saudara sedarah tanpa ikatan darah *remuntaala* di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Mulawarman Samarinda: sesuai urutan KTP, dari *bosking* sampai *bosjeg*, yang tidak pernah berhenti memberikan motivasi dalam menyelesaikan studi dengan cara bertanya: *Kapan wisuda?* Terimakasih. Aku wisuda.
14. Terkhusus mas Irwan Gani dan adekku Agus Tri Haryono, terimakasih atas *sharing* ilmu, menemani, mengasistensi, bersedia dipusingkan dengan urusan data dan interpretasinya, serta diskusi yang seakan tiada akhir. *Matur suwun sanget*.
15. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu dalam membantu terselesaikannya disertasi ini.

Desember 2022

Penulis

RINGKASAN

Muliati, Program Doktor Ilmu Ekonomi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Airlangga, Surabaya, 2022. Analisis Kemiskinan Dinamis di Indonesia.

Promotor: Dyah Wulansari

Ko-promotor: Rossanto Dwi Handoyo

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menghitung dan menganalisis bagaimana kemiskinan dinamis dalam kaitannya dengan kerentanan rumah tangga di Indonesia. Disertasi ini dimaksudkan untuk menganalisis determinan kemiskinan dinamis berdasarkan variabel sosial dan ekonomi, dimana variabel sosial terdiri atas usia, jenis kelamin, pendidikan, dan rasio ketergantungan rumah tangga. Sedangkan variabel ekonomi antara lain adalah status bekerja kepala rumah tangga, sektor pekerjaan, kepemilikan aset, akses kredit, bantuan pemerintah, dan program beras sejahtera. Data yang digunakan dalam penelitian adalah data mikro dari dua gelombang survei Indonesian Family Life Survey (IFLS) tahun 2007 dan 2014, dan dianalisis dengan menggunakan metode statistik berbasis *ordinary least square* (OLS). Analisis data dilakukan dengan dua tahap, yaitu tahap menghitung dan menganalisis kemiskinan dinamis dengan menggunakan metode *vulnerable as expected poverty* (VEP), dan tahap kedua adalah menguji dan menganalisis determinan kemiskinan dinamis dengan metode regresi probit, logit, dan generalized linear model (GLM).

Hasil estimasi menunjukkan bahwa kemiskinan dinamis dapat dilihat dari kerentanan rumah tangga terhadap kemiskinan dan diklasifikasi menjadi empat, yaitu kerentanan kronis, kerentanan tinggi, kerentanan rendah, dan tidak rentan terhadap kemiskinan. Terdapat empat variabel yang berpengaruh signifikan terhadap kemiskinan dinamis, yaitu pengeluaran per kapita periode survei sebelumnya, rasio ketergantungan rumah tangga, akses kredit, dan keikutsertaan pada program beras sejahtera. Sedangkan delapan variabel lainnya tidak dapat dibuktikan secara nyata berpengaruh terhadap kemiskinan dinamis sebagai variabel terikat dalam penelitian. Berdasarkan temuan penelitian dapat direkomendasikan mengenai perlunya kebijakan penanggulangan kemiskinan yang diimplementasikan berdasarkan karakteristik kemiskinan dinamis yang dialami oleh penduduk. Implikasinya kelompok kemiskinan dinamis yang berbeda membutuhkan kebijakan pengentasan dan penanggulangan kemiskinan yang berbeda pula.

Kata kunci: kemiskinan dinamis, *vulnerability as expected poverty*, kerentanan kemiskinan

ABSTRACT

Muliati, Doctorate Program of Economics, Faculty of Economics and Business, Airlangga University, Surabaya, 2022. Analysis of Poverty Dynamic in Indonesia.

Promoter: Dyah Wulansari

Co-promoter: Rossanto Dwi Handoyo

The purpose of this study is to analyze how poverty dynamic is especially related to the vulnerability of households in Indonesia. Furthermore, objectives of this dissertation is to analyze the dynamic determinants of poverty based on social and economic variables, where social variables consist of age, gender, education, and household dependency ratio. Meanwhile, economic variables include the working status of the head of the household, the employment sector, asset ownership, access to credit, government assistance, and the prosperous rice program.

The data used in this study are micro data from two survey waves of the Indonesian Family Life Survey (IFLS) in 2007 and 2014, and were analyzed using statistical methods based on ordinary least squares (OLS). Data analysis was carried out in two stages, namely the vulnerable as expected poverty (VEP) method to measure poverty dynamic, and the probit, logit, and generalized linear model (GLM) regression methods to analyze the determinants of poverty dynamic.

The estimation results show that poverty dynamic can be seen from household vulnerability to poverty and is classified into four, namely chronic vulnerability, high vulnerability, low vulnerability, and not vulnerable to poverty. There are four variables that have a significant effect on poverty dynamic, namely expenditure per capita in the previous survey period, household dependency ratio, access to credit, and participation in the prosperous rice program. While the other eight variables cannot be proven to significantly influence poverty dynamic as the dependent variable in the study.

Based on the research findings, it can be recommended regarding the need for poverty alleviation policies that are implemented based on the dynamic characteristics of poverty experienced by the population. The implication is that different poverty dynamic groups require different poverty alleviation and reduction policies.

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN IDENTITAS TIM PENGUJI	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS DISERTASI	iv
KATA PENGANTAR	v
UCAPAN TERIMA KASIH	vi
RINGKASAN	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
1. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	11
1.3. Tujuan Penelitian	11
1.4. Manfaat Penelitian	12
2. TINJAUAN PUSTAKA	13
2.1. Konsep dan Definisi Kemiskinan	13
2.2. Penyebab Kemiskinan	17
2.3. Indikator Kemiskinan	21
2.4. Pengukuran Kemiskinan	25
2.4.1. Pengukuran Kemiskinan Statis	25

2.4.2. Pengukuran Kemiskinan Dinamis	30
2.5. Penelitian Terdahulu	43
3. KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS	50
3.1. Kerangka Konseptual	50
3.2. Hipotesis	58
4. METODE PENELITIAN	59
4.1. Spesifikasi Model: Pengukuran Kemiskinan Dinamis	59
4.2. Definisi Operasional	60
4.3. Prosedur Pengolahan Data Penelitian	64
4.3.1. Sumber Data.....	64
4.3.2. Pengolahan Data.....	65
4.4. Teknik Estimasi.....	67
5. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	79
5.1. Gambaran Umum	79
5.2. Hasil Penelitian	94
5.2.1. Pemilihan Model Terbaik	99
5.2.2. Hasil Estimasi Model Probit	102
5.3. Pembahasan	109
6. PENUTUP	134
6.1. Kesimpulan	134
6.2. Implikasi Kebijakan	137
DAFTAR PUSTAKA	139
DAFTAR LAMPIRAN	146

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1. Variabel pada Model Determinan Kemiskinan Dinamis	61
Tabel 4.2. Arah (tanda) hubungan (dalil) dalam Model Penelitian	77
Tabel 4.3. Matrik Arah Rekomendasi Pengujian	78
Tabel 5.1. Statistik Deskriptif Variabel Penelitian	79
Tabel 5.2. Status Kerentanan Kemiskinan berdasarkan Pengeluaran per Kapita	80
Tabel 5.3. Status Kerentanan Kemiskinan berdasarkan Jenis Kelamin	82
Tabel 5.4. Status Kerentanan Kemiskinan berdasarkan Usia	82
Tabel 5.5. Status Kemiskinan berdasarkan Pendidikan	83
Tabel 5.6. Status Kemiskinan berdasarkan Status Kerja	85
Tabel 5.7. Status Kemiskinan berdasarkan Sektor Pekerjaan	86
Tabel 5.8. Status Kemiskinan berdasarkan Rasio Ketergantungan	87
Tabel 5.9. Status Kemiskinan berdasarkan Domisili	89
Tabel 5.10. Status Kemiskinan berdasarkan Kepemilikan Aset	90
Tabel 5.11. Status Kemiskinan berdasarkan Akses Kredit	91
Tabel 5.12. Status Kemiskinan berdasarkan Bantuan Sosial	92
Tabel 5.13. Status Kemiskinan berdasarkan Bantuan Beras (Raskin)	94
Tabel 5.14. Uji Kelayakan (<i>Goodness of Fit</i>) Model Probit	101
Tabel 5.15. Koefisien Parameter Model Probit Kemiskinan Dinamis	106

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Perkembangan Angka Kemiskinan Indonesia	2
Gambar 2.1. Klasifikasi Kemiskinan Dinamis	35
Gambar 2.2. Klasifikasi Kemiskinan Dinamis Pendekatan Spell	39
Gambar 3.2. Kerangka Konseptual Disertasi.....	57
Gambar 5.1. Sebaran Kemiskinan Dinamis dengan Status Rentan Kronis di Indonesia	95
Gambar 5.2. Sebaran Kemiskinan Dinamis dengan Status Rentan Tinggi di Indonesia	97
Gambar 5.3. Sebaran Kemiskinan Dinamis dengan Status Rentan Rendah di Indonesia	98
Gambar 5.4. Sebaran Kemiskinan Dinamis dengan Status Tidak Rentan di Indonesia	99

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Output Perhitungan Penentuan Kategori Kerentanan pada Kemiskinan Dinamis	146
Lampiran 2 Output Penentuan Determinan Kemiskinan Dinamis	149
Lampiran 3 Pengujian Kelayakan Model	161