

TESIS

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP ANAK YANG MELAKUKAN
PEMBUNUHAN BERENCANA**



OLEH:

TRI TARUNA FARIADI, S.H.

NIM: 031914153079

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
MINAT STUDI PERADILAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA
2022**

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP ANAK YANG MELAKUKAN
PEMBUNUHAN BERENCANA**

T E S I S

**Diajukan Untuk Memperoleh Gelar Magister Hukum
Pada Program Studi Magister Ilmu Hukum
Minat Studi Peradilan Pada Fakultas Hukum
Universitas Airlangga**

Oleh :

TRI TARUNA FARIADI, S.H.
NIM: 031914153079

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
MINAT STUDI PERADILAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA
2022**

LEMBAR PENGESAHAN

Tesis ini telah disetujui
Tanggal 29 MEI 2022

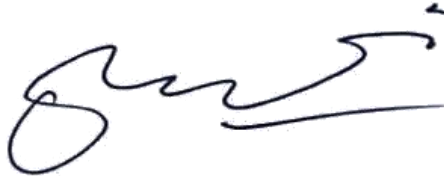
Oleh :

Dosen Pembimbing Ketua



Dr. SARWIRINI, S.H., M.S
NIP. 19600929 1985022001

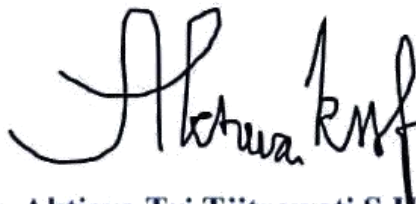
Dosen Pembimbing Kedua



Dr. BAMBANG SUHERYADI, S.H., M.Hum.
NIP. 196809281997021001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Magister Hukum
Fakultas Hukum Universitas Airlangga Surabaya



Dr. Aktieva Tri Tjitrawati S.H., M.Hum.
NIP. 19640107 198903 2001

**Tesis ini telah diuji dan dipertahankan di hadapan Panitia Penguji,
Pada tanggal 27 MEI 2022**

PANITIA PENGUJI TESIS

Ketua : Dr. ASTUTIK, S.H., M.H.

Anggota : Dr. SARWIRINI, S.H., M.S.

Dr. BAMBANG SUHERYADI, S.H., M.Hum.

AMIRA PARIPURNA, S.H., LL.M., Ph.D.

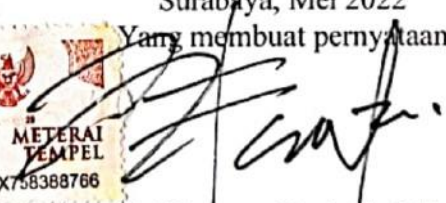
BRAHMA ASTAGIRI, S.H., M.H.

PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS

Hari, Tanggal : Jum'at, 27 Mei 2022
Ruang :
Pukul : 18:00 WIB
Nama Mahasiswa : Tri Taruna F, S.H.
Nim : 031914153079
Judul : Perlindungan Hukum Terhadap Anak Yang Melakukan
Pembunuhan Berencana

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa tesis yang ditulis untuk memenuhi tugas akhir pada program studi Magister Ilmu Hukum, tidak mempunyai persamaan dengan tesis lain.

Demikian pernyataan ini dibuat tanpa paksaan dari pihak manapun. Apabila pernyataan ini tidak benar, maka akan diberikan sanksi oleh Pimpinan Fakultas.

Surabaya, Mei 2022
Yang membuat pernyataan

Tri Taruna Fariadi, S.H.
NIM. 031914153079



ABSTRAK

Tipe penelitian yang digunakan dalam tesis ini adalah yuridis normatif (*legal research*), dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Permasalahan dalam tesis ini yaitu : Penerapan konsep pembunuhan berencana dalam Pasal 340 KUHP terhadap anak pelaku tindak pidana pembunuhan dan *Ratio decidendi* putusan hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap anak pelaku tindak pidana pembunuhan berencana.

Dalam melakukan suatu tindakan, Seorang anak tentunya memiliki pola pikir berbeda dengan orang dewasa. Sehingga tidak adil jika menyamakan motif kejahatan yang dilakukan oleh anak dengan orang dewasa. Seperti menuntut anak melakukan tindak pidana pembunuhan berencana. Jika dilihat dari kondisi psikologis seorang anak tentunya tidak akan sama konsep perencanaan yang dilakukan oleh anak dengan perencanaan yang dilakukan oleh orang dewasa. Seorang anak tentunya belum memahami betul tentang apa yang ia rencanakan. Untuk dapat diterimanya suatu unsur rencana terlebih dahulu perlu adanya suatu tenggang waktu pendek atau panjang dalam mana dilakukan pertimbangan dan pemikiran yang tenang. Pelaku harus dapat memperhitungkan makna dan akibat perbuatannya dalam suatu suasana kejiwaan yang memungkinkan untuk berpikir. Melihat hal tersebut, tentunya unsur rencana sebagaimana dimaksud belum terdapat pada diri seorang anak yang masih belum sempurna akalnya. Dalam memutus perkara anak, Hakim harus memberikan pertimbangan yuridis, sosiologis dan filosofis. Dalam memutus perkara terhadap anak diperlukan perlakuan khusus terhadap anak dikarenakan kondisi jiwa anak masih labil, lemahnya kemampuan internal, kuatnya kemampuan eksternal dan masa depannya masih panjang. Oleh karena itu dalam penjatuhan pidana anak, Hakim harus mempertimbangkan kelabilan jiwa anak, kelemahan kemampuan internal, kekuatan kemampuan eksternal dan masa depan anak yang masih panjang. Setelah akumulasi kebenaran hukum normatif dan akumulasi fakta hukum diperoleh dengan jelas, keempat unsur tersebut (kelabilan jiwa, kemampuan internal, kemampuan eksternal dan masa depan yang masih panjang) dapat dipakai sebagai dasar pertimbangan untuk membuat putusan pidana anak yang adil, memiliki keseimbangan kepentingan antara korban, pelaku tindak pidana, masyarakat, Negara sesuai dengan nilai-nilai Pancasila dan Undang-Undang Dasar 1945.

Kata Kunci : Pertanggungjawaban Pidana, Anak, Pembunuhan Berencana

ABSTRACT

The type of research used in this thesis is normative juridical (legal research), using a statutory approach, and a conceptual approach. The problems in this thesis are: The application of the concept of premeditated murder in Article 340 of the Criminal Code against children who are perpetrators of the crime of murder and the Ratio decidendi of the judge's decision in imposing a sentence on children who are perpetrators of the crime of premeditated murder.

In carrying out an action, a child certainly has a different mindset from adults. So it is unfair to equate the motives of crimes committed by children with adults. Such as demanding a child commit a crime of premeditated murder. When viewed from the psychological condition of a child, of course, the concept of planning carried out by children will not be the same as planning carried out by adults. A child certainly does not understand very well what he is planning. To be able to accept an element of the plan, it is necessary to have a short or long grace period in which consideration and calm thought are carried out. Perpetrators must be able to take into account the meaning and consequences of their actions in a psychological atmosphere that allows them to think. Seeing this, of course, the element of the plan as intended is not yet contained in a child who is still not perfect in his mind. In deciding cases of children, judges must provide juridical, sociological and philosophical considerations. In deciding cases against children, special treatment is needed for children because the mental condition of the child is still unstable, internal abilities are weak, external abilities are strong and the future is still long. Therefore, in imposing a criminal sentence on a child, the judge must consider the mental instability of the child, the weakness of internal abilities, the strength of external abilities and the long future of the child. After the accumulation of normative legal truths and the accumulation of legal facts are obtained clearly, the four elements (mental instability, internal abilities, external abilities and a long future) can be used as a basis for consideration to make a fair juvenile criminal decision, having a balance of interests between the victim and the victim. , perpetrators of criminal acts, society, the State in accordance with the values of Pancasila and the 1945 Constitution.

Keywords: Criminal Liability, Children, Premeditated Murder

DAFTAR PERUNDANG-UNDANGAN

Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945;

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 1946 tentang Peraturan
Hukum Pidana;

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara
Pidana (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1982 Nomor 76,
Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3209);

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem
Peradilan Pidana Anak (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012
Nomor 153, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor
5332);

Undang-Undang Republik Indonesia Tentang Penetapan Peraturan Pemerintah
Pengganti Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2016 Tentang Perubahan
Kedua Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang
Perlindungan Anak Menjadi Undang-Undang (Lembaran Negara Republik
Indonesia Tahun 2016 Nomor 237, Tambahan Lembaran Negara Republik
Indonesia Nomor 5882).

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT. yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga dapat menyelesaikan Tesis ini dengan judul PENERAPAN KONSEP PEMBUNUHAN BERENCANA TERHADAP ANAK PELAKU PEMBUNUHAN BERENCANA. Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Iman Prihandono, S.H., M.H., LL.M., Ph.D selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Airlangga;
2. Ibu Dr. Enny Narwati, S.H.,M.H selaku Wakil Dekan I, Bapak Mohammad Syaiful Aris, S.H., M.H., LL.M, selaku Wakil Dekan II dan Bapak Maradona, SH.,LL.M., Ph.D selaku Wakil Dekan III;
3. Dr. Aktieva Tri Tjitrawati S.H., M.Hum, selaku Ketua program studi magister hukum Universitas Airlangga, terimakasih atas bimbingan dan bantuannya;
4. Ibu Dr. Sarwirini, S.H.,M.S, selaku Dosen pembimbing ketua;
5. Ibu Amira Paripurna, S.H.,LL.M.,Ph.D, selaku Dosen MKPT II dan Penguji TESIS;
6. Bapak Dr. Bambang Suheryadi, S.H.,M.Hum, selaku Dosen Pembimbing II, Dosen MKPT I serta, Dosen Penguji TESIS;
7. Dr.Astutik, S.H., M.H, selaku Ketua Penguji TESIS;
8. Bapak Brahma Astagiri, S.H., M.H, selaku Penguji TESIS;
9. Dosen dan seluruh staf serta karyawan Fakultas Hukum Universitas Airlangga yang telah memberikan ilmu dan membantu penulis dalam perkuliahan;

10. Teman-teman Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Airlangga terima kasih atas semangat serta segala bantuan terhadap penulis mulai masa perkuliahan sampai Tesis ini selesai;
11. Orang Tua Penulis, terimakasih atas segal doa-doa dan perhatiannya kepada Penulis;
12. Istri tercinta dan Anak tersayang yang selalu memberikan dorongan setulus hati dalam menyelesaikan studi program Pascasarjana;
13. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang turut membantu dalam penyelesaian Tesis ini.

Semoga Allah SWT. senantiasa memberikan balasan pahala yang baik dan berkah bagi kita semua dan mudah-mudahan Tesis ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Surabaya, Mei 2022

Tri Taruna Fariadi, S.H.
NIM. 031914153079

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
PENGESAHAN PENGUJI	iv
PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT.....	vii
DAFTAR PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN.....	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah.....	9
1.3. Tujuan Penelitian	9
1.4. Manfaat Penelitian	10
1.5. Tinjauan Pustaka	10
1.5.1. Konsep Anak.....	10
1.5.2. Konsep Pertanggungjawaban Pidana	15
1.5.3. Konsep Tindak Pidana Pembunuhan Berencana	18
1.6. Metode Penelitian	22
1.6.1. Tipe Penelitian	22
1.6.2. Pendekatan Masalah.....	22
1.6.3. Sumber Bahan Hukum	23
1.6.4. Pengumpulan Bahan Hukum	24
1.6.5. Analisa Bahan Hukum	25
1.7. Sistematika Penulisan	26

BAB II KONSEP BERENCANA DALAM PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN

2.1. Tindak Pidana Pembunuhan Berencana.....	27
2.1.1. Tindak Pidana.....	27
2.1.2. Kualifikasi Pembunuhan Berencana.....	30
2.2. Unsur-Unsur Pasal 340 KUHP	37
2.3. Penerapan Pasal 340 KUHP Terhadap Anak.....	39

BAB III *RATIO DECIDENDI* PUTUSAN HAKIM DALAM TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA YANG DILAKUKAN OLEH ANAK

3.1. Perlindungan Anak.....	50
3.1.1. Asas Perlindungan Anak	50
3.1.2. Perlindungan Anak Menurut Konvensi Anak	52
3.2. Penerapan Sanksi Pidana Terhadap Anak.....	56
3.2.1. Landasan Normatif Pemidanaan Anak.....	56
3.2.2. Pengaturan Sanksi Pidana Terhadap Anak.....	58
3.2.3. Dampak Sanksi Pidana Terhadap Anak	65
3.3. Pertimbangan Hakim Dalam Penjatuhan Pidana Terhadap Anak.....	69
3.3.1. Pertimbangan Yuridis	69
3.3.2. Pertimbangan Sosiologis.....	71
3.3.3. Pertimbangan Filosofis	76
3.4. Pertimbangan Hakim Dalam Penjatuhan Pidana Terhadap Anak Pelaku Pembunuhan Berencana	78
3.4.1. Putusan Pengadilan Negeri Kabanjahe Nomor 7/Pid.Sus- Anak/2015/PN Kbj.....	78
3.4.2. Putusan Pengadilan Negeri Bekasi Nomor : 850/PID.B/2011/PN.BKS	82
3.4.3. Analisis Putusan	83

BAB IV PENUTUP

4.1. Kesimpulan	94
4.2. Saran	95

DAFTAR BACAAN