

IR – PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS AIRLANGGA

TESIS

**EKSEKUSI SANKSI PELATIHAN KERJA TERHADAP ANAK YANG
BERKONFLIK DENGAN HUKUM**



**Haidir Rahman, S.H.
NIM. 031814153052**

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
MINAT STUDI PERADILAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA
2022**

**EKSEKUSI SANKSI PELATIHAN KERJA TERHADAP ANAK YANG
BERKONFLIK DENGAN HUKUM**

T E S I S

**Diajukan Untuk Memperoleh Gelar Magister Hukum
Pada Program Studi Magister Ilmu Hukum
Minat Studi Peradilan Pada Fakultas Hukum
Universitas Airlangga**

Oleh :

HAIDIR RAHMAN, S.H.
NIM. 031814153052

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
MINAT STUDI PERADILAN
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA
2022**

LEMBAR PENGESAHAN

Tesis ini telah disetujui
Tanggal 27 Mei 2022

Oleh :

Pembimbing Ketua



Dr. Sarwirini, S.H.,M.S

NIP. 19600929 1985022001

Pembimbing Kedua



Amira Paripurna, S.H.,LL.M.,Ph.D

NIP. 198103132009122002

Mengetahui,

Ketua Program Studi Magister Hukum
Fakultas Hukum Universitas Airlangga Surabaya



Dr. Aktieva Tri Tjitrawati S.H., M.Hum.

NIP. 19640107 198903 2 001

**Tesis ini telah diuji dan dipertahankan di hadapan Panitia Penguji,
Pada tanggal, 27 Mei 2022**

PANITIA PENGUJI TESIS

Ketua : Dr. Toetik Rahayuningsih, S.H., M.Hum.

Anggota : Dr. Sarwirini, S.H., M.S.

Amira Paripurna, S.H., LL.M., Ph.D.

Dr. Astutik, S.H., M.H.

Dr. Bambang Suheryadi, S.H., M.Hum.

PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS

Hari, Tanggal : 27 Mei 2022
Pukul : 15.00 WIB
Nama Mahasiswa : Haidir Rahman, S.H.
Nim : 031814153052
Judul : Eksekusi Sanksi Pelatihan Kerja Terhadap Anak Yang Berkonflik Dengan Hukum

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa tesis yang ditulis untuk memenuhi tugas akhir pada program studi Magister Ilmu Hukum, tidak mempunyai persamaan dengan tesis lain.

Demikian pernyataan ini dibuat tanpa paksaan dari pihak manapun. Apabila pernyataan ini tidak benar, maka akan diberikan sanksi oleh Pimpinan Fakultas.

Surabaya, Mei 2022
Yang membuat pernyataan



Haidir Rahman, S.H.
NIM. 031814153052

ABSTRAK

Tipe penelitian yang digunakan dalam tesis ini adalah yuridis normatif (*legal research*), dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Permasalahan dalam tesis ini yaitu : Kewenangan Jaksa Dalam Eksekusi Sanksi Pelatihan Kerja Terhadap Anak Yang Berkonflik Dengan Hukum dan Mekanisme Pelaksanaan Pelatihan Kerja Sebagai Pidana Tindakan Terhadap Anak Yang Berkonflik Dengan Hukum.

Kewenangan Jaksa dalam eksekusi sanksi pelatihan kerja terhadap anak yang berkonflik dengan hukum adalah sebagaimana dalam Pasal 270 KUHP, salah satu tugas Jaksa adalah melaksanakan putusan pengadilan tidak terkecuali dalam sistem peradilan anak termasuk di dalamnya pidana pelatihan kerja. Pidana pelatihan kerja diatur dalam Pasal 71 Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak dan pelaksanaannya harus dilakukan di luar lingkungan LPKA. Oleh karena itu, pihak LPKA pada umumnya melakukan perjanjian kerjasama dengan lembaga sosial yang berada di wilayah masing-masing guna melaksanakan pidana pelatihan kerja tersebut. Mekanisme penjatuhan pidana pelatihan kerja dapat dijatuhkan oleh hakim secara langsung sebagai sanksi pidana, namun dapat dijatuhkan pula sebagai pidana pengganti denda. Anak yang Berhadapan dengan Hukum yang diacani pidana kumulatif berupa penjara dan denda inilah yang dapat mengganti dendanya dengan pelatihan kerja. Mengenai tata cara pelaksanaan pidana pelatihan kerja hingga saat ini belum diatur secara jelas dengan peraturan pemerintah. Tetapi, belum adanya peraturan pelaksana pelatihan kerja mengakibatkan sulitnya eksekusi pelatihan kerja, selain itu, didalam diktum putusan Hakim juga banyak dijumpai belum mencantumkan lembaga mana yang berwenang untuk melaksanakan pelatihan kerja.

Kata Kunci : Eksekusi, Sanksi Pelatihan Kerja, Anak

ABSTRACT

The type of research used in this thesis is normative juridical (legal research), using a statutory approach, and a conceptual approach. The problems in this thesis are: the Authority of the Prosecutor in the Execution of Sanctions on Job Training Against Children in Conflict with the Law and the Mechanism of Implementing Job Training as a Criminal Action Against Children in Conflict with the Law.

The prosecutor's authority in executing job training sanctions against children in conflict with the law is as stated in Article 270 of the Criminal Procedure Code, one of the tasks of the prosecutor is to carry out court decisions, including in the juvenile justice system, including criminal work training. Criminal work training is regulated in Article 71 of the Juvenile Criminal Justice System Act and its implementation must be carried out outside the LPKA environment. Therefore, LPKA generally enter into cooperation agreements with social institutions in their respective areas to carry out the job training crime. The mechanism for imposing a job training crime can be imposed by a judge directly as a criminal sanction, but it can also be imposed as a substitute for a fine. Children in conflict with the law who are threatened with cumulative punishment in the form of imprisonment and fines can replace their fines with job training. The procedures for implementing job training crimes have not yet been clearly regulated by government regulations. However, the absence of implementing regulations for job training makes it difficult to execute job training, in addition, in the dictum of the judge's decision, it is also often found that it has not stated which institution is authorized to carry out job training.

Keywords: *Execution, Job Training Sanctions, Child*

DAFTAR PERUNDANG-UNDANGAN

Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945;

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 1946 tentang Peraturan Hukum Pidana;

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1982 Nomor 76, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3209);

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 16 Tahun 2004 tentang Kejaksaan Republik Indonesia (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 67, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4401);

Undang-undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak. (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012 Nomor 153, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5332);

Undang-undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 297 Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5606);

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT. yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga dapat menyelesaikan Tesis ini dengan judul **EKSEKUSI SANKSI PELATIHAN KERJA TERHADAP ANAK YANG BERKONFLIK DENGAN HUKUM**. Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Iman Prihandono, S.H., M.H., LL.M., Ph.D selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Airlangga;
2. Ibu Dr. Enny Narwati, S.H.,M.H selaku Wakil Dekan I, Bapak Mohammad Syaiful Aris, S.H., M.H., LL.M selaku Wakil Dekan II dan Bapak Maradona, SH.,LL.M., Ph.D selaku Wakil Dekan III;
3. Dr. Aktieva Tri Tjitrawati S.H., M.Hum selaku Ketua program studi magister hukum Universitas Airlangga, terimakasih atas bimbingan dan bantuannya;
4. Ibu Dr. Sarwirini, S.H.,M.S. selaku Dosen Pembimbing I;
5. Ibu Amira Paripurna, S.H.,LL.M.,P.h.D, selaku Dosen Pembimbing II dan Dosen MKPT II;
6. Bapak Dr. Bambang Suherydi, S.H.,M.H., selaku dosen MKPT I;
7. Dosen dan seluruh staf serta karyawan Fakultas Hukum Universitas Airlangga yang telah memberikan ilmu dan membantu penulis dalam perkuliahan;
8. Teman-teman Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Airlangga terima kasih atas semangat serta segala bantuan terhadap penulis mulai masa perkuliahan sampai Tesis ini selesai;

9. Pimpinan dan rekan-rekan di Kejaksaan Negeri Bangkalan yang telah memberikan motivasi dan semua bantuannya;
10. Teristimewa untuk Ayahanda dan Ibunda tercinta yang telah memberikan doa dan motivasi;
11. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang turut membantu dalam penyelesaian Tesis ini.

Semoga Allah SWT. senantiasa memberikan balasan pahala yang baik dan berkah bagi kita semua dan mudah-mudahan Tesis ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Surabaya, Mei 2022

Haidir Rahman, S.H.
NIM. 031814153052

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PENGESAHAN PENGUJI	iv
PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT.....	vii
DAFTAR PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN.....	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3. Tujuan Penelitian	6
1.4. Manfaat Penelitian	6
1.5. Metode Penelitian	6
1.5.1. Tipe Penelitian	7
1.5.2. Pendekatan Masalah.....	7
1.5.3. Sumber Bahan Hukum	8
1.5.4. Analisis Bahan Hukum	9
1.6. Kerangka Teoritik	10
1.6.1. Sistem Peradilan Pidana Anak	10
1.6.2. Konsep Anak.....	18
1.6.3. Konsep Jaksa.....	21
1.6.4. Konsep Pelatihan Kerja.....	24
1.7. Sistematika Penulisan	25

**BAB II KEWENANGAN JAKSA DALAM EKSEKUSI SANKSI
PELATIHAN KERJA TERHADAP ANAK YANG
BERKONFLIK DENGAN HUKUM**

2.1. Anak yang Berkonflik Dengan Hukum	26
2.1.1. Konsep Anak yang Berkonflik Dengan Hukum.....	26
2.1.2. Faktor Kenakalan Anak	27
2.2. Upaya Penanggulangan Anak yang Berkonflik Dengan Hukum.....	36
2.3. Hak Anak dan Upaya Perlindungan Anak	42
2.3.1. Hak dan Kewajiban Anak	42
2.3.2. Prinsip Perlindungan Anak	48
2.3.3. Sanksi Dalam Sistem Peradilan Pidana Anak.....	51
2.4 Kewenangan Jaksa Dalam Pelaksanaan Eksekusi Pelatihan Kerja.....	60

**BAB III MEKANISME PELAKSANAAN PELATIHAN KERJA
SEBAGAI PIDANA TINDAKAN TERHADAP ANAK YANG
BERKONFLIK DENGAN HUKUM**

3.1. Penerapan Pidana Terhadap Anak	67
3.1.1. Landasan Normatif Pemidanaan Anak	67
3.1.2. Dampak Negatif Penerapan Sanksi Terhadap Anak.....	69
3.2. Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Perkara Anak yang Berkonflik Dengan Hukum	78
3.3. Mekanisme Penjatuhan Pidana Pelatihan Kerja.....	86
3.3.1. Ratio Legis Pidana Pelatihan Kerja	86
3.3.2. Mekanisme Penjatuhan Pidana Pelatihan Kerja.....	91
3.4. Ratio Decidendi Putusan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Pidana Pelatihan Kerja.....	93
3.4.1. Contoh Putusan Hakim	93
3.4.2. Analisis Putusan.....	96

BAB IV PENUTUP	102
4.1. Kesimpulan	102
4.2. Saran	103

DAFTAR BACAAN