

**TINGKAT KESEHATAN KEUANGAN DENGAN
PENDEKATAN METODE CAMELS DAN RGEK PADA BANK
SEBAGAI PEMBIAYAAN PERMODALAN DAN TINGKAT
KEPUASAN DUKUNGAN PEMBIAYAAN BANK
DI PT. PETROKIMIA GRESIK**

TESIS

**Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam memperoleh gelar
Magister Manajemen (M.M.)
pada
Departemen Magister Manajemen Program Studi Magister Manajemen**



oleh

**FUGUH AFRIAN IMAMI
NIM : 042014353026**

**MAGISTER MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA
2022**

**TINGKAT KESEHATAN KEUANGAN DENGAN
PENDEKATAN METODE CAMELS DAN RGEC PADA BANK
SEBAGAI PEMBIAYAAN PERMODALAN DAN TINGKAT
KEPUASAN DUKUNGAN PEMBIAYAAN BANK
DI PT. PETROKIMIA GRESIK**

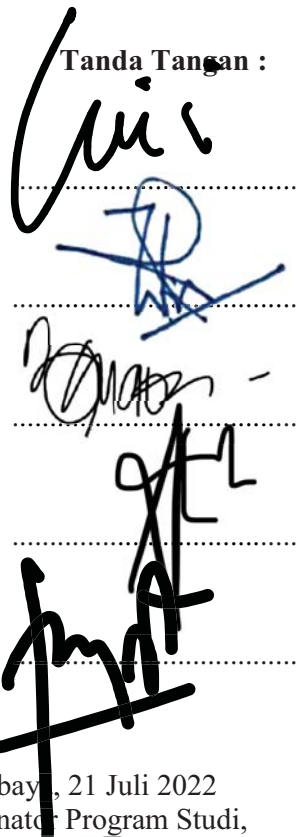
Oleh
Fuguh Afrian Imami
NIM : 042014353026

telah dipertahankan di depan Dewan Penguji pada tanggal 21 Juli 2022 dan dinyatakan
memenuhi syarat untuk diterima

Susunan Dewan Penguji :

1. Dr. Windijarto, S.E., M.BA.
NIP. 196304141988101001
(Dosen Pembimbing)
2. Dr. Wisudanto, S.E., M.M.CFP.
NIP. 197807012010121001
(Dosen Penguji I)
3. Bayu Arie Fianto, S.E., M.BA., Ph.D.
NIP. 198502102010121004
(Dosen Penguji II)
4. Dr. Fitri Ismiyanti, S.E., M.Si.
NIP. 197609232008012016
(Dosen Penguji III)
5. Dr. Puput Tri Komalasari, S.E., M.Si, M.M.
NIP. 197403102001122001
(Dosen Penguji IV)

Tanda Tangan :



Surabaya, 21 Juli 2022
Koordinator Program Studi,


Dr. Masmira Kurniawati, S.E., M.Si.
NIP. 197309022003121001

PERNYATAAN

Saya, (Fuguh Afrian Imami, 042014353026), menyatakan bahwa:

1. Tesis saya ini adalah asli dan benar-benar hasil karya saya sendiri, dan bukan hasil karya orang lain dengan mengatasnamakan saya, serta bukan merupakan hasil peniruan atau penjiplakan (plagiarism) dari karya orang lain. Tesis ini belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik baik di Universitas Airlangga, maupun di perguruan tinggi lainnya.
2. Di dalam tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis tesis ini, serta sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan norma dan peraturan yang berlaku di Universitas Airlangga.

Surabaya, 21 Juli 2022



Fuguh Afrian Imami
NIM : 042014353026

DECLARATION

I, (Fuguh Afrian Imami, 042014353026) declare that:

1. My thesis is genuine and truly my own creation. And isn't another's person work made under my name, nor a piracy or plagiarism. This thesis has never been submitted to obtain an academic degree in Airlangga University or in any other universities/college.
2. This thesis doesn't contain any work or opinion written or published by anyone, unless clearly acknowledged or referred to y quoting the author's name and stated in references.
3. This statement is true; if on the future this statement is proven to be fraud and dishonest, I agree to receive an academic sanction in the form of removal of the degree obtained through this thesis, and other sanctions in accordance with the prevailing norms and regulations in Airlangga University.

Surabaya, 21st July 2022

Declared by,



Fuguh Afrian Imami

NIM: 042014353026

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga dapat menyelesaikan penelitian dan tesis yang berjudul : **TINGKAT KESEHATAN KEUANGAN DENGAN PENDEKATAN METODE CAMELS DAN RGEK PADA BANK SEBAGAI PEMBIAYAAN PERMODALAN DAN TINGKAT KEPUASAN DUKUNGAN PEMBIAYAAN BANK DI PT. PETROKIMIA GRESIK**. Tesis ini merupakan salah satu syarat kelulusan dalam meraih derajat kesarjanaan program Strata Dua (S-2) Program Studi Magister Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Airlangga.

Selama penelitian dan penyusunan laporan penelitian dalam tesis ini, penulis tidak luput dari kendala. Kendala tersebut dapat diatasi penulis berkat adanya bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis ingin menyampaikan rasa berterimakasih sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya dalam setiap proses pembelajaran yang dijalani penulis.
2. Ibu Prof. Dr. Hj. Dian Agustia, S.E., M.Si., Ak., CMA., CA selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Airlangga yang telah memberikan kesempatan penulis untuk belajar di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Airlangga Surabaya.
3. Ibu Dr. Masmira Kurniawati, SE, M.Si, selaku Koordinator Program Studi Magister Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Airlangga.
4. Bapak Dr. Windijarto, SE., MBA. selaku dosen pembimbing yang telah mengarahkan, membimbing, memberi saran dan waktu bagi penulis untuk berkonsultasi dalam proses penyelesaian Tesis ini.
5. Dosen penguji yang telah memberikan saran dan arahan dalam penyempurnaan Tesis ini.
6. Bapak ibu dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis yang telah memberikan ilmu pengetahuan yang berguna selama studi dan motivasi untuk menyelesaikan tesis ini.
7. Orang tua (Bapak Imam Sanusi, Ibu Sukarmi), mertua, istri, adik dan keluarga besar penulis, yang selalu memberikan dukungan, bantuan, dan doa untuk penulis.
8. Bapak M. Dwi Prasetyo dan keluarga besar yang telah mengizinkan dan mendukung penulis dalam penyelesaian tesis ini.
9. Teman-Teman Petrokimia yang membantu penulis dalam proses pembelajaran hingga penyelesaian Tesis ini.

Semoga Tesis ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan berguna bagi pihak-pihak yang membutuhkan.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kesehatan keuangan bank sebagai pembiayaan modal di PT. Petrokimia Gresik dengan menggunakan pendekatan metode CAMELS dan RGEC. Disamping itu penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kaitan antara tingkat kesehatan bank sebagai pembiayaan permodalan dengan kepuasan dukungan pembiayaan tersebut di PT. Petrokimia Gresik. Sumber data penelitian yang digunakan untuk analisis dengan metode CAMELS dan RGEC akan menggunakan data sekunder yang berasal dari laporan keuangan tahunan perusahaan yang dipublikasikan oleh OJK dan menggunakan data primer yang diperoleh melalui *Depth Interview* kepada *Vice President* Keuangan, AVP Perbendaharaan, Staf Pengelola Dana, dan Administrasi Proyek PT. Petrokimia Gresik. Teknik analisis yang digunakan dalam penelitian ini selain menggunakan analisis CAMELS dan RGEC juga menggunakan analisis statistik deskriptif. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa tingkat kesehatan CAMELS dan RGEC memberikan hasil yang hampir sama. Pada Tahun 2019 dan Tahun 2020 dengan menggunakan metode CAMELS tingkat kesehatan bank sebagai pembiayaan permodalan di PT. Petrokimia Gresik berkategori cukup sehat dan sehat. Sedangkan dengan menggunakan metode RGEC tingkat kesehatan bank sebagai pembiayaan permodalan berkategori cukup sehat, sehat dan sangat sehat. Sampai dengan saat ini PT. Petrokimia Gresik dalam memilih atau menentukan bank mana yang akan digunakan dalam pembiayaan masih terfokus atau hanya mempertimbangkan dari aspek layanan saja terutama melihat dari aspek tingkat suku bunga pinjaman, jumlah plafon kredit yang tersedia dan kecepatan pelayanan. Pengukuran tingkat kesehatan bank belum dijadikan bahan pertimbangan PT. Petrokimia Gresik dalam pemilihan bank untuk pembiayaan. Ketidakpastian kondisi ekonomi global dan pola pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik baik pembiayaan jangka pendek ataupun jangka panjang sangat diperlukan penilaian tingkat kesehatan bank sebagai pembiayaan sebagai bahan alternatif pertimbangan pendukung.

Kata Kunci : Tingkat kesehatan keuangan perbankan, metode CAMELS, RGEC, tingkat kepuasan, PT. Petrokimia Gresik

ABSTRACT

This study aims to determine the level of financial soundness of banks as capital financing at PT. Petrokimia Gresik using CAMELS and RGEC approaches. In addition, this study aims to determine the relationship between the soundness of the bank as a capital financing with the satisfaction of the financing support at PT. Petrokimia Gresik. Sources of research data used for analysis with CAMELS and RGEC will use secondary data derived from company annual reports found by OJK and use primary data obtained through Depth Interviews of the Vice President of Finance, AVP of Treasury, Fund Management Staff, and Project Administration of PT. Petrokimia Gresik. The analytical technique used in this research, in addition to using CAMELS and RGEC analysis, also uses descriptive statistical analysis. The results of this study indicate that the CAMELS and RGEC health levels give almost the same results. In 2019 and 2020 using CAMELS bank soundness level as a method of financing capital at PT. Petrokimia Gresik is categorized as quite healthy and healthy. Meanwhile, by using the RGEC method, the bank's soundness level as capital financing is categorized as quite healthy, healthy and very healthy. Until now PT. Petrokimia Gresik in choosing or determining which bank to use for financing is still focused or only considering the service aspect, especially from the aspect of loan interest rates, looking at the number of credit ceilings available and the speed of service. Measurement of bank soundness level that has not been taken into consideration by PT. Petrokimia Gresik in the selection of banks for financing. Uncertainty in global economic conditions and financing patterns at PT. Petrokimia Gresik, both in the short and long term, is very important for the soundness of the bank as an alternative material for supporting considerations.

Keywords : Banking Financial Soundness Level, CAMELS Method, RGEC Satisfaction Level, PT. Petrokimia Gresik

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN SAMPUL DEPAN	i
HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	iv
DECLARATION	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	6
1.3. Tujuan Penelitian.....	7
1.4. Manfaat Penelitian.....	7
1.5. Lingkup Penelitian.....	8
1.6. Sistematika Tesis.....	10
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	11
2.1. Landasan Teori.....	11
2.1.1 Tingkat Kesehatan Bank.....	11
2.1.2 Kepuasan Pelanggan.....	13
2.2. Penelitian Terdahulu.....	16
2.3. Kerangka Konseptual.....	23
BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN	26
3.1. Jenis Penelitian.....	26

3.2. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	26
3.2.1 Definisi Operasional Variabel Penelitian.....	26
3.2.2 Pengukuran Variabel Penelitian.....	27
3.3. Jenis dan Sumber Data.....	29
3.4. Sampel Penelitian.....	30
3.5. Metode Pengumpulan Data.....	30
3.6. Teknik Analisis.....	31
BAB 4 ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	50
4.1. Tingkat Kesehatan Keuangan Bank Menggunakan Metode CAMELS.....	50
4.1.1 Pengukuran Aspek <i>Capital</i> (C).....	52
4.1.2 Pengukuran Aspek <i>Assets</i> (A).....	54
4.1.3 Pengukuran Aspek <i>Management</i> (M).....	55
4.1.4 Pengukuran Aspek <i>Earnings</i> (E).....	57
4.1.5 Pengukuran Aspek <i>Liquidity</i> (L).....	59
4.1.6 Pengukuran Aspek Sensitifitas (S).....	61
4.1.7 Pengukuran Tingkat Kesehatan Bank dengan Metode CAMELS.....	63
4.2. Tingkat Kesehatan Keuangan Bank Menggunakan Metode RGEC.....	68
4.2.1 Pengukuran Aspek <i>Risk Profile</i> (R).....	68
4.2.2 Pengukuran Aspek <i>Good Corporate Governance</i> (G).....	72
4.2.3 Pengukuran Aspek <i>Earnings</i> (E).....	73
4.2.4 Pengukuran Aspek <i>Capital</i> (C).....	75
4.2.5 Pengukuran Tingkat Kesehatan Bank dengan Metode RGEC.....	76
4.3. Tingkat Kepuasan Dukungan Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik.....	78
4.3.1 Tingkat Kepentingan Penentuan Bank.....	79

4.3.2 Tingkat Kepuasan Dukungan Pembiayaan oleh Bank.....	81
4.3.3 Harapan dan Kenyataan Dukungan Pembiayaan.....	87
4.4. Kaitan antara Tingkat Kesehatan Bank dengan Tingkat Kepuasan Dukungan Pembiayaan Modal.....	88
BAB 5 PENUTUP.....	96
5.1. Simpulan.....	96
5.2. Implikasi Penelitian.....	98
5.3. Keterbatasan Penelitian dan Arah Bagi Peneliti Selanjutnya.	99
DAFTAR PUSTAKA.....	100
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	103

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	18
Tabel 3.1 Kriteria Penetapan Peringkat CAR.....	32
Tabel 3.2 Kriteria Penetapan Peringkat KAP	33
Tabel 3.3 Kriteria Penetapan Peringkat NPM	34
Tabel 3.4 Kriteria Penetapan Peringkat ROA	35
Tabel 3.5 Kriteria Penetapan Peringkat STM	36
Tabel 3.6 Kriteria Penetapan Peringkat MR	37
Tabel 3.7 <i>Credit Values</i> dan Faktor Bobot Penimbang Keuangan	39
Tabel 3.8 Tingkat Kesehatan Bank Menggunakan Metode CAMELS...	39
Tabel 3.9 Kriteria Penetapan Peringkat NPL	40
Tabel 3.10 Kriteria Penetapan Peringkat LDR	41
Tabel 3.11 Pembobotan Penilaian <i>Good Corporate Governance</i> (GCG)..	42
Tabel 3.12 Kriteria Pemeringkatan GCG.....	43
Tabel 3.13 Kriteria Penetapan Peringkat ROA	45
Tabel 3.14 Kriteria Penetapan Peringkat CAR.....	46
Tabel 3.15 Peringkat Komposit Penilaian Kesehatan Bank dengan Metode RGEC	47
Tabel 3.16 Level Tingkat Kepuasan PT. Petrokimia Gresik Terhadap Bank Sebagai Pembiayaan Permodalan	48
Tabel 4.1 Nama Bank Sebagai Pembiayaan Permodalan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	51
Tabel 4.2 <i>Current Asset Ratio</i> (CAR) pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	52
Tabel 4.3 Kualitas Aktiva Produktif (KAP) pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	54
Tabel 4.4 <i>Net Profit Margin</i> (NPM) pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	56

Tabel 4.5	<i>Return on Assets</i> (ROA) pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	58
Tabel 4.6	<i>Short Term Mismatch</i> (STM) pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	60
Tabel 4.7	<i>Sensitivity to Market Risk</i> (MR) pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	62
Tabel 4.8	Pengukuran Tingkat Kesehatan Bank dengan Metode CAMELS di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019	66
Tabel 4.9	Pengukuran Tingkat Kesehatan Bank dengan Metode CAMELS di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2020	67
Tabel 4.10	<i>Non Performing Loan</i> (NPL) pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	68
Tabel 4.11	<i>Loan to Deposit Ratio</i> (LDR) pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	70
Tabel 4.12	<i>Self Assessment</i> GCG pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	72
Tabel 4.13	<i>Return On Asset</i> (ROA) pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	74
Tabel 4.14	<i>Current Asset Ratio</i> (CAR) pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 – 2020	75
Tabel 4.15	Pengukuran Tingkat Kesehatan Bank dengan Metode RGEC di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019	76
Tabel 4.16	Pengukuran Tingkat Kesehatan Bank dengan Metode RGEC di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2020	77
Tabel 4.17	Tingkat Kepentingan Penentuan Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik	81
Tabel 4.18	Tingkat Kepuasan Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik	86
Tabel 4.19	Harapan dan Kenyataan pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik	87

Tabel 4.20 Tingkat Kesehatan dan Tingkat Kepuasan Bank Sebagai Pembiayaan Modal di PT. Petrokimia Gresik.....	89
Tabel 4.21 Peringkat Tingkat Kesehatan pada Bank Sebagai Pembiayaan Modal di PT. Petrokimia Gresik dengan Metode CAMELS dan RSEC.....	90
Tabel 4.22 Peringkat Tingkat Kepuasan pada Bank Sebagai Pembiayaan Modal di PT. Petrokimia Gresik.....	91
Tabel 4.23 Posisi Pinjaman dan Bank Sebagai Permodalan di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019 dan Tahun 2020.....	95

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1 Jumlah Pinjaman bank di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2009 – 2020	2
Gambar 2.1 Kerangka Konseptual Penelitian.....	24

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Pengukuran Aspek <i>Capital</i> pada Metode CAMELS Tahun 2019.....	103
Lampiran 2 Pengukuran Aspek <i>Capital</i> pada Metode CAMELS Tahun 2020.....	104
Lampiran 3 Pengukuran Aspek <i>Assets</i> pada Metode CAMELS Tahun 2019.....	105
Lampiran 4 Pengukuran Aspek <i>Assets</i> pada Metode CAMELS Tahun 2020.....	106
Lampiran 5 Pengukuran Aspek <i>Management</i> pada Metode CAMELS Tahun 2019.....	107
Lampiran 6 Pengukuran Aspek <i>Management</i> pada Metode CAMELS Tahun 2020.....	108
Lampiran 7 Pengukuran Aspek <i>Earnings</i> pada Metode CAMELS Tahun 2019.....	109
Lampiran 8 Pengukuran Aspek <i>Earnings</i> pada Metode CAMELS Tahun 2020.....	110
Lampiran 9 Pengukuran Aspek <i>Liquidity</i> pada Metode CAMELS Tahun 2019.....	111
Lampiran 10 Pengukuran Aspek <i>Liquidity</i> pada Metode CAMELS Tahun 2020.....	112
Lampiran 11 Pengukuran Aspek <i>Sensitivity to Market Risk</i> pada Metode CAMELS Tahun 2019.....	113
Lampiran 12 Pengukuran Aspek <i>Sensitivity to Market Risk</i> pada Metode CAMELS Tahun 2020.....	114
Lampiran 13 Pengukuran Peringkat Komposit <i>Tingkat Kesehatan Bank dengan Metode CAMELS</i> di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019.....	115

Lampiran 14	Peringkat Komposit <i>Tingkat Kesehatan Bank</i> dengan Metode <i>CAMELS</i> di PT. Petrokimia Gresik Tahun 202.....	117
Lampiran 15	Pengukuran Aspek <i>Risk Profile</i> pada Metode RGEC Tahun 2019 dan 2020.....	119
Lampiran 16	Pengukuran Aspek <i>Risk Profile</i> pada Metode RGEC Tahun 2019 dan 2020.....	120
Lampiran 17	Pengukuran Aspek <i>Good Corporate Governance</i> (GCG) pada Metode RGEC Tahun 2019 dan 2020.....	121
Lampiran 18	Pengukuran Aspek <i>Earnings</i> pada Metode RGEC Tahun 2019.....	122
Lampiran 19	Pengukuran Aspek <i>Earnings</i> pada Metode RGEC Tahun 2020.....	123
Lampiran 20	Pengukuran Aspek <i>Capital</i> pada Metode RGEC Tahun 2019.....	124
Lampiran 21	Pengukuran Aspek <i>Capital</i> pada Metode RGEC Tahun 2020.....	125
Lampiran 22	Pengukuran Peringkat Komposit Kesehatan Bank dengan Metode RGEC di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2019.....	126
Lampiran 23	Pengukuran Peringkat Komposit Kesehatan Bank dengan Metode RGEC di PT. Petrokimia Gresik Tahun 2020.....	127
Lampiran 24	Design Kuisiioner untuk Wawancara Mendalam (<i>Depth Interview</i>) di PT. Petrokimia Gresik.....	128
Lampiran 25	Tingkat Kepentingan Penentuan Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik.....	132
Lampiran 26	Tingkat Kepentingan Penentuan Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik.....	133
Lampiran 27	Harapan dan Kenyataan pada Bank Sebagai Pembiayaan di PT. Petrokimia Gresik.....	134
Lampiran 28	Tingkat Kesehatan dan Tingkat Kepuasan Bank Sebagai Pembiayaan Modal di PT. Petrokimia Gresik.....	135

Lampiran 29	Hasil Wawancara Mendalam (<i>Depth Interview</i>) di PT. Petrokimia Gresik.....	136
Lampiran 30	Hasil Wawancara Mendalam (<i>Depth Interview</i>) di PT. Petrokimia Gresik.....	146
Lampiran 31	Hasil Wawancara Mendalam (<i>Depth Interview</i>) di PT. Petrokimia Gresik.....	156
Lampiran 32	Hasil Wawancara Mendalam (<i>Depth Interview</i>) di PT. Petrokimia Gresik.....	166