

Novandiet Eersta Angginanda, 2015. *Analisis Penerimaan SAP Linear Asset Management oleh Staf Prasarana PT. Kereta Api Indonesia Daerah Operasional VIII Surabaya Menggunakan Metode Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT)*. Skripsi ini di bawah bimbingan Eva Hariyanti, S.Si, M.T., dan Ir. Dyah Herawatie, M.Si. Program Studi S1 Sistem Informasi. Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Airlangga.

---

## ABSTRAK

SAP-LAM merupakan perangkat lunak *enterprise resource planning* (ERP) yang dipilih oleh PT. Kereta Api Indonesia (PT. KAI) untuk membantu meningkatkan efektivitas dan efisiensi pengelolaan proses bisnis perusahaan. Aplikasi ini memiliki fungsi utama untuk membantu proses manajemen aset yang memiliki satuan linier. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi variabel dan indikator yang memiliki pengaruh terhadap penerimaan SAP-LAM oleh penggunanya dalam lingkungan PT. KAI Daerah Operasional VIII. Model *Unified Theory of Acceptance dan Use of Technology* (UTAUT) dipilih untuk menganalisis penerimaan tersebut. UTAUT memiliki enam variabel: *performance expectancy*, *effort expectancy*, *social influence*, *facilitating conditions*, *behavioral intention*, serta *use behavior*.

Identifikasi variabel dan hipotesis dilakukan untuk kemudian dijadikan dasar dalam menyusun kuesioner dan indikator. Kuesioner yang telah dibuat disebarkan kepada seluruh staf prasarana yang berjumlah 32 orang. Kuesioner yang telah dikumpulkan kemudian diolah dengan *Partial Least Square* (PLS) dengan melalui beberapa tahapan antara lain evaluasi model pengukuran, evaluasi model struktural, serta dilakukan uji *goodness of fit* (GoF). Analisa data tersebut digunakan untuk menyusun rekomendasi dan saran kepada PT. KAI Daop VIII.

Hasil penelitian menunjukkan hanya *facilitating conditions* yang memiliki hubungan signifikan terhadap *use behavior*. Rekomendasi dan saran yang diajukan untuk meningkatkan penerimaan pengguna terhadap SAP-LAM antara lain lebih memperhatikan kelayakan peralatan komputer yang tersedia, melakukan survei secara berkala untuk mengetahui keluhan dan tingkat kepuasan pengguna serta memonitor sistem secara periodik agar kendala laten bisa ditangani sejak dini. Selain itu, perusahaan harus menyediakan *helpdesk* yang responsif sehingga dapat membantu pengguna secara cepat jika mengalami kesulitan dan pentingnya sosialisasi secara berkala (seperti forum tanya jawab) yang menekankan pentingnya penggunaan SAP-LAM untuk meningkatkan produktivitas pekerjaan pengguna.

**Kata kunci :** Penerimaan Sistem, SAP-LAM, UTAUT, Partial Least Square, PT. KAI

Novandiet Eersta Angginanda, 2015. *Acceptance Analysis of SAP Linear Asset Management Used By Infrastructure Staff of PT. Kereta Api Indonesia Surabaya Daerah Operasional VIII Using Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) Model*. This theses was written under the supervision of Eva Hariyanti, S.Si, M.T., and Ir. Dyah Herawatie, M.Si. Bachelor Degree Information System Study Program Faculty of Science and Technology, Airlangga University.

---

## ABSTRACT

SAP-LAM is an Enterprise Resource Planning (ERP) which chosen by PT. Kereta Api Indonesia (PT.KAI) to help them increase the company effectivity and efficiency in managing company business process. This application's main function is to do asset management process which have linear measurement. This research aim to identify the variables and indicators that affect SAP-LAM acceptance among its user at PT. KAI Daerah Operasional VIII. The Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) model is chosen to analyze the acceptance. UTAUT have six variables: performance expectancy, effort expectancy, social influence, facilitating conditions, behavioral intention, and use behavior.

Identification of variables and hypotheses made to then be used as the basis in preparing the questionnaire and indicators. Questionnaires that have been made distributed to all infrastructure staffs that consists of 32 people. Questionnaires that have been collected then processed using Partial Least Square (PLS) through some steps including the evaluation of measurement model, evaluation of structural model, and also Goodness of Fit (GoF) test. Analysis of the data used to compile the recommendations and proposition for PT. KAI Daop VIII.

The research result indicates that only facilitating conditions that has a significant relation towards use behavior. Recommendation and proposition that submitted to increase the SAP-LAM acceptance by its user including giving more attention to the feasibility of computer equipment available, conduct periodic surveys to determine the complaint and the level of user satisfaction and monitor the system periodically so the latent problems can be addressed early on. In addition, the company must provide a responsive helpdesk that can help users quickly if experiencing difficulties and importance of socialization on a regular basis (such as Question and Answer forum) which emphasizes the importance of using SAP-LAM to improve the productivity of the work.

**Keywords :** *System Acceptance, SAP-LAM, UTAUT, Partial Least Square, PT. KAI*

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah *Subhanahu wa ta'ala*, yang telah melimpahkan anugerah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Penerimaan SAP *Linear Asset Management* oleh Staf Prasarana PT. Kereta Api Indonesia Daerah Operasional VIII Surabaya Menggunakan Metode *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT)*” dengan lancar dan baik.

Tak lupa penulis terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Eva Hariyanti, S.Si, M.T. selaku dosen pembimbing I dan Ir. Dyah Herawatie, M.Si selaku dosen pembimbing II, yang dengan sabar dan ikhlas membimbing serta memberikan berbagai ilmu kepada penulis. Penulis juga berterima kasih kepada keluarga, kerabat dekat, dan teman-teman Sistem Informasi Angkatan 2011 yang telah memberikan semangat dan dukungannya kepada penulis.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini banyak terdapat kekurangan-kekurangan, untuk itu penulis senantiasa bersedia dan terbuka dalam menerima saran dan kritik yang bersifat membangun demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan wawasan yang berguna. Amin.

Surabaya, 29 Oktober 2015

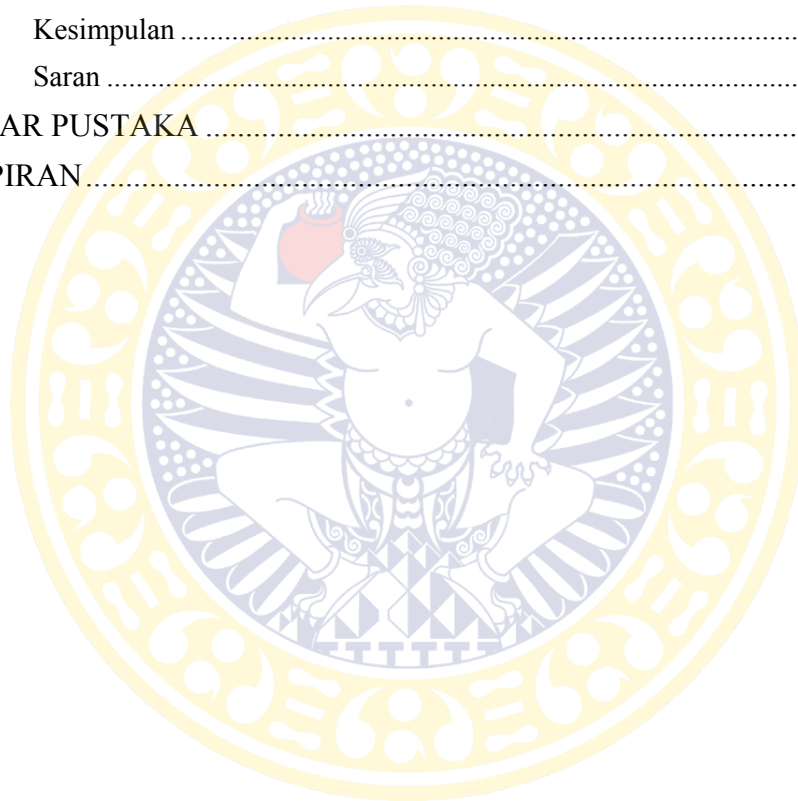
Penulis

## DAFTAR ISI

### Halaman

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN PROPOSAL SKRIPSI.....	iii
PEDOMAN PENGGUNAAN SKRIPSI.....	iv
UCAPAN TERIMA KASIH.....	v
ABSTRAK.....	viii
ABSTRACT.....	ix
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xiv
LAMPIRAN.....	xvi
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Batasan Masalah.....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>6</b>
2.1 PT. Kereta Api Indonesia (PT. KAI).....	6
2.2 <i>Enterprise Resource Planning (ERP)</i> .....	9
2.3 <i>SAP Linear Asset Management (SAP-LAM)</i> .....	10
2.4 <i>Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT)</i> .....	11
2.5 Variabel Penelitian.....	18
2.6 Metode Pengumpulan Data.....	19
2.7 SEM Berbasis Varian (SEM-PLS).....	19
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>30</b>
3.1 Identifikasi Permasalahan, Tujuan, dan Manfaat.....	30
3.2 Studi Kepustakaan dan Wawancara.....	31
3.3 Identifikasi Variabel Penelitian dan Hipotesis.....	31
3.4 Penyusunan Kuesioner dan Penentuan Indikator.....	32
3.5 Penentuan Sampel Responden dan Pengumpulan Data.....	34
3.6 Pengolahan dan Analisis Data.....	34

3.7	Analisis Hasil.....	39
3.8	Kesimpulan dan Saran .....	40
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....		41
4.1	Penyusunan Kuesioner dan Penentuan Indikator.....	41
4.2	Penentuan Sampel Responden dan Pengumpulan Data .....	44
4.3	Pengolahan dan Analisis Data.....	47
4.4	Analisis Hasil.....	58
4.5	Rekomendasi dan Saran untuk PT. KAI Daop VIII.....	60
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....		62
3.1	Kesimpulan .....	62
3.2	Saran .....	63
DAFTAR PUSTAKA .....		64
LAMPIRAN .....		67





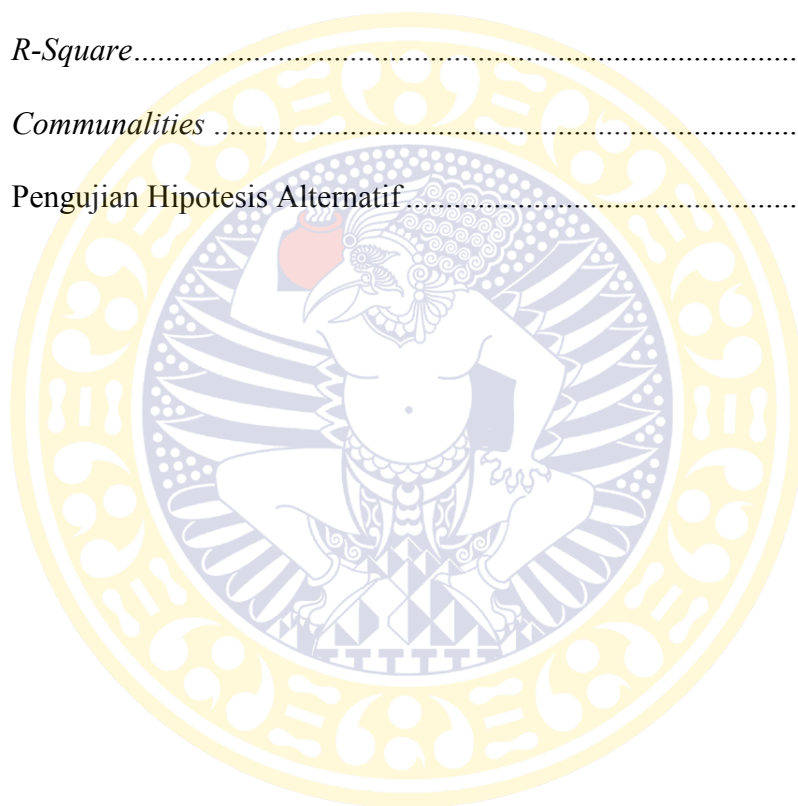
## DAFTAR GAMBAR

<b>Nomor</b>	<b>Judul Gambar</b>	<b>Halaman</b>
2.1	Struktur Organisasi PT. KAI Daerah Operasional VIII Surabaya .....	9
2.2	Model UTAUT oleh Venkatesh <i>et. al.</i> (2003) .....	12
2.3	Hubungan Model Reflektif .....	22
2.4	Hubungan Model Formatif.....	23
2.5	Contoh Diagram Jalur (Yamin dan Kurniawan, 2011).....	28
3.1	Model Penelitian .....	32
3.2	Diagram Jalur Model.....	37
4.1	Hubungan Antara Variabel <i>Facilitating Conditons</i> dan <i>Use Behavior</i> .....	60

## DAFTAR TABEL

<b>Nomor</b>	<b>Judul Tabel</b>	<b>Halaman</b>
2.1	Perbandingan PLS-SEM dengan CB-SEM.....	20
3.1	Indikator yang Digunakan.....	33
4.1	Kuesioner <i>Performance Expectancy</i> .....	42
4.2	Kuesioner <i>Effort Expectancy</i> .....	42
4.3	Kuesioner <i>Social Influence</i> .....	43
4.4	Kuesioner <i>Facilitating Conditions</i> .....	44
4.5	Kuesioner <i>Behavioral Intention</i> .....	44
4.6	Kuesioner <i>Use Behavior</i> .....	45
4.7	Daftar Resort Prasarana dan Jumlah Responden Tiap Resort.....	45
4.8	Profil Responden.....	46
4.9	Skor Variabel <i>Performance Expectancy</i> .....	48
4.10	Skor Variabel <i>Effort Expectancy</i> .....	49
4.11	Skor Variabel <i>Social Influence</i> .....	49
4.12	Skor Variabel <i>Facilitating Conditions</i> .....	50
4.13	Skor Variabel <i>Behavioral Intention</i> .....	51
4.14	Skor Variabel <i>Use Behavior</i> .....	51
4.15	<i>Loading factor</i> Awal .....	53
4.16	AVE Setelah Penghapusan Indikator UB1, FC1, dan BI1 .....	54
4.17	<i>Loading factor</i> Akhir .....	54

4.18	Nilai AVE Akhir .....	55
4.19	<i>Crossloading</i> .....	55
4.20	<i>Composite Reliability</i> .....	57
4.21	<i>Cronbach Alpha</i> .....	57
4.22	Nilai P <i>Inner Model</i> .....	58
4.23	<i>R-Square</i> .....	59
4.24	<i>Communalities</i> .....	59
4.25	Pengujian Hipotesis Alternatif .....	59





## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Nomor</b>	<b>Judul Tabel</b>	<b>Halaman</b>
1	Surat Penelitian .....	67
2	Hasil Jawaban Responden.....	69
3	Kuesioner Penelitian .....	71

