

ABSTRAK

Judul tesis ini “Anak sebagai Pelaku dalam Tindak Pidana *Trafficking*”. Rumusan masalah tesis ini adalah bagaimana pertanggung jawaban pidana anak sebagai pelaku tindak pidana perdagangan orang dalam kaitannya dengan asas perlindungan anak? dan bagaimana implementasi asas perlindungan anak dalam Putusan Pengadilan Negeri Surabaya No. : 116/Pid.Anak/2011/PN.Sby dan No. : 153/Pid.Anak/2011/PN.Sby? Penelitian hukum menuntut dengan menggunakan pendekatan *conceptual approach* (pendekatan konseptual), *statue approach* (pendekatan peraturan perundang-undangan), dan *case approach* (pendekatan kasus).

Tesis ini bertujuan untuk mengetahui implementasi asas perlindungan anak dalam dua putusan Pengadilan Negeri Surabaya. Peneliti memaparkan konsep bentuk pertanggungjawaban pidana anak sebagai pelaku tindak pidana *trafficking* yang berkaitan dengan asas perlindungan anak. Tesis ini berlandaskan pada kejadian perkara pada putusan Pengadilan Negeri Surabaya No. 153/Pid.Anak/2011/PN.Sby dan No. : 116/Pid.Anak/2011/PN.Sby. Putusan ini berkaitan dengan tiga UU, yaitu UU No.3 Tahun 1997 tentang Pengadilan Anak, UU No.11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Anak, UU No.23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak.

Hasil analisa tesis ini menunjukkan bahwa asas perlindungan anak belum dalam dua putusan Pengadilan Negeri Surabaya belum diimplementasikan oleh hakim yang menyidangkan perkara tersebut. Sehingga anak-anak yang terlibat dalam perkara tersebut masih dijatuhkan hukuman pidana berupa penjara (pidana penjara percobaan), tanpa memperhatikan hak anak yaitu asas praduga tak bersalah.

Kata Kunci : *Trafficking*, Anak Pelaku Tindak Pidana, Pertanggung Jawaban Pidana, Perlindungan Anak.

ABSTRACT

The title of this thesis is “Anak Sebagai Pelaku dalam Tindak Pidana *Trafficking*”. Its problems are about how child protection’s laws are responsible on human trafficking’s case which is done by the children? And how child protection’s laws are implemented in Surabaya’s District Court’s verdict in case No. : 116/Pid.Anak/2011/PN.Sby and No. : 153/Pid.Anak/2011/PN.Sby?. This thesis uses three kind of approaches; conceptual approach, statue approach, and case approach

This thesis’ purpose is to know how Surabaya’s District Court implemented the law of child protection in two cases; case No. No. 153/Pid.Anak/2011/PN.Sby and No. : 116/Pid.Anak/2011/PN.Sby. These cases are related to three UU laws; UU laws No. 3 in 1997 about Juvenile Justice, UU laws No. 11 in 2012 about System of Juvenile Justice, and UU laws No 23 in 2002 about Child Protection.

This research shows that the law of child protection has not been implemented into the judge’s verdict of Surabaya’s Disctrict Court who was in charge in those cases. In result, the children who are involved still be punished with criminal penalties by taking them into prison (imprisonment trial) without considering their presumption of innocence’ right

Keywords: Trafficking, Child crime, Criminal Accountability, Child Protection

DAFTAR PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN

UU No.3 Tahun 1997 tentang Pengadilan Anak

UU No.11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Anak

UU No.23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak jo UU No.35 Tahun 2014
tentang Pembaharuan UU No.23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak

