

Judul Penelitian : EVAALUASI PROSPEKTUS PERUSAHAAN GO PUBLIK DI INDONESIA YANG TERCATAT DI BURSA EFEK SURABAYA

Ketua Peneliti : Dra. Dian Agustia, Ak  
 Anggota Peneliti : 1. Dra. Whysnianti Ani Basuki, Ak  
 2. Dra. ec. Sydianingsih, Ak  
 3. Dra. Murdiati Dewi, Ak  
 4. Dra. Wiwiek Dianawati, Ak

Fakultas/Puslit : Fakultas Ekonomi Universitas Airlangga

Sumber Biaya : DIP Operasi dan Perawatan Fasilitas  
 Universitas Airlangga Tahun 1994/1995  
 SK. Rektor Nomor : 5655/PT03.H.N/1994  
 Tanggal 20 Juli 1994

ISI RINGKASAN :

Masalah Penelitian

Masalah penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut :  
 Apakah prospektus perusahaan yang go publik di lantai bursa pada bursa efek di Surabaya telah sesuai dengan yang diharapkan

Tujuan Penelitian

sebagai usaha untuk melihat atau mengevaluasi suatu sisi yang seharusnya dicapai apabila prospektus memberikan informasi yang lengkap dan jujur mengenai keadaan serta prospek perusahaan yang go publik

Metode Penelitian

Populasi

Penelitian ini mempunyai obyek pengamatan berupa prospektus perusahaan yang go publik di bursa efek Surabaya, dilakukan menggunakan sampel. Penarikan sampel penelitian ini dilakukan secara random sampling dengan cara undian. Sampel ditentukan sebanyak 20 perusahaan atau lebih dari 10 % dari populasi.

Bidang yang akan diteliti dalam prospektus tersebut meliputi tinjauan berbagai peraturan yang dikeluarkan oleh Bapepam dibandingkan dengan praktek nyata yang terpias dalam sampel. Materi prospektus dalam penelitian ini akan dibagi menjadi aspek misi, tujuan dan falsafah perusahaan, aspek legal, aspek pemasaran, aspek sarana fisik dan teknologi, aspek manajemen dan organisasi.

Pengumpulan data dan pengolahan data

Data dikumpulkan dengan melakukan pengumpulan seluruh prospektus yang terpilih sebagai sampel penelitian ini.

Analisis yang dilakukan adalah analisis diskriptif komperatif agar dapat diperoleh prospektus yang ideal.

### Pengukuran

Setiap aspek yang dievaluasi kemudian diklasifikasikan dengan kriteria:

- memuaskan : dengan nilai 81 - 100
- baik : dengan nilai 61 - 80
- sedang : dengan nilai 41 - 60
- kurang : dengan nilai 21 - 40
- sangat kurang: dengan nilai 0 - 20

Penilaian ini dilakukan secara subyektif mengingat belum adanya standar penilaian yang tepat dalam menilai prospektus.

### Kesimpulan

- a. Analisis prospektus secara menyeluruh menyimpulkan bahwa prospektus yang dievaluasi termasuk dalam kategori baik.
- b. Aspek hukum menduduki urutan yang teratas dengan kriteria memuaskan. Berikutnya aspek fisik dan teknik, aspek pemasaran dan analisis lingkungan usaha serta aspek akuntansi dan keuangan dengan kriteria baik, yang diikuti oleh aspek manajemen dan organisasi dengan kriteria sedang. Sedangkan aspek yang amat kurang pengungkapannya adalah aspek misi, tujuan dan falsafah.

### 2. Saran

- a. Berdasarkan hasil penelitian, secara sendiri-sendiri terdapat aspek yang amat kurang pengungkapannya. Oleh karena itu, untuk aspek ini sebaiknya perlu lebih diperdalam dan diragamkan informasinya.
- b. Secara keseluruhan, meskipun sudah termasuk dalam kriteria baik, kedalaman dan keragaman informasi yang disajikan dalam prospektus lebih ditekankan. Untuk itu disarankan pula adanya suatu lembaga independen yang bertindak sebagai konsultan khusus prospektus yang dapat mendampingi emiten.