Per 96 /05 Taz Þ

SKRIPSI

PENGGUNAAN KONTRAK BAKU PADA PENGADAAN BARANG/JASA OLEH BADAN USAHA MILIK NEGARA (BUMN) (STUDI KASUS DI PT. PETROKIMIA GRESIK (Persero))



FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS AIRLANGGA SURABAYA 2005

> MILIE Perpustakaan Umiversitas airlangga Surabaya

PENGGUNAAN KONTRAK BAKU PADA PENGADAAN BARANG/JASA OLEH BADAN USAHA MILIK NEGARA (BUMN) (STUDI KASUS DI PT. PETROKIMIA GRESIK (Persero))

SKRIPSI

DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI TUGAS DAN MEMENUHI SYARAT-SYARAT GUNA MENCAPAI GELAR SARJANA HUKUM

Dosen Pembimbing,

Y. SOGAR SMAMORA, S.H., M.Hum, NIP. 131 570 342 Penyusun,

TAZKIYAH NIM. 030115266

FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS AIRLANGGA SURABAYA 2005

> MILIR PERPUBTAKAAN PENYERSITAS AIRLANGGA SURABAYA

BAB IV

PENUTUP

1. Kesimpulan

- a. Kontrak yang dilakukan antara PT. PETROKIMIA GRESIK (Persero) selaku pengguna barang/jasa dan CV.SINAR MANDIRI selaku penyedia barang/jasa lazimnya merupakan kontrak baku. Tetapi kontrak baku tersebut mempunyai kekuatan hukum yang sah dan mengikat para pihak dalam kontrak tersebut
- b. Kelemahan-kelemahan dalam kontrak ini adalah adanya klausula-klausula yang mencerminkan ketidakadilan dan sangat memberatkan Pihak Penyedia Barang/jasa. Bentuk ketidakadilan ini muncul dalam bentuk doktrin ketidakadilan yang berupa klausula pembebasan/klausul eksonerasi dimana klausul tersebut memberikan pembatasan atau pembebasan tanggung jawab hukum Pengguna Barang/jasa atas segala bentuk ketidak terpenuhinya kewajiban atas perjanjian tersebut. implikasinya bagi pihak penyedia barang/jasa adalah adanya beberapa klausula yang dianggap memberatkan sehingga dianggap ketidakadilan penyedia sebagai bagi

barang/jasa. Dengan adanya ketidakadilan ini maka perlindungan hukum bagi pihak Penyedia Barang/jasa yaitu dengan membatalkan klausula dalam kontrak tersebut yang dianggap memberatkan bagi Penyedia Barang/jasa. Tetapi bagaimanapun juga kontrak yang dilakukan oleh PT.PETROKIMIA GRESIK (Persero) dengan CV. SINAR MANDIRI adalah kontrak bisnis sehingga kedudukan masing-masing pihak adalah sama.

2. Saran

a. Meskipun kontrak yang dibuat dalam perjanjian kerja pembangunan Penutup Conveyor Silika Pabrik III di lingkungan PT. PETROKIMIA GRESIK (Persero) tidak bisa dihindarkan dari bentuk kontrak baku, namun perlu didasari oleh itika<mark>d baik. Iti</mark>kad baik ini bukan saja dalam pelaksanaan kontrak, namun juga saat penutupan kontrak. Selain itu Surat Keputusan Direksi yang telah dikeluarkan oleh Instansi PT. PETROKIMIA GRESIk (Persero) sudah tidak relevan lagi karena SK tersebut mengacu pada KEPPRES 18/2000 padahal sekarang KEPPRES tersebut tidak berlaku dan sudah diganti dengan KEPPRES 80/2003, sebaiknya PT. PETROKIMIA GRESIK (persero)

- mengganti SK tersebut dengan mengacu pada KEPPRES yang baru
- b. Peran hakim sangatlah dibutuhkan untuk turut menjaga keseimbangan posisi hukum para pihak dalam kaitannya dengan kontrak standar. Pihak legislatif kita diharapkan tanggap terhadap tuntutan dan perkembangan masalah hukum yang semakin doktrin berkembang, seperti adanya bentuk ketidakadilan 💮 ini, sehingga pihak penyedia barang/jasa benar-benar terlindungi hak-haknya dalam pembuatan perjanjian kerja yang berbentuk standar.