

ABSTRAKSI

Materi pokok penelitian pelanggaran calon notaris yang tidak memenuhi kewajiban magang menurut Pasal 16 Ayat (1) Huruf a UU No. 2 Tahun 2014 jo UU No. 30 Tahun 2004 Tentang Jabatan Notaris, dengan permasalahan calon notaris yang magang tidak memenuhi kewajiban sebagaimana alasan dan *ratio legis* dalam pasal 16 ayat (1) huruf a UU No. 2 Tahun 2014 jo UU No. 30 Tahun 2004 dan implikasi calon notaris wajib merahasiakan segala sesuatu mengenai akta yang dibuatnya dan segala keterangan yang diperoleh guna pembuatan akta. Metode yang digunakan adalah pendekatan undang-undang dan pendekatan konsep, diperoleh suatu kesimpulan: Calon notaris yang magang tidak memenuhi kewajiban sebagaimana alasan *ratio legis* dalam pasal 16 ayat (1) huruf a UU No. 2 Tahun 2014 jo UU No. 30 Tahun 2004, dapat digunakan rekomendasi untuk tidak diangkat menjadi notaris oleh Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia, dan dianggap calon notaris tersebut tidak pernah melakukan magang. Calon notaris menjalani magang diharapkan menjadi notaris yang profesional, diawali ketika magang haruslah amanah, jujur, tidak berpihak dan lain. Menjalani magang bagi calon notaris, notaris lebih mamahami bahwa calon notaris selama ini hanya mengenyam pendidikan secara teoritis, masalah pendidikan praktis kenoratiatan masih kurang, sehingga di antara yang harus ditaati adalah ketentuan pasal 16 ayat (1) huruf a UUN dalam menjalani magang. Implikasi calon notaris wajib merahasiakan segala sesuatu mengenai akta yang dibuatnya dan segala keterangan yang diperoleh guna pembuatan akta tidak dapat dikenakan sanksi sebagaimana dalam pasal 16 ayat (11) UUN dan tidak dapat dikenakan sanksi Kode Etik Notaris karena belum bergabung sebagai notaris. Terhadap calon notaris yang menjalankan magang ternyata melanggar ketentuan pasal 16 ayat (1) huruf f UUN yakni berkewajiban menyimpan rahasia merupakan suatu kewajiban, maka dapat mempengaruhi untuk mengangkat calon notaris menjadi notaris.

Kata Kunci: Calon Notaris, Magang, Kewajiban Notaris

ABSTRACT

Research subject matter candidate notary violations that do not meet the obligations under Article 16 Paragraph internship (1) Letter a Law 2 In 2014 jo Law 30 2004 About Notary, notary candidates with problems that do not meet its obligations as an intern reasons and ratio legis in Article 16 paragraph (1) letter a Law 2 In 2014 jo Law 30 of 2004 and the implications of the prospective notary shall keep everything about the deed he made and all information obtained for deed. The method used is the approach of legislation and approach the concept, obtained a conclusion: Prospective intern notary who does not fulfill its obligations as a reason ratio legis in Article 16 paragraph (1) letter a Law 2 In 2014 jo Law 30, 2004, can be used on not appointed a notary by the Minister of Law and Human Rights, and is considered the candidate notary never do an internship. Candidates are expected to become a notary undergo apprenticeship professional notary, begins when the apprentice must be trustworthy, honest, impartial, and others. Undergo internship bagfi candidate notary, notary notary more understand that the candidate had only theoretical education, practical educational problems kenoratiatan still lacking, so in between that must be adhered to is the provision of Article 16 paragraph (1) letter a UUJN in undergoing apprenticeship. Implications candidate notary shall keep everything about the deed he made and all information obtained for deed can not be sanctioned as in Article 16, paragraph (11) UUJN and can not be penalized because the Notary Code of Ethics has not joined as a notary. Against the notary candidate who runs an internship is in violation of the provisions of Article 16 paragraph (1) f UUJN the obligation to keep a secret is an obligation, it can mempengaruhi to appoint a candidate notary become a notary.

Keywords: Prospective Notary, Intern, Notary Public Liability