

## ABSTRAK

Laporan keuangan harus bebas dari salah saji yang material karena dapat mempengaruhi pengambilan keputusan bagi para pemakai laporan keuangan. Auditor dalam penugasan harus tanggap terhadap sinyal-sinyal bahaya yang dapat mengindikasikan telah terjadinya kecurangan yang dilakukan pihak klien. Sinyal-sinyal kecurangan ini disebut sebagai *red flags*. Ada beberapa faktor yang dapat menambah kemampuan auditor dalam mendeteksi laporan keuangan seperti faktor internal yaitu pengalaman, skeptisisme profesional, pengetahuan serta faktor eksternal seperti tekanan waktu pada saat penugasan. Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mendapatkan bukti empiris adanya pengaruh pengalaman, skeptisisme, pengetahuan dan tekanan waktu terhadap *red flags* dalam membantu auditor mendeteksi kecurangan laporan keuangan. Penelitian ini dilakukan dengan model penyebaran angket/kuesioner kepada auditor yang bekerja di KAP Surabaya. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh auditor yang bekerja di 44 KAP Surabaya. Teknik pengambilan sampel ini menggunakan teknik *convenience sampling*. Pengujian hipotesis yang dilakukan dengan menggunakan program statistik *SPSS for Windows Version 22.0*. Hasil dalam penelitian ini menemukan bahwa 1) pengalaman auditor tidak berpengaruh terhadap penilaian keefektifan *red flags*, 2) variabel skeptisisme berpengaruh positif dan signifikan terhadap penilaian keefektifan *red flags*, 3) variabel pengetahuan auditor berpengaruh positif signifikan terhadap penilaian keefektifan *red flags*, 4) variabel tekanan waktu terbukti berpengaruh negatif dan signifikan terhadap penilaian keefektifan *red flags*. Pengalaman kerja, skeptisisme profesional, pengetahuan auditor, dan tekanan waktu secara bersama-sama berpengaruh terhadap *Red Flags* dalam mendeteksi kecurangan.

Kata Kunci : Pengalaman, Skeptisisme Profesional, Pengetahuan, Tekanan Waktu, *Red Flags*.

## ABSTRACT

*The financial statements must be free from material misstatement because it can affect decision making for users of financial statements. Auditor on assignment must respond to danger signals that could indicate the occurrence of fraud committed by the client. The signals of fraud is referred to as red flags. here are several factors that can add to the auditor's ability to detect financial statements as internal factors, namely the experience of an auditor, skepticism profesional, auditor's knowledge, and external factors such as time pressure at the time of assignment. The purpose of the research is to obtain empirical evidence about he impact of experience, skepticism, knowledge and time pressure red flags to help auditors detect fraud in financial statements. This research was being conduct by questionnaire distribution model that applied to all the auditor who work in Public Accounting Firm (KAP) in Surabaya. Research population is all the auditors work in Public Accounting Firm in 44 places at Surabaya. The sampling technique using convenience sampling. Hypothesis testing was being done uising SPSS for Windows Version 22.0 statistics program. This result in this research found that 1) auditors experience has no effect to the assessment of the effectiveness of red flags. 2) skepticism profesional effect positively and significant to the assessment of the effectiveness of red flags. 3) auditor's knowledge effect positively and significant to the assessment of the effectiveness of red flags. 4) time pressure effect negatively and significant to the assessment of the effectiveness of red flags. Work experience, skepticism profesional, the auditor's knowledge, and the time pressure together affect the Red Flags in detecting fraud.*

*Keywords : Auditor's Experience, Skepticism profesional, Auditor's Knowedge, Time Pressure, Red Flags*