

TESIS

ESTIMASI USIA KRONOLOGIS ANAK POPULASI TIONGHOA DI
INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE WILLEMS



Oleh:

SHINTYA RIZKI AYU AGITHA

SEKOLAH PASCASARJANA

UNIVERSITAS AIRLANGGA

SURABAYA

2016

TESIS

**ESTIMASI USIA KRONOLOGIS ANAK POPULASI TIONGHOA DI
INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE WILLEMS**

SHINTYA RIZKI AYU AGITHA, drg

091314653002

**SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA**

2016

**ESTIMASI USIA KRONOLOGIS ANAK POPULASI TIONGHOA DI
INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE WILLEMS**

TESIS

Untuk memperoleh Gelar Magister
Dalam Program Studi Ilmu Forensik
Pada Sekolah Pascasarjana Universitas Airlangga

Oleh :

SHINTYA RIZKI AYU AGITHA, drg

091314653002

SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS AIRLANGGA
SURABAYA

2016

iii

Lembar Pengesahan

TESIS INI TELAH DISETUJUI
TANGGAL, 8 Agustus 2016

Oleh
Pembimbing Ketua



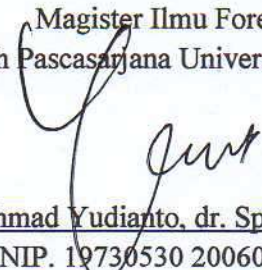
Prof. Dr. Mieke Sylvia M.A.R, drg,M.S,Sp.Ort. (K)
NIP. 195103151978022001

Pembimbing Kedua



Dr. Haryono Utomo, drg, Sp.Ort.
NIP.196001221985031002

Mengetahui
Koordinator Program Studi
Magister Ilmu Forensik
Sekolah Pascasarjana Universitas Airlangga



Dr. Ahmad Yudianto, dr. SpF. SH.M.Kes.
NIP. 19730530 200604 1 019

Telah diuji pada
Tanggal 5 Agustus 2016

PANITIA PENGUJI TESIS

Ketua : Dr. Toetik Koesbardiati, Dra., DFM
Anggota : 1. Prof. Dr. Mieke Sylvia MAR, drg., M.S., Sp.Ort
2. Dr. Haryono Utomo, drg., Sp.Ort
3. Dr. Susy Kristiani, drg., M.Kes
4. Adi Hapsoro., drg., M.S

LEMBAR PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Shintya Rizki Ayu Agitha, drg
NIM : 091314653002
Judul tesis : Estimasi Usia Kronologis Anak Populasi Tionghoa di Indonesia
dengan Menggunakan Metode Willems
Pembimbing : 1. Prof. Dr. Mieke Sylvia MAR, drg, M.S, Sp.Ort
2. Dr. Haryono Utomo, drg., Sp.Ort

Dengan ini, menyatakan bahwa hasil tulisan tesis yang saya buat adalah murni hasil karya saya sendiri dan bukan plagiat. Demikian surat pernyataan ini saya buat tanpa ada unsur paksaan dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 13 Agustus 2016

Yang Membuat Pernyataan,



Shintya Rizki Ayu Agitha, drg

UCAPAN TERIMA KASIH

Pertama – tama saya panjatkan puji syukur kehadirat Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan tesis yang berjudul : “Estimasi Usia Kronologis Anak Populasi Tionghoa di Indonesia dengan Menggunakan Metode Willems.”

Penyusunan tesis ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister dalam program studi ilmu Forensik pada Program PASCASARJANA Universitas Airlangga Surabaya. Saya menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan tesis ini, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan tesis ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terimakasih kepada :

1. Prof.Dr.Mieke Sylvia, MAR,drg.,MS.,Sp.Ort, selaku pembimbing utama yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan saya dalam penyusunan Tesis ini. Terima kasih untuk semangatnya.
2. Dr.Haryono Utomo,drg.,Sp.Ort, selaku pembimbing serta yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan saya dalam penyusunan Tesis ini serta mengizinkan saya untuk penelitian di tempat praktek beliau.
3. Dr. Ahmad Yudianto, dr.,Sp.F.,M.Kes.,SH, selaku koordinator program studi Magister Ilmu Forensik yang telah banyak membantu selama proses perkuliahan hingga penyusunan Tesis.
4. Adi Hapsoro, drg.,MS, selaku dosen penguji yang telah memberikan banyak saran dan kritik serta membantu dalam penghitungan sampel penelitian.
5. Dr. Susy Kristiani, drg., M.Kes, selaku dosen penguji yang telah banyak memberikan saran dan kritik dalam proses penyusunan tesis.
6. Dr. Toetik Koesbardiati, Dra., DFM, yang selalu membimbing serta memberikan saran,kritik dan ilmu pengetahuannya kepada saya.

7. Ayahanda Koeswo Tritjahjono, Ibunda Wiwiek Rinawanti, Eyang Sri Nuryati, Alm. Bapak Kusdi, Ibu Suryati, kakak dan adik-adik serta seluruh keluarga besar penulis yang senantiasa memberi dukungan, semangat dan doa.
8. Suami saya tercinta, Eko Susanto, S.ST. atas segala semangat, dukungan, kesabaran, dan perhatiannya selama ini sehingga saya bisa menyelesaikan studi S2 ini.
9. Putri saya tercinta, Khansa Mayra Fatimah Rusyda yang selalu membuat saya semangat untuk menyelesaikan tesis ini
10. Semua dosen dan Bu Emmy di Departemen Odontologi Forensik Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Airlangga atas bantuan dan pengertiannya selama menyelesaikan penelitian.
11. Sahabat-sahabat saya Icha Artyas, drg, Okky Marita, drg dan Livia Elsa yang telah banyak membantu.

Saya menyadari bahwa penulisan tesis ini masih banyak kekurangan, oleh karenanya kritik dan saran sangat saya harapkan guna menyempurnakan penulisan ini. akhir kata, saya berharap Allah SWT berkanan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu dan semoga tesis ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Surabaya, Agustus 2016

Shintya Rizki Ayu Agitha, drg

Abstract

Age estimation is a part of the forensic science and should be an important part of every identification process. Dental maturity has played an important role in estimating the chronological age of individuals. Several approaches have proven to be valuable in estimating dental age in children. The Willems is a modification of the Demirjian method which is based on crown and root calcification. This study aims to apply the Willems method in a Chinese population in Surabaya for age estimation. A total of 76 panoramic radiographs from 32 boys and 44 girls Chinese aged between 6 until 13 years were analyzed. The seven left mandibular teeth were scored and calculated in order to obtain the Willems estimated dental ages. Chronological age was obtained from the date of birth of children. Difference between dental age and chronological age was analyzed using paired t test. Based on comparison test, the result of this study showed on boys discrepancy of chronological age with dental age $p = 0,126$ ($p > 0,05$) and girls $p = 0,053$ ($p > 0,05$), in population boys and girls $p = 0,843$ ($p > 0,05$), it means no significant difference between dental age and chronological age. The conclusion of this research was Willems method can be applied to Chinese children population in Surabaya for age estimation.

Keywords— age estimation, Willems method, Chinese children population, Surabaya

Abstrak

Estimasi usia merupakan bagian dari ilmu forensic dan merupakan bagian penting dalam setiap proses identifikasi. Maturasi gigi penting dalam estimasi usia kronologis seseorang. beberapa metode dapat digunakan untuk estimasi usia pada anak. Metode Willems merupakan modifikasi dari metode Demirjian yang menggunakan kalsifikasi mahkota dan akar gigi untuk estimasi usia pada anak. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui bahwa metode Willems dapat digunakan estimasi usia anak Tionghoa di Surabaya. Sebanyak 76 orthopantomogram yang terdiri dari 32 sampel anak laki-laki dan 44 sampel anak perempuan etni Tionghoa usia antara 6 – 13 tahun telah dianalisa. Metode Willems mengestimasi usia dental melalui penilaian terhadap tujuh gigi rahang bawah kiri. Usia kronologis diperoleh dari tanggal lahir anak tersebut. Perbedaan antara usia kronologis dan usia dental dianalisa menggunakan Uji Paired T Test. Hasil penelitian ini menunjukkan pada laki – laki nilai $p = 0,126$ ($p > 0.05$), pada perempuan nilai $p = 0,053$ ($p > 0.05$) dan pada keseluruhan sampel laki-laki dan perempuan nilai $p = 0.843$ ($p > 0.05$), hal ini berarti bahwa tidak ada perbedaan signifikan antara usia dental dan usia kronologis. Kesimpulan dari penelitian ini metode Willems dapat digunakan untuk estimasi usia anak etnis Tionghoa di Surabaya.

Kata kunci: estimasi usia, metode Willems, etnis Tionghoa, Surabaya

DAFTAR ISI

Sampul Depan	i
Sampul Dalam	ii
Prasyarat Gelar	iii
Lembar Pengesahan	iv
Penetapan Panitia	v
Lembar Pernyataan Tidak Plagiat	vi
Ucapan Terima Kasih	vii
Abstract	ix
Abstrak	x
Daftar Isi	xi
Daftar Gambar	xiv
Daftar Tabel	xv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.3.1 Tujuan Umum	4
1.3.2 Tujuan Khusus	5
1.4 Manfaat Penelitian	5
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Usia	6
2.1.1 Usia Kronologis	6
2.1.2 Usia Dental	6
2.2 Pertumbuhan dan Perkembangan Gigi	7
2.2.1 Tahap Perkembangan Gigi	8

2.2.2 Tahap Klasifikasi Gigi	9
2.2.3 Tahap Erupsi Gigi	10
2.2.3.1 Waktu Erupsi Gigi Permanen	10
2.3 Faktor Yang Mempengaruhi Pertumbuhan dan Perkembangan Gigi	12
2.3.1 Faktor Ras	12
2.3.2 Faktor Jenis Kelamin	12
2.3.3 Faktor Penyakit	12
2.3.4 Faktor Lingkungan	13
2.4 Metode Estimasi Usia Anak Dalam Odontologi Forensik	13
2.4.1 Metode Demirjian	13
2.4.2 Metode Willems	17
2.5 Populasi Tionghoa	18
2.5.1 Pengetian Populasi Tionghoa	18
2.5.2 Populasi Tionghoa di Indonesia	19
2.5.3 Populasi Tionghoa di Surabaya	20
BAB 3 KERANGKA KONSEPTUAL	22
3.1 Kerangka Konseptual	22
3.2 Keterangan Kerangka Konseptual	23
3.3 Hipotesis Penelitian	24
BAB 4 BAHAN DAN METODE PENELITIAN	25
4.1 Jenis / Rancangan Penilitan yang Digunakan	25
4.2 Lokasi dan waktu Penelitian	25
4.3 Populasi, Besar Sample dan Teknik Pengambilan sample	25
4.3.1 Populasi Sample	25
4.3.2 Besar Sample	25
4.3.3 Teknik Pengambilan Sample Penelitian	26

4.4 Variabel Penelitian Meliputi Klasifikasi Variabel dan Definisi Operasional Variabel	26
4.5 Alat dan Bahan	31
4.6 Prosedur Kerja	31
4.7 Analisis Data Statistik	32
BAB 5 HASIL PENELITIAN	33
BAB 6 PEMBAHASAN	38
BAB 7 PENUTUP	45
7.1 Kesimpulan	46
7.2 Saran	46
Daftar Pustaka	
Lampiran	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 : Tahap Pembentukan gigi permanen menurut Demirjian 15

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Masa Erupsi Gigi Permanen (dalam tahun) (Rahardjo, 2009).....	11
Tabel 2.2 Tahapan Pembentukan Gigi Oleh Demirjian (Demirjian, 1973).....	16
Tabel 2.3 Penilaian Tahapan Klasifikasi Pada 7 Gigi Kiri Rahang Bawah Anak Laki-Laki Menurut Willems (Willems, 2001).....	18
Tabel 2.4 Penilaian Tahapan Klasifikasi Pada 7 Gigi Kiri Rahang Bawah Anak Perempuan Menurut Willem (Willems, 2001)	18
Tabel 5.1 Rata-rata dan Standar Deviasi Nilai Usia Kronologis dan Usia Dental.....	33
Tabel 5.2 Uji Normalitas <i>One Kolmogorov Smirnov Test</i>	34
Tabel 5.3 Uji Komparasi antara Usia Kronologis dengan Usia Dental	35
Tabel 5.4 Rata-rata Usia Kronologis, Rata-rata Usia Dental dan Rata-rata Selisih Usia Kelompok Perempuan	36
Tabel 5.5 Rata-rata Usia Kronologis, Rata-rata Usia Dental dan Rata-rata Selisih Usia Kelompok Laki-laki	37
Tabel 5.6 Uji Komparasi Antara Kelompok Sampel Laki-laki dan Perempuan.....	37

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Indonesia merupakan negara kepulauan yang terdiri dari 13.667 pulau dengan batas luasnya sebesar 2.027.087 km² mempunyai kurang lebih 129 gunung merapi. Secara geologis Indonesia terletak di pertemuan di antara 3 plat tektonik utama (Eurasia, IndoAustralia dan Mediterania) dan secara demografi terdiri dari bermacam-macam etnik, agama, latar belakang sosial dan budaya, dimana keadaan tersebut memberikan petunjuk bahwa Indonesia berisiko tinggi sebagai negara yang rawan dari bencana alam terjadinya gempa bumi, Tsunami, longsor, banjir maupun kecelakaan baik darat, laut maupun udara (Singh, 2008).

Berbagai kejadian yang memakan banyak korban jiwa, terutama sejak kejadian Bom Bali I membuat kegiatan identifikasi korban bencana massal (*Disaster Victim Identification*) menjadi kegiatan yang penting dan dilaksanakan hampir pada setiap kejadian yang menimbulkan korban jiwa dalam jumlah yang banyak. Tujuan utama pemeriksaan identifikasi pada kasus musibah bencana massal adalah untuk mengenali korban. Dengan identifikasi yang tepat selanjutnya dapat dilakukan upaya merawat, mendoakan serta akhirnya menyerahkan kepada keluarganya (Prawestiningtyas, dkk, 2009).

Dalam kasus bencana massal, estimasi usia dapat menjadikan identifikasi korban lebih sederhana dengan mengelompokkan usia korban. Kasus hukum pidana atau perdata yang memerlukan estimasi usia pada individu hidup, antara lain kasus pemalsuan usia

ketenagakerjaan, pernikahan, atlet, perwalian anak, keimigrasian, atau pemerkosaan. Pembuktian hukum tentang usia penting untuk menentukan individu tersebut masih dalam kategori anak atau sudah dewasa, berkaitan dengan adanya perbedaan proses hukum atau peradilan pada anak dengan orang dewasa. Estimasi usia juga merupakan pembuktian yang berharga ketika akta kelahiran tidak ada atau diragukan keasliannya. Bagian tubuh yang umumnya dipakai untuk estimasi usia adalah skeletal dan gigi. Kematangan skeletal sebagai media estimasi usia memiliki keterbatasan karena hanya dapat mengestimasi usia pada rentang usia tertentu dengan simpangan baku usia yang besar sedangkan gigi sebagai media estimasi usia memiliki beberapa keunggulan, salah satunya adalah dapat mengestimasi usia pada individu dari usia prenatal sampai usia dewasa (Putri, dkk, 2013).

Gigi mengalami tahap pertumbuhan dan perkembangan, serta perubahan degeneratif yang terjadi pada usia tertentu, sehingga dapat digunakan sebagai indikator estimasi usia individu dari sejak usia intrauterine sampai usia dewasa. Tahap pertumbuhan dan perkembangan gigi sebagai indikator estimasi usia lebih dikendalikan oleh faktor genetik dibandingkan dengan faktor lingkungan seperti nutrisi dan sosioekonomi sehingga usia dental menunjukkan variasi yang lebih sedikit dibandingkan dengan tulang atau bagian tubuh lain. Selain itu, gigi merupakan struktur tubuh yang paling keras dan resisten terhadap pengaruh eksternal, serta mengalami perubahan biologis yang paling sedikit sehingga dapat digunakan walaupun tubuh telah mengalami dekomposisi, mutilasi, terbakar, ataupun menjadi sisa rangka. Gigi dapat menyediakan informasi mengenai identitas seorang individu karena cirinya yang khas. Terdapat beberapa metode digunakan untuk menentukan usia dari gigi yaitu metode klinis, radiografis, histologis, dan biokimiawi. Pemilihan metode tersebut berdasarkan pertimbangan status individu (hidup atau mati), kategori usia, jenis kasus (tunggal atau bencana massal), kondisi gigi dan

jaringan pendukung, lokasi kasus, ketersediaan fasilitas dan peralatan penunjang, serta agama dan budaya yang dianut individu tersebut (Putri, dkk, 2013).

Metode estimasi usia kronologis pada anak berdasarkan tahap pertumbuhan dan perkembangan gigi dapat dilakukan dengan dua metode, antara lain berdasarkan skema perkembangan gigi yang telah ada dan berdasarkan sistem penilaian tahapan perkembangan gigi (Willems, 2001). Metode Demirjian sangat sering digunakan untuk menilai maturitas gigi dan memperkirakan usia kronologis anak (Willems et al, 2001). Pada tahun 2001, Willems merevisi sistem penilaian metode Demirjian karena berdasarkan dari beberapa penelitian yang ditemukan dari metode Demirjian hasilnya mengalami perbedaan usia dental yang tinggi dari usia kronologis anak. Oleh karena itu, Willems merevisi sistem penilaian yang dapat langsung mengekspresikan usia kronologis anak dan mempunyai akurasi yang lebih tinggi daripada metode Demirjian.

Metode Willems didasarkan pada tahap kalsifikasi pada mahkota gigi dan kalsifikasi pada akar yang berkaitan dengan penutupan apeks pada tujuh gigi permanen rahang bawah kiri. Tahap kalsifikasi dibagi dari A – H dan setiap tahapan memiliki skor tersendiri. Jumlah skor dari tujuh gigi tersebut adalah usia dental yang merupakan estimasi usia kronologis anak (Willems, 2001). Menurut Willems, mungkin metodenya tersebut belum dapat menghasilkan estimasi usia kronologis anak yang akurat pada populasi lain, tetapi penelitian Ye X et al pada tahun 2014 menyatakan bahwa metode Willem menunjukkan hasil yang akurat pada populasi anak-anak Tionghoa dengan rata-rata perbedaan usia kronologis dan usia dental pada anak laki-laki 0,36 serta pada anak perempuan -0,02 (Willems et al,2001 cit Ye X et al, 2014).

Orang Tionghoa sudah mengenal Nusantara sejak abad ke 5 masehi. Selama beberapa abad orang-orang Tionghoa terus bertambah jumlahnya tapi tidak ada catatan yang jelas

jumlahnya diseluruh Nusantara. Catatan tentang angka didapat dari cacah jiwa yang diadakan pada masa pemerintahan Inggris di Jawa (tahun 1811-1816). Dari buku "*History of Java*" karya Rafles tercatat bahwa orang Tionghoa sudah banyak yang menyebar ke pedalaman Jawa. Jumlahnya pada tahun 1815 di Jawa ada 94.441 orang sedangkan penduduk Jawa secara keseluruhan waktu itu berjumlah 4.615.270, berarti 2,04% dari jumlah penduduk secara keseluruhan. Sebagian besar penduduk Tionghoa hidup secara berkelompok di kota-kota pesisir Jawa. Tahun 2005 orang Tionghoa di Indonesia berjumlah kurang lebih 6 juta orang berarti berkisar 3% dari seluruh jumlah orang Indonesia yang waktu itu berjumlah lebih dari 200 juta orang (Handinoto, 2009). Dari uraian tersebut dapat diketahui bahwa di Indonesia juga terdapat kelompok populasi Tionghoa. Oleh karena itu, penulis ingin mengetahui akurasi metode Willems dalam estimasi usia anak populasi Tionghoa di Indonesia.

1.2 Rumusan Masalah

Apakah estimasi usia anak 6 – 13 tahun populasi Tionghoa di Indonesia dapat ditentukan dengan menggunakan metode Willems ?

1.3 Tujuan Penelitian

1.3.1 Tujuan Umum

Mengetahui apakah estimasi usia anak 6 – 13 tahun populasi Tionghoa di Indonesia dapat ditentukan dengan menggunakan metode Willems.

1.3.2 Tujuan Khusus

Mengetahui apakah ada perbedaan estimasi usia anak 6 – 13 tahun laki-laki dan perempuan populasi Tionghoa di Indonesia dengan menggunakan metode Willems.

1.4 Manfaat Penelitian

- a) Penelitian ini dapat dijadikan dasar penerapan metode Willems untuk estimasi usia anak 6 – 13 tahun pada populasi Tionghoa di Indonesia.
- b) Penelitian ini dapat digunakan pada bidang odontologi forensik sebagai salah satu metode penentuan usia anak baik pada korban yang masih hidup atau telah meninggal.
- c) Dapat menjadi informasi ilmiah untuk menambah keilmuan terutama dalam bidang odontologi forensik dan menjadi masukan bagi penelitian selanjutnya.

BAB 2

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Usia

2.1.1 Usia Kronologis

Usia kronologis merupakan usia yang dihitung berdasarkan tanggal kelahiran sampai dengan sekarang. Usia kronologis biasa didokumentasikan dalam bentuk akta kelahiran, rekam medis, kartu identitas, dan sebagainya (Adams et al, 2014). Penentuan usia berguna di bidang odontologi forensik dan kedokteran forensik untuk mengidentifikasi usia saat kematian seseorang yang belum diketahui identitasnya (Nik – Hussein et al, 2010). Prosedur penentuan usia merupakan proses yang rumit dan melibatkan banyak pertimbangan meliputi pertumbuhan tulang, karakter seksual sekunder dan maturasi gigi (Manisha et al, 2013). Salah satu metode yang paling akurat untuk estimasi usia kronologis pada anak-anak adalah melalui parameter gigi (Nik – Hussein et al, 2010).

2.1.2 Usia Dental

Usia dental merupakan usia gigi yang ditentukan berdasarkan tahap erupsi gigi dan pembentukan gigi atau maturasi gigi. Tahap erupsi gigi diawali dengan penonjolan gingiva atau migrasi benih gigi ke arah oklusal. tahapan ini dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor, antara lain ankilosis, pencabutan gigi sulung yang terlambat atau terlalu cepat, gigi permanen yang impaksi dan berdesakan. Pada tahap pembentukan gigi permanen tidak dipengaruhi oleh kehilangan gigi sulung (Demirjian et al, 1973). Pada tahun 1973 Demirjian membuat metode penilaian usia dental dengan menjumlahkan nilai 7 gigi kiri rahang bawah berdasarkan nilai 8

tahapan kalsifikasi gigi kemudian dikonversikan menjadi usia kronologis. Pada tahun 2001, Willems menyederhanakan metode Demirjian dengan membuat tabel penilaian kalsifikasi gigi yang dapat langsung mengekspresikan usia kronologis (Willems, 2001).

2.2 Pertumbuhan dan Perkembangan Gigi

Perkembangan gigi dapat dibagi menjadi dua fase, antara lain fase pembentukan gigi dan fase pertumbuhan gigi (erupsi gigi). Fase pembentukan gigi adalah fase mineralisasi gigi atau fase pembentukan enamel, dentin dan sementum yang terjadi di dalam tulang alveolar, sedangkan fase erupsi adalah fase pergerakan gigi pada arah aksial dari bagian dalam sampai ke puncak tulang alveolar dan selanjutnya mencapai level oklusi. Penonjolan gingiva merupakan bagian dari pertumbuhan gigi adalah cusp gigi secara klinis terlihat muncul menembus gingiva (Adams et al, 2014).

Kalsifikasi gigi desidui dimulai pada usia 4 bulan intra uterin. Selama proses perkembangan email dan dentin gigi dapat dijadikan sebagai perekam biologis kesehatan dan penyakit. Setelah proses pembentukan mahkota gigi dan pembentukan sebagian akar gigi, selanjutnya gigi akan menembus membran mukosa kemudian gigi erupsi kedalam rongga mulut. Selanjutnya akar gigi akan menjadi lebih aktif mengalami perkembangan dan mendorong mahkota gigi ke arah rongga mulut. Selanjutnya mahkota bergerak lebih jauh ke arah oklusal dan memosisikan gigi dengan gigi antagonisnya didalam rongga mulut. Proses selanjutnya dilanjutkan dengan pembentukan akar gigi, dentin dan sementum (Nelson et al, 2010).

Pembentukan akar dimulai ketika gigi belum erupsi secara sempurna didalam rongga mulut, setelah akar terbentuk lengkap kemudian sementum gigi menutupi seluruh akar gigi. Selanjutnya terbentuk jaringan pulpa gigi yang berfungsi memberikan pasokan darah dan saraf pada gigi. Pulpa gigi merupakan organ yang berasal dari jaringan ikat yang mengandung

pembuluh darah arteri, vena, sistem limpatik dan saraf, fungsi utamanya untuk membentuk dentin gigi (Nelson et al, 2010).

Pembentukan gigi dikatakan lengkap saat ujung apikal gigi selesai terbentuk. Proses ini akan terus berlangsung secara perlahan sepanjang kehidupan. Ketika gigi baru erupsi, pulpa gigi terlihat lebar, kemudian akan mengecil seiring proses pembentukan gigi selesai. Rongga pulpa akan menjadi lebih kecil dan menyempit karena adanya pembentukan dentin sekunder. Perubahan ruang pulpa ini dapat dihubungkan dengan penambahan usia individu (Nelson et al, 2010).

2.2.1 Tahap Perkembangan Gigi

Tahap perkembangan adalah sebagai berikut (McDonald dan Avery, 2000; Finn, 2003) :

Inisiasi (bud stage)

Merupakan permulaan terbentuknya benih gigi dari epitel mulut. Sel-sel tertentu pada lapisan basal dari epitel mulut berproliferasi lebih cepat daripada sel sekitarnya. Hasilnya adalah lapisan epitel yang menebal di regio bukal lengkung gigi dan meluas sampai seluruh bagian rahang atas dan bawah.

Proliferasi (cap stage)

Lapisan sel-sel mesenkim yang berada pada lapisan dalam mengalami proliferasi, memadat, dan bervaskularisasi membentuk papil gigi yang kemudian membentuk dentin dan pulpa pada tahap ini. Sel-sel mesenkim yang berada di sekeliling organ gigi dan papila gigi memadat dan fibrous, disebut kantong gigi yang akan menjadi sementum, membran periodontal, dan tulang alveolar.

Histodiferensiasi (*bell stage*)

Terjadi diferensiasi seluler pada tahap ini. Sel-sel epitel email dalam (*inner email epithelium*) menjadi semakin panjang dan silindris, disebut sebagai ameloblas yang akan berdiferensiasi menjadi email dan sel-sel bagian tepi dari papila gigi menjadi odontoblas yang akan berdiferensiasi menjadi dentin.

Morfodiferensiasi

Sel pembentuk gigi tersusun sedemikian rupa dan dipersiapkan untuk menghasilkan bentuk dan ukuran gigi selanjutnya. Proses ini terjadi sebelum deposisi matriks dimulai. Morfologi gigi dapat ditentukan bila epitel email bagian dalam tersusun sedemikian rupa sehingga batas antara epitel email dan odontoblas merupakan gambaran *dentinoenamel junction* yang akan terbentuk. *Dentinoenamel junction* mempunyai sifat khusus yaitu bertindak sebagai pola pembentuk setiap macam gigi. Terdapat deposit email dan matriks dentin pada daerah tempat sel-sel ameloblas dan odontoblas yang akan menyempurnakan gigi sesuai dengan bentuk dan ukurannya.

Aposisi

Terjadi pembentukan matriks keras gigi baik pada email, dentin, dan sementum. Matriks email terbentuk dari sel-sel ameloblas yang bergerak ke arah tepi dan telah terjadi proses kalsifikasi sekitar 25%-30%.

2.2.2 Tahap Kalsifikasi Gigi

Tahap kalsifikasi adalah suatu tahap pengendapan matriks dan garam-garam kalsium. Kalsifikasi akan dimulai di dalam matriks yang sebelumnya telah mengalami deposisi dengan jalan presipitasi dari satu bagian ke bagian lainnya dengan penambahan lapis demi lapis. Gangguan pada tahap ini dapat menyebabkan kelainan pada kekerasan gigi seperti

hipokalsifikasi. Tahap ini tidak sama pada setiap individu, dipengaruhi oleh faktor genetik atau keturunan. Faktor ini mempengaruhi pola kalsifikasi, bentuk mahkota dan komposisi mineralisasi. Kalsifikasi gigi permanen dimulai saat lahir, yaitu saat molar pertama permanen mulai terkalsifikasi (McDonald dan Avery, 2000).

2.2.3 Tahap Erupsi Gigi

Erupsi gigi merupakan suatu proses yang berkesinambungan dimulai dari awal pembentukan di dalam tulang alveolar sampai gigi muncul ke arah oklusal di rongga mulut. Erupsi gigi merupakan proses yang kompleks dan terbagi dalam 5 tahap, yaitu gerakan pre-eruptif; tahap intraosseus; penetrasi mucosal; pre-oklusal; tahap post oklusal (Almonaitiene et al, 2010). Ada dua fase yang penting dalam proses erupsi gigi (Proffit dan Fields, 1993), yaitu erupsi aktif dan pasif. Erupsi aktif adalah pergerakan gigi yang didominasi oleh gerakan ke arah vertikal, sejak mahkota gigi bergerak dari tempat pembentukannya di dalam rahang sampai mencapai oklusi fungsional dalam rongga mulut, sedangkan erupsi pasif adalah pergerakan gusi ke arah apeks yang menyebabkan mahkota klinis bertambah panjang dan akar klinis bertambah pendek sebagai akibat adanya perubahan pada perlekatan epitel di daerah apikal.

2.2.3.1 Waktu Erupsi Gigi Permanen

Gigi permanen yang menggantikan gigi sulung disebut gigi pengganti (*successional teeth, succedaneous teeth*), yaitu insisiv sentral permanen, insisiv lateral permanen, kaninus permanen masing-masing menggantikan insisiv sentral sulung, insisiv lateral sulung, kaninus sulung, sedangkan premolar pertama dan premolar kedua permanen menggantikan molar pertama sulung dan molar kedua sulung. Gigi permanen yang tumbuh di sebelah distal lengkung geligi sulung disebut gigi tambahan (*accessional teeth, additional teeth*), yaitu molar pertama permanen, molar kedua permanen dan molar ketiga.

Molar pertama permanen biasanya merupakan gigi permanen pertama yang erupsi pada umur sekitar lima sampai enam tahun. diduga aktivitas metabolisme pada ligament periodontal mempengaruhi mekanisme erupsi gigi. diperlukan dua proses untuk erupsi gigi, yaitu resorpsi tulang alveolar dan akar gigi sulung sebagai jalan erupsi gigi serta mekanisme erupsi gigi itu sendiri menuju arah yang telah tersedia. Bila akar gigi telah terbentuk setengah sampai dua pertiga gigi tersebut siap untuk erupsi. Gingiva yang tebal atau adanya gigi kelebihan dapat mengganggu erupsi gigi, halangan mekanik ini dapat menyebabkan distorsi akar gigi yang disebut dilaserasi akar. Kadang-kadang insisiv sentral bawah merupakan gigi permanen pertama yang erupsi. Sebagaimana pada gigi sulung, saat dan urutan erupsi gigi permanen juga bervariasi sampai dengan 6 bulan lebih awal atau lebih lambat.

Bila sebuah gigi telah menembus gingiva, gigi tersebut bererupsi dengan cepat sampai hampir mencapai bidang oklusal. Kemudian gigi tersebut akan terkena pengaruh kekuatan kunyah dan kecepatan erupsi sangat berkurang dan berhenti sama sekali (Rahardjo, 2009). Rahardjo (2009) menuliskan masa erupsi gigi permanen pada ras kaukasoid dan populasi anak Surabaya.

Tabel 2.1: Masa Erupsi Gigi Permanen (dalam tahun) (Rahardjo, 2009)

Gigi Permanen	Kaukasoid		Surabaya	
	Rahang Atas	Rahang Bawah	Rahang Atas	Rahang Bawah
Insisiv Sentral	7	6	7-8	6-7
Insisiv Lateral	8	7	8-9	7-8
Kaninus	11	10	11-12	9-11
Premolar Pertama	10	10	10-11	10-12
Premolar Kedua	11	11	10-12	11-12
Molar Pertama	6	6	6-7	6
Molar Kedua	12	12	12-13	11-13

2.3 Faktor yang Mempengaruhi Pertumbuhan dan Perkembangan Gigi

2.3.1 Faktor Ras

Perbedaan ras dapat menyebabkan perbedaan waktu dan urutan erupsi gigi permanen. Waktu erupsi gigi orang Eropa dan campuran Amerika dengan Eropa lebih lambat daripada waktu erupsi orang Amerika berkulit hitam dan Amerika Indian (ras mongoloid) (Moyers, 2001).

2.3.2 Faktor Jenis Kelamin

Beberapa penelitian menyatakan bahwa gigi permanen pada anak perempuan erupsi terlebih dahulu daripada anak laki-laki. Hal ini dikaitkan dengan saat awal maturasi gigi yang terjadi terlebih dahulu pada anak perempuan dibandingkan dengan anak laki-laki (Peedikayil, 2011).

Terdapat perbedaan *growth spurt* pada anak laki-laki dan perempuan, anak perempuan mengalami *growth spurt* lebih dulu daripada anak laki-laki. *Growth spurt* terjadi pada awal sesudah lahir dan pada usia sekitar 6 – 7 tahun yang terjadi selama kurang lebih 3 – 4 bulan. *Growth spurt* terjadi kembali pada anak perempuan sekitar usia 12 tahun dan 14 tahun pada anak laki-laki (Rahardjo, 2009).

2.3.3 Faktor Penyakit

Gangguan pada erupsi gigi permanen dapat disebabkan oleh penyakit sistemik dan beberapa sindroma dari *Cerebral Palsy*, *Dysosteosclerosis*, *Hypothyroidism*, *Hypopituitarism*, *Hypoparathyroidism*, *Pseudohypoparathyroidism* (Almonaitiene et al, 2010).

2.3.4 Faktor Lingkungan

Pertumbuhan dan perkembangan gigi dipengaruhi oleh faktor lingkungan tetapi tidak banyak mengubah sesuatu yang telah ditentukan oleh faktor keturunan. Pengaruh faktor lingkungan terhadap waktu erupsi gigi adalah sekitar 20% (Moyers, 2001).

Beberapa penelitian menyatakan bahwa anak dengan tingkat sosioekonomi tinggi lebih cepat mengalami erupsi gigi dibandingkan dengan anak dengan tingkat sosioekonomi rendah. Hal ini disebabkan karena anak dengan tingkat sosioekonomi tinggi mampu mendapatkan pelayanan kesehatan dan nutrisi yang lebih baik yang berhubungan dengan pembentukan benih gigi lebih awal (Almonaitiene et al, 2010).

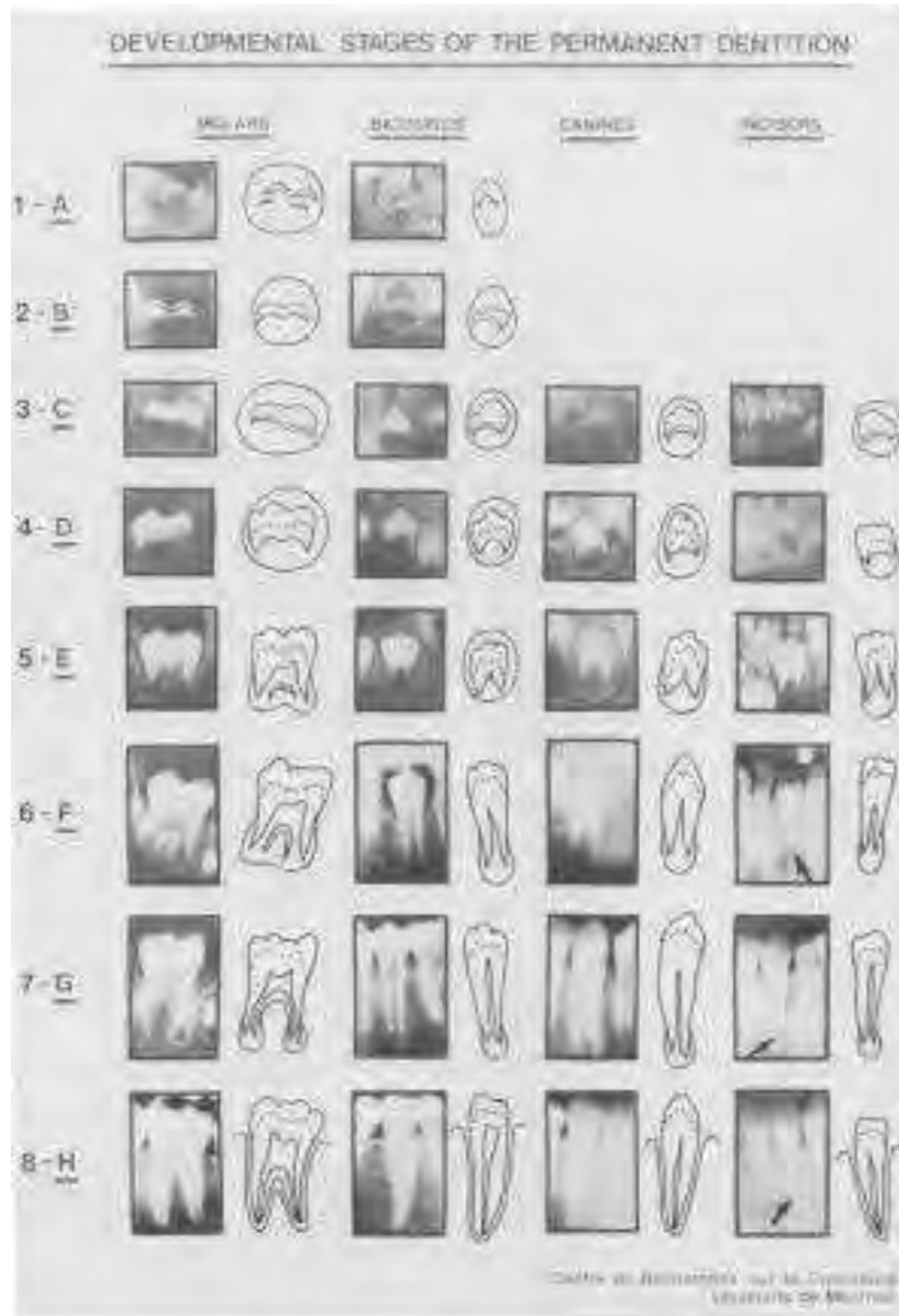
Nutrisi sebagai faktor pertumbuhan dapat mempengaruhi erupsi dan proses kalsifikasi. Keterlambatan waktu erupsi gigi dapat dipengaruhi oleh faktor kekurangan nutrisi, seperti vitamin D dan gangguan kelenjar endokrin. Pengaruh faktor nutrisi terhadap perkembangan gigi adalah sekitar 1% (Moyers, 2001).

2.4 Metode Estimasi Usia Anak dalam Odontologi Forensik

2.4.1 Metode Demirjian

Pada tahun 1973, Demirjian membuat suatu metode perkiraan usia kronologis anak usia 3 tahun sampai 16 tahun. Demirjian membuat penilaian maturitas gigi dengan pendekatan proses pembentukan gigi untuk menilai usia dental sebagai indikator yang lebih akurat dibandingkan dengan proses erupsi gigi. Hal ini disebabkan karena erupsi gigi dipengaruhi oleh beberapa faktor lingkungan seperti ketersediaan tempat pada lengkung gigi, tanggalnya gigi sulung sebelum waktunya, gigi yang terletak miring dan gigi impaksi. Sebaliknya, perkiraan usia dental dengan menggunakan penilaian terhadap tahapan pembentukan gigi sedikit memperoleh pengaruh dari faktor lingkungan (Willems, 2001).

Demirjian membuat 8 tahapan kalsifikasi gigi dari tahap A sampai H dan tahap 0 menandakan belum ada kalsifikasi gigi yang terlihat pada foto panoramik. Penilaian ini diberikan pada gigi insisiv sentral, insisiv lateral, kaninus, premolar pertama, premolar kedua, molar pertama dan molar kedua sebelah kiri rahang bawah. Penilaian ini dibedakan pada masing-masing jenis benih gigi dari tahap pembentukan hingga kalsifikasi serta mencapai penutupan akar. Setiap gigi memiliki skor tersendiri dari tahapan kalsifikasi yang dialami. Sistem penilaian tahapan pembentukan gigi tersebut dibedakan antara anak laki-laki dan perempuan. Jumlah skor dari 7 gigi permanen tersebut merupakan nilai maturitas gigi atau usia dental yang kemudian dikonversikan menjadi perkiraan usia kronologis. Penilaian tingkat tumbuh kembang gigi ini dapat digunakan secara universal, namun perlu diperhatikan konversi terhadap usia dental tersebut serta pertimbangan terhadap populasinya. Demirjian et al (1973) memperkenalkan metodenya untuk determinasi usia. Demirjian hanya menggunakan gigi mandibula karena pada radiografi terlihat lebih jelas jika dibandingkan dengan gigi rahang atas yang tumpang tindih dengan struktur tulang kompleks. Gigi hanya dari sisi kiri (atau dari sisi yang terlihat jelas) digunakan karena adanya duplikasi informasi antar sisi.



Gambar 2.1: Tahap pembentukan gigi permanen menurut Demirjian (Demirjian, 1973)

Tabel 2. 2. Tahapan Pembentukan Gigi oleh Demirjian (Demirjian, 1973)

Tahap	Keterangan
A	Untuk gigi akar tunggal maupun ganda, tahap kalsifikasi gigi dimulai dari bagian tertinggi dari <i>crypt</i>
B	Ujung cusp yang mengalami kalsifikasi menyatu, yang mulai menunjukkan pola permukaan oklusal
C	<ul style="list-style-type: none"> a. Pembentukan enamel gigi selesai pada permukaan oklusal. Tampak perluasan dan pertemuan pada bagian servikal gigi b. Mulai terlihat deposit dentinal c. Pola kamar pulpa tampak berbentuk garis pada batas oklusal gigi
D	<ul style="list-style-type: none"> a. Pembentukan mahkota gigi selesai, dan terjadi perluasan menuju <i>cemento-enamel junction</i> b. Tepi atas kamar pulpa pada gigi yang berakar tunggal menunjukkan batas yang jelas, dan proyeksi tanduk pulpa memberikan gambaran seperti payung serta berbentuk trapezium pada gigi molar c. Dimulainya pembentukan akar gigi
E	<p>Gigi berakar tunggal</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Dinding kamar pulpa tampak sebagai garis lurus yang kontinuitasnya terputus akibat adanya tanduk pulpa b. Panjang akar gigi kurang dari mahkota gigi <p>Gigi Molar</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Inisiasi pembentukan bifurkasi akar b. Panjang akar gigi kurang dari mahkota gigi

F	<p>Gigi berakar tunggal</p> <p>a. Dinding kamar pulpa tampak menyerupai segitiga sama kaki, dan ujung akar seperti corong</p> <p>b. Panjang akar gigi sama atau lebih panjang dari tinggi mahkota gigi</p> <p>Gigi Molar</p> <p>a. Kalsifikasi pada bifurkasi mengalami perluasan, bentuk akar lebih nyata dan ujung akar tampak seperti corong</p> <p>b. Panjang akar gigi sama atau lebih panjang dari tinggi mahkota</p>
G	<p>Dinding saluran akar gigi tampak sejajar namun ujung apikal gigi masih terbuka</p>
H	<p>a. Ujung apikal gigi sudah tertutup</p> <p>b. Membran periodontal memiliki ketebalan yang sama di sekitar akar gigi</p>

2.4.2 Metode Willems

Pada tahun 2001, Willems memperbaiki sistem penilaian usia dental metode Demirjian karena banyak literatur yang menyatakan bahwa perkiraan usia menggunakan metode Demirjian banyak yang memberikan hasil overestimasi pada usia kronologis pada populasi orang Belgia Kaukasian. Willems melakukan penelitian pada 2523 foto panoramik anak usia 2 tahun sampai 18 tahun yang terdiri dari 1265 anak laki-laki dan 1258 anak perempuan pada populasi Belgia Kaukasian dengan menggunakan tahapan kalsifikasi gigi permanen mulai tahapan A sampai H pada 7 gigi permanen kiri rahang bawah. Tabel penilaian tahapan kalsifikasi gigi dari masing-masing gigi permanen pada metode Demirjian dimodifikasi oleh Willems sehingga jumlah dari

usia dental 7 gigi permanen tersebut dapat langsung mengekspresikan perkiraan usia kronologis pada anak laki-laki dan perempuan (Willems, 2001).

Berikut tabel penilaian tahapan kalsifikasi pada 7 gigi kiri rahang bawah menurut Willems yang dibedakan menurut jenis kelamin:

Tabel 2.3. Penilaian Tahapan Kalsifikasi pada 7 Gigi Kiri Rahang Bawah pada Anak Laki-laki Menurut Willems (Willems, 2001)

Tooth	A	B	C	D	E	F	G	H
Central incisor	1.68	1.49	1.5	1.86	2.07	2.19
Lateral incisor	0.55	0.63	0.74	1.08	1.32	1.64
Canine	0.04	0.31	0.47	1.09	1.9
First bicuspid	0.15	0.56	0.75	1.11	1.48	2.03	2.43	2.83
Second bicuspid	0.08	0.05	0.12	0.27	0.33	0.45	0.4	1.15
First molar	0.69	1.14	1.6	1.95	2.15
Second molar	0.18	0.48	0.71	0.8	1.31	2	2.48	4.17

Tabel 2.4. Penilaian Tahapan Kalsifikasi pada 7 Gigi Kiri Rahang Bawah pada Anak Perempuan Menurut Willems (Willems, 2001)

Tooth	A	B	C	D	E	F	G	H
Central incisor	1.83	2.19	2.34	2.82	3.19	3.14
Lateral incisor	0.29	0.32	0.49	0.79	0.7
Canine	0.6	0.54	0.62	1.08	1.72	2
First bicuspid	-0.95	-0.15	0.16	0.41	0.6	1.27	1.58	2.19
Second bicuspid	-0.19	0.01	0.27	0.17	0.35	0.35	0.55	1.51
First molar	0.62	0.9	1.56	1.82	2.21
Second molar	0.14	0.11	0.21	0.32	0.66	1.28	2.09	4.04

2.5 Populasi Tionghoa

2.5.1 Pengertian Populasi Tionghoa

Istilah “Cina” dalam pers Indonesia tahun 1950-an telah diganti menjadi menjadi “Tionghoa” (sesuai ucapannya dalam bahasa Hokkian) untuk merujuk pada orang Cina dan “Tiongkok” untuk negara Cina dalam pers Indonesia 1950-an (Liem, 2000). Menurut Purcel, populasi Tionghoa adalah seluruh imigran negara Tiongkok dan keturunannya yang tinggal dalam ruang lingkup budaya Indonesia dan tidak tergantung dari kewarganegaraan mereka dan bahasa yang mereka gunakan. Populasi Tionghoa adalah individu yang memandang dirinya sebagai “Tionghoa” atau dianggap demikian oleh lingkungannya. Pada saat bersamaan mereka

berhubungan dengan populasi Tionghoa perantauan lain atau negara Tiongkok secara sosial, tanpa memandang kebangsaan, bahasa, atau kaitan erat dengan budaya Tiongkok.

Menurut Liem (2000) populasi Tionghoa di Indonesia yaitu orang Indonesia yang berasal dari negara Tiongkok dan sejak generasi pertama/kedua telah tinggal di negara Indonesia, dan berbaur dengan penduduk setempat, serta menguasai satu atau lebih bahasa yang dipakai di Indonesia. Sedangkan menurut Suryadinata (1981) istilah Tionghoa Indonesia digunakan merujuk pada populasi Tionghoa yang tinggal di negara Indonesia yang memiliki nama keluarga (marga), tanpa memandang kewarganegaraannya.

2.5.2 Populasi Tionghoa di Indonesia

Orang Tionghoa di Indonesia sebenarnya bukan merupakan satu kelompok yang berasal dari satu daerah di negara Cina, tetapi terdiri dari beberapa suku bangsa yang berasal dari dua propinsi yaitu Fukien dan Kwantung yang sangat berpencar daerahnya (Koentjaraningrat, 1971).

Orang-orang Cina yang datang ke Indonesia pada umumnya dan di wilayah pesisir utara Jawa khususnya, sebagian besar berasal dari propinsi Fukien/Fujian dan Kwang Tung. Mereka ini terdiri dari berbagai suku bangsa yaitu Hokkian, Hakka, Teociu dan Kanton. Mereka mempunyai bidang keahlian yang berbeda-beda, yang nantinya dikembangkan di tempat baru (Indonesia). Orang Hokkian merupakan orang Cina yang paling awal dan paling besar jumlahnya sebagai imigran. Mereka mempunyai budaya dan tradisi dagang yang kuat sejak dari daerah asalnya. Orang Teociu yang berasal dari daerah pedalaman Swatow di bagian timur propinsi Kwantung mempunyai keahlian di bidang pertanian, sehingga mereka banyak tersebar di luar Jawa. Orang Hakka/Khek berasal dari daerah yang tidak subur di propinsi Kwang Tung, sehingga mereka bermigrasi karena kesulitan hidup. Di antara orang-orang Cina yang datang ke Indonesia mereka merupakan golongan yang paling miskin. Orang-orang Hakka dan orang-orang

Teociu sebagian besar bekerja di daerah-daerah pertambangan di Indonesia seperti Kalimantan Barat, Bangka, Belitung dan Sumatra. Perkembangan kota-kota besar di Jawa seperti kota Jakarta dan dibukanya daerah Priangan bagi pedagang Cina telah menarik minat orang-orang Hakka dan Teociu untuk pindah ke Jawa Barat (Koentjaraningrat, 2002). Pada perkembangannya kemudian mereka menyebar dan menetap di kota-kota lain di Jawa. Orang Kanton yang mempunyai keahlian di bidang pertukangan dan industri datang ke Indonesia dengan modal finansial dan ketrampilan yang cukup, sehingga di tempat yang baru mereka dapat mengembangkan usaha di bidang pertukangan, industri, rumah makan, perhotelan dan lain sebagainya (Tan, Melly G, 1981).

2.5.3 Populasi Tionghoa di Surabaya

Komposisi populasi di Indonesia sangat bervariasi karena memiliki ratusan ragam suku dan budaya. Menurut sensus BPS tahun 2010 terdapat lebih dari 300 kelompok etnik atau suku bangsa di Indonesia atau tepatnya 1.340 suku bangsa. Jawa Barat, Jawa Timur dan Jawa Tengah adalah tiga provinsi dengan urutan teratas yang berpenduduk terbanyak, yaitu masing-masing berjumlah 43.021.826 jiwa, 37.476.757 jiwa, dan 32.380.687 jiwa. Dari 37.476.757 jiwa penduduk Jawa Timur, persentase terbesar adalah etnik Jawa (79,58%) yang disusul kemudian etnik Madura (17,53%). Menurut sensus penduduk tahun 2010, kota Surabaya memiliki penduduk sebanyak 2.765.908 jiwa. Kepadatan penduduk kota Surabaya adalah sebesar 8.304 jiwa per km² dengan wilayah seluas 333.063 km² (Badan Pusat Statistik, 2010). Suku Jawa adalah suku bangsa mayoritas di Surabaya. Meskipun Jawa adalah suku mayoritas (83,68%), tetapi Surabaya juga menjadi tempat tinggal berbagai suku bangsa di Indonesia, termasuk suku Madura (7,5%), Tionghoa (7,25%), Arab (2,04%), dan sisanya merupakan suku bangsa lain

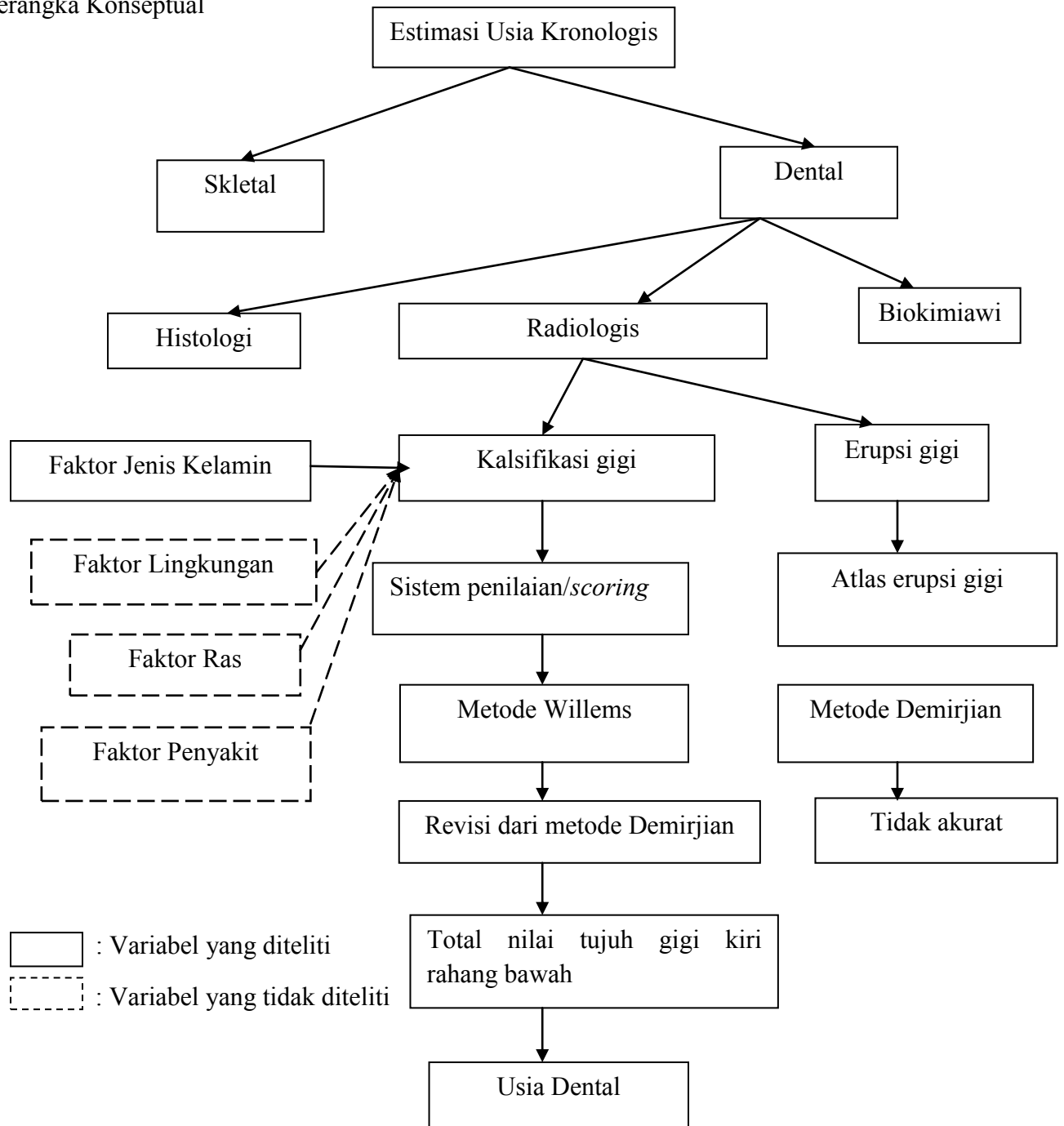
seperti Bali, Batak, Bugis, Banjar, Manado, Minangkabau, Dayak, Toraja, Ambon, dan Aceh atau warga asing (Wikipedia, 2015).

Sejarah berkata bahwa bangsa Tionghoa adalah bangsa yang ekspansif. Mereka menyebar ke berbagai belahan dunia. Jiwa ekspansif ini dipicu oleh karakter budaya mereka yaitu berdagang. Salah satu tujuan persebaran mereka adalah Indonesia lebih tepatnya di Surabaya. Selain jalur darat, jalur laut mereka pilih karena dirasa lebih efektif dan menjangkau hingga ke pelosok nusantara. Kala itu populasi Tionghoa tertuju pada kota Surabaya yang memang terletak di pesisiran pantai utara Jawa. Tak heran bila kini mereka telah menjadi bagian hidup kita, orang pribumi. Dari catatan sejarah, populasi Tionghoa singgah ke Indonesia untuk pertama kalinya melalui ekspedisi Laksamana Haji Muhammad Cheng Hoo (1405-1433). Laksamana Cheng Hoo sengaja berkeliling dunia dengan misi utama membuka jalur perdagangan sutera dan keramik. Dengan adanya hal tersebut, nampaknya jiwa bisnis sudah kentara pada diri populasi Tionghoa. Prinsip hidup mereka adalah kemakmuran. Buktinya adalah, semenjak ekspedisi Cheng Hoo tersebut, warga populasi Tionghoa berangsur-angsur berdatangan ke Indonesia untuk melakukan perdagangan besar-besaran, sebut saja populasi Tionghoa dengan "pecinan". "Surabaya menjadi sasaran gerakan kebangkitan populasi Tionghoa, sebab ada kali Brantas, dan Kalimas sebagai pusat transportasi jalur air." Singgahnya populasi Cina di pesisiran Jawa menghadirkan generasi baru dari mereka yang menetap dan kawin dengan rakyat pribumi (Noordjanah, 2004).

BAB 3

KERANGKA KONSEPTUAL

3.1 Kerangka Konseptual



3.2 Keterangan Kerangka Konseptual

Bagian tubuh yang umumnya dipakai untuk estimasi usia adalah skeletal dan gigi. Kematangan skeletal sebagai media estimasi usia memiliki keterbatasan karena hanya dapat mengestimasi usia pada rentang usia tertentu dengan simpangan baku usia yang besar sedangkan gigi sebagai media estimasi usia memiliki beberapa keunggulan, salah satunya adalah dapat mengestimasi usia pada individu dari usia prenatal sampai usia dewasa (Putri, dkk, 2013). Metode estimasi usia kronologis pada anak berdasarkan tahap pertumbuhan dan perkembangan gigi dapat dilakukan dengan dua metode, antara lain berdasarkan skema pertumbuhan gigi yang telah ada (atlas) dan berdasarkan sistem penilaian tahapan perkembangan gigi (skor) (Willems, 2001). Sistem atlas digunakan untuk menilai maturasi gigi berdasar erupsi gigi sedangkan sistem skor digunakan untuk menilai maturasi gigi berdasar kalsifikasi gigi. Kalsifikasi gigi lebih banyak digunakan untuk menilai maturitas gigi daripada erupsi gigi. Hal ini disebabkan karena kalsifikasi gigi merupakan proses yang berkesinambungan dan progresif serta panduan radiografis dapat dilakukan untuk evaluasi gigi pada setiap pemeriksaan (Kurita et al, 2007). Kalifikasi gigi dipengaruhi oleh faktor jenis kelamin, faktor lingkungan, faktor penyakit dan faktor ras. Metode Demirjian sangat sering digunakan untuk menilai maturitas gigi dan memperkirakan usia kronologis anak (Willems et al, 2001). Pada tahun 2001, Willems merevisi sistem penilaian metode Demirjian karena berdasarkan dari beberapa penelitian yang ditemukan dari metode Demirjian hasilnya mengalami perbedaan usia dental yang tinggi dari usia kronologis anak. Oleh karena itu, Willems merevisi sistem penilaian yang dapat langsung mengekspresikan usia kronologis anak dan mempunyai akurasi yang lebih tinggi daripada metode Demirjian. Metode Willems didasarkan pada tahap kalsifikasi pada mahkota gigi dan kalsifikasi pada akar yang berkaitan dengan penutupan apeks pada tujuh gigi permanen rahang

bawah kiri. Tahap kalsifikasi dibagi dari A – H dan setiap tahapan memiliki skor tersendiri. Jumlah skor dari tujuh gigi tersebut adalah usia dental yang merupakan estimasi usia kronologis anak (Willems, 2001).

3.2 Hipotesis Penelitian

Metode Willems dapat digunakan untuk estimasi usia anak 6 – 13 tahun populasi Tionghoa di Indonesia.

BAB 4

BAHAN DAN METODE PENELITIAN

4.1 Jenis / Rancangan Penelitian yang digunakan

Jenis penelitian ini adalah penelitian analitik observasional.

4.2 Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian dilakukan di klinik Dr. Daniel's Aesthetic Clinic Jln. Raya Dharmahusada Indah Surabaya. Penelitian dilakukan pada bulan Juni - Juli 2016.

4.3 Populasi, Besar Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel

4.3.1 Populasi Sampel

Populasi sampel adalah radiogram panoramik pasien anak usia antara 6 – 13 tahun yang berasal dari populasi Tionghoa.

4.3.2 Besar Sampel

Penelitian ini menggunakan 32 sampel laki-laki dan 44 sampel perempuan.

4.3.3 Teknik Pengambilan Sampel Penelitian

Sampel penelitian diambil secara simple random sampling pada radiogram panoramik yang memenuhi kriteria sebagai berikut:

- a. Radiogram panoramik yang akan diteliti merupakan milik anak usia 6 – 13 tahun.
- b. Radiogram panoramik milik subyek yang merupakan keturunan populasi Tionghoa hingga 3 generasi di atasnya..
- c. Ketujuh gigi permanen bawah kanan dan kiri lengkap baik sudah erupsi maupun belum erupsi.
- d. Radiogram panoramik berasal dari anak yang tidak memiliki kelainan pertumbuhan, endokrin, gangguan nutrisi, tidak pernah mengalami trauma atau cacat pada daerah kraniofasial yang dapat mempengaruhi pertumbuhan dan perkembangan gigi.
- e. Radiogram panoramik harus dapat jelas terbaca.

4.4 Variabel Penelitian meliputi Klasifikasi Variabel dan Definisi Operasional Variabel

Variabel Penelitian	Definisi Operasional	Cara Pengukuran	Skala Pengukuran
Usia kronologis	Usia yang dihitung berdasarkan tahun sejak lahir hingga sekarang (Singh & Juneja, 2007).	Usia ini diperoleh dengan cara menghitung jumlah hari dimulai dari waktu kelahiran (tanggal, bulan dan tahun yang tertera pada foto panoramik) hingga waktu pengambilan sampel foto	Interval

		panoramik (tahun dan bulan kelahiran) dan kemudian dibagi dengan 365 hari.	
Usia dental	Usia yang ditentukan dari tahap erupsi gigi dan tahap maturasi gigi	Menggunakan metode Demirjian yang dimodifikasi. Hasil penentuan tahapan erupsi gigi dilihat pada tabel.	Interval
Metode Willems	Metode yang digunakan untuk estimasi usia kronologis anak dengan menggunakan sistem penilaian terhadap tahap pembentukan 7 gigi rahang bawah kiri yang dapat dilihat melalui gambaran radiogram panoramik. Metode Willems memakai tahapan pembentukan gigi dari Demirjian.	Pertumbuhan mahkota dan akar tujuh gigi pada rahang kiri bawah menjadi delapan tahap kalsifikasi dari A-H, yaitu: (A) Untuk gigi akar tunggal maupun ganda, tahap kalsifikasi gigi dimulai dari bagian tertinggi dari <i>crypt</i> (B) Ujung cusp yang mengalami kalsifikasi menyatu, yang mulai menunjukkan pola permukaan oklusal (C) a. Pembentukan enamel gigi	Interval

		<p>selesai pada permukaan oklusal.</p> <p>Tampak perluasan dan pertemuan pada bagian servikal gigi; b. Mulai terlihat deposit dentinal; c. Pola kamar pulpa tampak berbentuk garis pada batas oklusal gigi</p> <p>(D) a. Pembentukan mahkota gigi selesai, dan terjadi perluasan menuju <i>cemento-enamel junction</i>; b. Tepi atas kamar pulpa pada gigi yang berakar tunggal menunjukkan batas yang jelas, dan proyeksi tanduk pulpa memberikan gambaran seperti payung serta berbentuk trapezium pada gigi molar; c. Dimulainya pembentukan akar gigi</p> <p>(E) Gigi berakar tunggal</p> <p>c. Dinding kamar pulpa tampak sebagai garis lurus yang</p>	
--	--	---	--

		<p>kontinuitasnya terputus akibat adanya tanduk pulpa</p> <p>d. Panjang akar gigi kurang dari mahkota gigi</p> <p>Gigi Molar</p> <p>c. Inisiasi pembentukan bifurkasi akar</p> <p>d. Panjang akar gigi kurang dari mahkota gigi</p> <p>(F) Gigi berakar tunggal</p> <p>c. Dinding kamar pulpa tampak menyerupai segitiga sama kaki, dan ujung akar seperti corong</p> <p>d. Panjang akar gigi sama atau lebih panjang dari tinggi mahkota gigi</p> <p>Gigi Molar</p> <p>c. Kalsifikasi pada bifurkasi mengalami perluasan, bentuk akar lebih nyata dan ujung akar tampak seperti</p>	
--	--	--	--

		<p>corong</p> <p>d. Panjang akar gigi sama atau lebih panjang dari tinggi mahkota.</p> <p>(G) Dinding saluran akar gigi tampak sejajar namun ujung apikal gigi masih terbuka</p> <p>(H)</p> <p>c. Ujung apikal gigi sudah tertutup</p> <p>d. Membran periodontal memiliki ketebalan yang sama di sekitar akar gigi</p>	
Jenis kelamin	Tanda fisik yang teridentifikasi pada seseorang dan dibawa sejak lahir.	Dilihat dengan ciri fisik.	Nominal
Populasi Tionghoa	Salah satu populasi di Indonesia yang berasal dari Tiongkok. Populasi adalah kelompok sosial di sistem sosial atau	Menggunakan kuisioner dengan menjawab asal keturunan dari 3 generasi di atasnya.	Nominal

	kebudayaan yang mempunyai arti atau kedudukan tertentu karena keturunan, adab, agama, bahasa dan sebagainya.		
--	---	--	--

4.5 Alat dan Bahan

- a. Radiogram panoramik pasien anak yang berusia 6 – 13 tahun
- b. *Viewer*
- c. *Personal computer*
- d. Alat tulis

4.6 Prosedur Kerja

- a) Sampel radiogram panoramik didapat dari pasien anak antara usia 6 – 13 tahun yang datang ke Dr. Daniels's Aesthetic Dental Clinic yang memenuhi kriteria dan bersedia menandatangani *inform consent*.
- b) Pasien mengisi kuisisioner yang telah disediakan peneliti.
- c) Dilakukan pencatatan usia kronologis seperti yang tertera pada sampul radiogram dan kartu status pasien.
- d) Radiogram panoramik diletakkan pada *viewer*.

- e) Menghitung usia dental dengan metode Willems, dengan cara menilai tahap perkembangan atau kalsifikasi tujuh gigi rahang bawah kiri yang dilihat melalui gambaran radiogram panoramik. Masing-masing gigi tersebut diberikan skor berdasarkan tahapan kalsifikasi yang dialami. Skor dari tujuh gigi tersebut dijumlahkan dan hasilnya merupakan usia dental.
- f) Menghitung perbedaan antara usia dental dan usia kronologis. Jika usia dental kurang atau lebih dari sama dengan 0,5 tahun maka dianggap sama. Selain itu, dianggap berbeda.
- g) Membandingkan usia kronologis dengan usia dental melalui uji statistik *paired t-test* untuk mengetahui ada atau tidak perbedaan diantara keduanya.
- h) Membandingkan usia kronologis dan usia dental pada sampel laki – laki dan perempuan.

4.7 Analisis Data Statistik

Dari data yang diperoleh, yaitu usia kronologis pasien yang sebenarnya dan usia dental yang diperoleh dengan menggunakan metode Willems diuji normalitas *One Kolmogorov Smirnov* kemudian diuji komparasi dengan menggunakan uji *Wilcoxon* jika data berdistribusi tidak normal dan uji *Paired T Test* jika data berdistribusi normal.

BAB 5

HASIL PENELITIAN

Penelitian dilakukan terhadap 76 sampel yang telah memenuhi kriteria. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 5.1: Rata-rata dan Standar Deviasi Nilai Usia Kronologis dan Usia Dental

Pengamatan	N	Rata-rata \pm SD	
		Usia Kronologis	Usia Dental
Laki-laki	32	10.86 \pm 1.45	10.84 \pm 1.47
Perempuan	44	11.39 \pm 1.46	11.14 \pm 1.61
Laki-laki + Perempuan	76	11,17 \pm 1.47	11.01 \pm 1.55

Keterangan : SD = Standar Deviasi N= Jumlah sampel

Tabel 5.1 menunjukkan hasil penelitian dari 76 sampel yang terdiri dari 44 sampel anak perempuan dan 32 sampel anak laki-laki. Berdasarkan hasil penelitian tersebut, didapatkan usia kronologis dari keseluruhan sampel rata-rata 11.17 dan standar deviasi 1.47, sedangkan usia dental dari keseluruhan sampel rata-rata 11.01 dan standar deviasi 1.55. Pada sampel anak perempuan didapatkan hasil usia kronologis rata-rata 11,39 dan standar deviasi 1,46, sedangkan usia dental rata-rata 11,14 dan standar deviasi 1,61. Pada sampel anak laki-laki didapatkan hasil usia kronologis rata-rata 10.86 dan standar deviasi 1.45, sedangkan usia dental rata-rata 10.84 dan standar deviasi 1.47.

Data tersebut diuji normalitas dengan menggunakan *One Kolmogorov Smirnov test* untuk mengetahui data berdistribusi normal atau tidak. Jika hasil uji tersebut menyatakan data

berdistribusi normal, maka dilanjutkan dengan uji beda *Paired Samples T-test*. Jika hasil uji normalitas menyatakan data tidak berdistribusi normal, maka dilanjutkan dengan uji beda *Wilcoxon*. Hasilnya adalah sebagai berikut:

Tabel 5.2: Uji Normalitas *One Kolmogorov Smirnov Test*

No	Jenis kelamin	Pengamatan	Signifikasi (p)	Keterangan
1	Laki – laki & Perempuan	Usia Kronologis	0.096	Distribusi normal
		Usia Dental	0.200	Distribusi normal
		Selisih Usia	0.200	Distribusi normal
2	Perempuan	Usia Kronologis	0.034	Distribusi tidak normal
		Usia Dental	0.022	Distribusi tidak normal
3.	Laki-laki	Usia Kronologis	0.200	Distribusi normal
		Usia Dental	0.200	Distribusi normal

Keterangan: Uji *Kolmogorov-Smirnov* : $p > 0,05$ (distribusi normal), $p < 0,05$ (distribusi tidak normal)

Berdasarkan hasil uji normalitas dengan menggunakan uji *One Kolmogorov Smirnov test* diketahui variabel usia kronologis gabungan anak laki-laki dan perempuan memiliki nilai signifikan $p=0,096$, sedangkan usia dental gabungan anak laki-laki dan perempuan memiliki nilai signifikan $p=0,200$. Variabel usia kronologis anak perempuan memiliki nilai signifikan $p=0,034$ sedangkan nilai signifikansi usia dental anak-anak perempuan pada penelitian ini adalah $p=0,022$. Variabel usia kronologis pada anak laki-laki memiliki nilai signifikansi $p=0,200$, sedangkan pada variabel usia dental nilai signifikansi sebesar $p=0,200$. Variabel usia kronologis laki-laki & perempuan, usia dental laki-laki & perempuan, usia kronologis laki-laki dan usia

dental laki-laki memiliki nilai signifikansi $p > 0.05$ yang menunjukkan bahwa data berdistribusi normal sehingga dapat dilanjutkan dengan uji komparasi *Paired T Test*. Variabel usia kronologis perempuan dan usia dental perempuan mempunyai nilai signifikan $p < 0.05$ yang menunjukkan bahwa data tidak berdistribusi normal sehingga dilanjutkan uji komparasi dengan menggunakan uji *Wilcoxon*. Variabel selisih usia mempunyai nilai signifikan 0.200 ($p > 0.05$) yang menunjukkan bahwa data berdistribusi normal sehingga dilanjutkan dengan uji komparasi *Independent T Test* untuk mengetahui ada atau tidaknya perbedaan selisih usia kronologis dengan usia dental antara sampel laki-laki dan perempuan.

Tabel 5.3 Uji Komparasi antara Usia Kronologis dengan Usia Dental

No.	Jenis kelamin	Pengamatan	Uji Komparasi	Nilai signifikansi (p)	Keterangan
1.	Laki – laki	Usia kronologis dengan usia dental	<i>Paired T Test</i>	0,126	Tidak ada perbedaan
2.	Perempuan	Usia kronologis dengan usia dental	<i>Wilcoxon</i>	0,053	Tidak ada perbedaan
3.	Laki – laki + Perempuan	Usia kronologis dengan usia dental	<i>Paired T Test</i>	0,843	Tidak ada perbedaan

Keterangan : $p < 0,05$: signifikan / ada perbedaan yang bermakna ; $p > 0,05$: tidak signifikan / tidak ada perbedaan yang bermakna

Berdasarkan hasil uji komparasi dengan menggunakan uji *Paired T Test* menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara usia kronologis laki-laki dengan usia dental laki-laki dengan nilai $p = 0,126$ ($p > 0,05$), dan tidak ada perbedaan yang signifikan antara usia kronologis laki-laki & perempuan dengan usia dental laki-laki + perempuan dengan nilai $p = 0,843$

($p > 0,05$). Pada variabel usia kronologis perempuan dan usia dental perempuan juga telah dilakukan uji komparasi dengan menggunakan uji *Wilcoxon* dengan hasil nilai signifikansi $p = 0,053$ ($p > 0,05$) yang berarti bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara usia kronologis perempuan dengan usia dental perempuan. Hal tersebut menunjukkan bahwa metode Willems dapat digunakan untuk menghitung estimasi usia pada anak populasi Tionghoa.

Tabel 5.4 Rata-rata Usia Kronologis, Rata-rata Usia Dental dan Rata-rata Selisih Usia Kelompok Perempuan

Kelompok Usia (thn)	Rata-rata Usia Kronologis (thn)	Rata-rata Usia Dental (thn)	Rata-rata Selisih Usia (thn)
6			
7			
8	8.73	8.31	-0.42
9	9.69	10.64	0.95
10	10.51	10.53	0.02
11	11.27	10.55	-0.72
12	12.53	11.93	-0.6
13	13.35	13.18	-0.17
Total:	11.39	11.14	-0.25

Tabel 5.4 menunjukkan rata-rata selisih usia dental dengan usia kronologis anak perempuan sebesar -0,25. Hal ini berarti bahwa estimasi usia dental pada anak perempuan lebih muda 0,25 tahun dibandingkan dengan usia kronologis. berdasarkan tabel 5.4, rata-rata selisih usia terbesar pada anak perempuan terjadi pada kelompok usia 9 tahun yaitu sebesar 0,95 tahun

Tabel 5.5 Rata-rata Usia Kronologis, Rata-rata Usia Dental dan Rata-rata Selisih Usia Kelompok Laki-laki

Kelompok Usia (thn)	Rata-rata Usia Kronologis (thn)	Rata-rata Usia Dental (thn)	Rata-rata Selisih Usia (thn)
6	6.83	6.32	-0.51
7			
8	8.7	9.01	0.31
9	9.63	9.83	0.19
10	10.34	10.41	0.07
11	11.45	11.64	0.19
12	12.28	11.79	-0.49
13	13.14	12.58	-0.56
Total:	10.86	10.83	-0.03

Tabel 5.5 menunjukkan rata-rata selisih usia dental dengan usia kronologis anak laki-laki sebesar -0,03. Hal ini berarti bahwa estimasi usia dental pada anak laki-laki lebih muda 0,03 tahun dibandingkan dengan usia kronologis. Berdasarkan tabel 5.5, rata-rata selisih usia terbesar pada anak laki-laki terjadi pada kelompok usia 13 tahun yaitu sebesar -0,56 tahun.

Tabel 5.6 Uji Komparasi Antara Kelompok Sampel Laki-laki dan Perempuan

No.	Pengamatan	Uji Komparasi	Nilai Signifikansi (p)	Keterangan
1	Usia Kronologis	<i>Independent T Test</i>	0.592	Tidak Ada Perbedaan
2	Usia Dental	<i>Independent T Test</i>	0.749	Tidak Ada Perbedaan
3	Selisih Usia Dental dengan Usia Kronologis	<i>Independent T Test</i>	0.071	Ada Perbedaan

Keterangan : $p < 0,05$: signifikan / ada perbedaan yang bermakna ; $p > 0,05$: tidak signifikan / tidak ada perbedaan yang bermakna

Berdasarkan hasil uji komparasi dengan menggunakan *Independent T Test* pada perbandingan usia kronologis antara sampel laki-laki dan perempuan pada tabel 5.6 menunjukkan nilai signifikansi $p=0.592$ ($p>0.05$) yang berarti bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara usia kronologis sampel laki-laki dengan perempuan. Pada variabel usia dental dilakukan uji komparasi *Independent T Test* dengan hasil nilai signifikansi $p=0.749$ ($p>0.05$) yang berarti bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara usia dental sampel laki-laki dengan sampel perempuan. Pada variabel selisih usia dilakukan uji komparasi *Independent T Test* dengan hasil nilai signifikansi $p=0.071$ ($p>0.05$) yang berarti bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara sampel laki-laki dengan sampel perempuan.

BAB 6**PEMBAHASAN**

Menurut Liem (2000) populasi Tionghoa di Indonesia yaitu orang Indonesia yang berasal dari negara Tiongkok dan sejak generasi pertama/dua telah tinggal di negara Indonesia, dan berbaur dengan penduduk setempat, serta menguasai satu atau lebih bahasa yang dipakai di Indonesia. Orang Tionghoa di Indonesia sebenarnya bukan merupakan satu kelompok yang berasal dari satu daerah di negara Cina, tetapi terdiri dari beberapa suku bangsa yang berasal dari dua propinsi yaitu Fukien dan Kwantung yang sangat berpencah daerahnya (Koentjaraningrat, 1971). Menurut sensus penduduk tahun 2010, kota Surabaya memiliki penduduk sebanyak 2.765.908 jiwa. Kepadatan penduduk kota Surabaya adalah sebesar 8.304 jiwa per km² dengan wilayah seluas 333.063 km² (Badan Pusat Statistik, 2010). Suku Jawa adalah suku bangsa mayoritas di Surabaya. Meskipun Jawa adalah suku mayoritas (83,68%), tetapi Surabaya juga menjadi tempat tinggal berbagai suku bangsa di Indonesia, termasuk Tionghoa sebesar 7,25% dari jumlah penduduk di Surabaya (Wikipedia, 2015).

Berbagai kejadian yang memakan banyak korban jiwa, terutama sejak kejadian Bom Bali I membuat kegiatan identifikasi korban bencana massal (*Disaster Victim Identification*) menjadi kegiatan yang penting dan dilaksanakan hampir pada setiap kejadian yang menimbulkan korban jiwa dalam jumlah yang banyak. Seperti pada kasus pesawat Air Asia QZ8501 penerbangan dari Surabaya menuju Singapura yang jatuh di selat Karimata pada 28 Desember 2014 dengan jumlah korban 162 penumpang dan kru didominasi oleh populasi Tionghoa yang berasal dari Indonesia

(Wikipedia, 2016). Tujuan utama pemeriksaan identifikasi pada kasus musibah bencana massal adalah untuk mengenali korban (Prawestiningtyas, dkk, 2009).

Dalam kasus bencana massal, estimasi usia dapat menjadikan identifikasi korban lebih sederhana dengan mengelompokkan usia korban. Bagian tubuh yang umumnya dipakai untuk estimasi usia adalah skeletal dan gigi. Kematangan skeletal sebagai media estimasi usia memiliki keterbatasan karena hanya dapat mengestimasi usia pada rentang usia tertentu dengan simpangan baku usia yang besar sedangkan gigi sebagai media estimasi usia memiliki beberapa keunggulan, salah satunya adalah dapat mengestimasi usia pada individu dari usia prenatal sampai usia dewasa (Putri, dkk, 2013).

Usia dental berhubungan erat dengan usia kronologis dalam perkembangan anak. Kalsifikasi gigi lebih banyak digunakan untuk menilai maturitas gigi daripada erupsi gigi. Hal ini disebabkan karena kalsifikasi gigi merupakan proses yang berkesinambungan dan progresif serta panduan radiografis dapat dilakukan untuk evaluasi gigi pada setiap pemeriksaan (Kurita et al, 2007). Metode yang dipilih oleh peneliti adalah metode Willems karena menurut beberapa penelitian seperti penelitian Willems (2001) pada populasi anak Belgia, Ye X et al (2014) pada anak-anak populasi Cina, Nikk-Husein N N et al (2011) pada populasi anak Malaysia, Ambarkova V et al (2013) pada populasi anak Yugoslav Republik Macedonia, metode Willems ternyata lebih akurat jika dibanding dengan metode Demirjian yang juga menggunakan kalsifikasi gigi untuk estimasi usia anak. Metode Willems merupakan modifikasi dari metode Demirjian. Pada tahun 2001, Willems merevisi sistem penilaian metode Demirjian karena berdasarkan dari beberapa penelitian yang ditemukan dari metode Demirjian hasilnya mengalami perbedaan usia dental yang tinggi dari usia kronologis anak (Willems et al, 2001).

Willems memperkirakan usia kronologis dengan menghitung usia dental yang dilihat dari tahapan kalsifikasi mahkota dan akar yang berkaitan dengan penutupan apeks pada tujuh gigi permanen rahang bawah kiri., yaitu gigi 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37. Tahap kalsifikasi dibagi dari A – H dan masing-masing tahapan dari ketujuh gigi tersebut memiliki skor sendiri. Jumlah skor ketujuh gigi tersebut merupakan estimasi usia dental (Willems et al, 2001).

Peneliti memilih populasi sampel anak-anak Tionghoa yang berumur 6 – 13 tahun terdiri dari 44 sampel anak perempuan dan 32 sampel anak laki-laki. Pada usia 6 – 13 tahun anak-anak mengalami masa gigi pergantian sehingga sesuai dengan kriteria yang ditentukan Willems. Willems juga menentukan kriteria sampel lainnya antara lain: sampel tidak mempunyai riwayat penyakit sistemik, kelahiran premature, kelainan kongenital, tidak ada anomali pada pertumbuhan gigi geligi rahang bawah sebab dapat mempengaruhi maturasi gigi (Willems,2001).

Data yang diperoleh diuji normalitas dengan menggunakan uji *One Kolmogorov Smirnov* sehingga didapatkan hasil bahwa kelompok variabel usia kronologis laki-laki & perempuan, usia dental laki-laki & perempuan, usia kronologis laki-laki dan usia dental laki-laki memiliki nilai signifikansi $p > 0.05$ yang menunjukkan bahwa data berdistribusi normal sehingga dapat dilanjutkan dengan uji komparasi *Paired T Test*. Variabel usia kronologis perempuan dan usia dental perempuan mempunyai nilai signifikan $p < 0.05$ yang menunjukkan bahwa data tidak berdistribusi normal sehingga dilanjutkan uji komparasi dengan menggunakan uji *Wilcoxon*. Dari hasil uji komparasi yang telah dilakukan, didapatkan hasil bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara usia kronologis laki-laki dengan usia dental laki-laki, tidak ada perbedaan yang signifikan antara usia kronologis perempuan dengan usia dental perempuan, dan tidak ada perbedaan yang signifikan antara usia kronologis gabungan laki-laki & perempuan dengan usia dental gabungan laki-laki & perempuan. Hal ini sesuai dengan penelitian sebelumnya yang

dilakukan Ye X et al (2014) bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara usia kronologis dan usia dental.

Penelitian ini menunjukkan rata-rata selisih usia dental dengan usia kronologis anak perempuan sebesar -0,25 yang berarti bahwa estimasi usia dental pada anak perempuan lebih muda 0,25 tahun dibandingkan dengan usia kronologis. Sedangkan pada anak laki-laki, rata-rata selisih usia dental dengan usia kronologis sebesar -0,03 yang berarti bahwa estimasi usia dental pada anak laki-laki lebih muda 0,03 tahun dibandingkan dengan usia kronologis. Berdasarkan uji komparasi *Independent T Test* pada tabel 5.6, variabel selisih usia kronologis dengan usia dental memiliki nilai $p=0.071$ ($p>0.05$) yang berarti bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara selisih usia pada sampel laki-laki dan perempuan. Hal ini tidak sesuai dengan pernyataan yang menyatakan bahwa dalam proses tumbuh kembang umumnya anak perempuan lebih cepat daripada anak laki-laki, biasanya anak perempuan lebih cepat 6 bulan daripada anak laki-laki (Demirjian & Levesque, 1980). Beberapa peneliti telah melakukan penelitian yang serupa seperti penelitian yang dilakukan Ye X et al (2014) pada populasi anak Cina dengan hasil rata-rata selisih usia kronologis dengan dental pada anak laki-laki sebesar 0,36 dan pada anak perempuan -0,02, pada penelitian Nik-Husein et al (2011) pada populasi anak Malaysia dengan rata-rata selisih usia dental dengan usia kronologis pada anak perempuan sebesar 0,1 dan pada anak laki-laki sebesar 0,2, pada penelitian Ambarkova et al (2014) dengan rata-rata selisih usia dental dengan kronologis anak laki-laki sebesar 0,52 dan pada anak perempuan 0,33. Perbedaan hasil penelitian ini kemungkinan dapat disebabkan oleh perbedaan kultur dan budaya pada masing-masing populasi. Selain itu juga dapat disebabkan oleh perbedaan faktor lingkungan, kebiasaan makan yang bervariasi antar populasi, malnutrisi dan sosial-ekonomi yang berdampak pada maturasi gigi dan skeletal (Nik-Husein et al, 2011). Penelitian Willems (2001) mengemukakan

adanya perbedaan hasil penelitian pada populasi yang berbeda dikarenakan adanya cara pengukuran secara subjektif, hal ini bisa menimbulkan perbedaan hasil observasi apabila pengukuran dilakukan oleh dua orang yang berbeda. Hal lain yang mempengaruhi hasil observasi metode ini yaitu adanya pengaruh asupan gizi. Seperti yang diketahui asupan gizi merupakan faktor penting dalam proses pertumbuhan dan perkembangan gigi geligi. Faktor gizi erat kaitannya dengan tingkat sosial ekonomi seseorang. Individu dengan tingkat sosial ekonomi yang baik menunjukkan waktu erupsi yang lebih cepat dibandingkan dengan individu dengan tingkat sosial ekonomi yang rendah. Maber (2006) dan Liversidge (2012) menyatakan bahwa adanya perbedaan hasil penelitian dapat disebabkan karena adanya perbedaan diantara populasi sampel dan standar populasi yang berhubungan dengan perbedaan variabel meliputi usia, besar sampel, bias sampel, variasi biologis dari populasi sampel, lingkungan, kebiasaan makan dan ketepatan dalam mengevaluasi metode yang digunakan. Walaupun ada perbedaan hasil penelitian, selisih usia kronologis dengan usia dental masing-masing penelitian masih dalam batasan yang ditentukan oleh antropologi forensik yaitu antara $\pm 0,5$ tahun sampai ± 1 tahun baik pada populasi anak-anak maupun dewasa (Ambarkova, 2014).

Perbandingan selisih usia kronologis dengan usia dental pada kelompok usia sampel menunjukkan adanya perbedaan selisih usia antara sampel laki-laki dan perempuan di masing-masing kelompok. Pada sampel anak perempuan rata-rata selisih usia kronologis dengan dental terbesar terjadi pada kelompok usia 9 tahun yaitu sebesar 0,95 tahun, sedangkan rata-rata selisih usia kronologis dengan usia dental terbesar pada sampel anak laki-laki sebesar -0,56 tahun pada kelompok usia 13 tahun. Adanya perbedaan selisih usia antara sampel laki-laki dan perempuan ini kemungkinan disebabkan karena anak perempuan mengalami maturasi gigi terlebih dahulu daripada anak laki-laki. Hal ini disesuaikan juga dengan parameter maturasi lainnya pada tahap

perkembangan anak perempuan seperti tinggi, maturasi seksual, dan perkembangan skeletal (Nik-Husein, 2011). Percepatan maturasi gigi yang terjadi sering dikaitkan dengan proses *growth spurt* yang menyebabkan adanya lonjakan usia gigi yang tinggi dalam satu periode usia. Terdapat perbedaan *growth spurt* pada anak laki-laki dan perempuan, anak perempuan mengalami *growth spurt* lebih dulu daripada anak laki-laki. *Growth spurt* terjadi pada awal sesudah lahir dan pada usia sekitar 6 – 7 tahun yang terjadi selama kurang lebih 3 – 4 bulan. Percepatan pertumbuhan terjadi kembali pada anak perempuan usia kurang lebih 12 tahun dan 14 tahun pada anak laki-laki. Beberapa pustaka menyebutkan bahwa percepatan pertumbuhan terjadi 6 – 12 bulan sebelum menstruasi pertama pada anak perempuan. Terdapat variasi percepatan pertumbuhan yang besar dengan standar deviasi 1 tahun bahkan kadang-kadang dapat terjadi pada usia 16 tahun pada laki-laki. (Rahardjo, 2009). Pada penelitian Ye X et al (2014) didapatkan hasil selisih usia dental dengan usia kronologis sampel anak laki-laki pada kelompok usia 14 tahun yaitu sebesar 0,84, sedangkan sampel anak perempuan pada kelompok usia 8 tahun sebesar -0.55. Pada penelitian Ambarkova (2014) didapatkan hasil selisih usia dental dengan usia kronologis sampel anak laki-laki pada kelompok usia 6 tahun yaitu sebesar 0,76, sedangkan sampel anak perempuan pada kelompok usia 11 tahun sebesar 0,78. Perbedaan hasil penelitian ini dengan penelitian yang lain kemungkinan disebabkan karena perbedaan iklim, ras dan genetik seperti pendapat Proffit bawa waktu pubertas dipengaruhi oleh genetik dan lingkungan, ras tertentu lebih cepat dewasa dibanding yang lain. Proffit juga menyatakan bahwa iklim mempengaruhi rata-rata percepatan pertumbuhan. Pertumbuhan akan lebih cepat di musim panas. Alasan lain adalah kemajuan peradaban dan nutrisi menyebabkan kecenderungan generasi terkini lebih cepat dewasa (Proffit, 2000).

BAB 7

PENUTUP

7.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian estimasi usia anak pada populasi Tionghoa yang berusia 6 – 13 tahun dengan menggunakan metode Willems dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Estimasi usia anak menggunakan metode Willems dapat diaplikasikan pada populasi populasi Tionghoa karena menurut hasil penelitian telah dinyatakan bahwa tidak ada perbedaan antara usia kronologis dan usia dental baik pada sampel anak laki-laki, anak perempuan maupun keduanya.
2. Tidak ada perbedaan yang signifikan antara selisih usia kronologis dengan usia dental sampel laki – laki dan perempuan

7.2 Saran

Penulis berharap penelitian ini dapat bermanfaat terutama di bidang odontologi forensik untuk identifikasi usia serta dapat dikembangkan untuk menentukan usia anak populasi lainnya yang ada di Indonesia

DAFTAR PUSTAKA

- Adams C, Carabott R, Evans S. 2014. *Forensic Odontology: An Essential Guide* . 1st ed. John Wiley and Sons, Ltd. p: 138-139.
- Almonaitiene R, Balciuniene I, Tutkuvienė J. 2010. *Factors Influencing Permanent Teeth Eruption. Part one – General Factors*. Stomatologija, Baltic Dental and Maxillofacial Journal. 12: 67-72.
- Ambarkova V, Galic I, Vodanovic M, Biocina-Lukenda. 2014. *Dental Age Estimation Using Demirjian and Willems Methods: Cross Sectional Study on Children from the Former Yugoslav Republic of Macedonia*. Forensic Science International 234.187.e1-187.e7.
- Badan Pusat Statistik. 2010. Data Agregat Sensus Penduduk Tahun 2010 Provinsi Jawa Timur.
- Chailet N, Demirjian A. 2004. *Dental Maturity in South France : A Comparison Between Demirjian Method and Poliminial Functions*. J Forensic Sci. 49:1-8.
- Demirjian A, Goldstein H, Tanner JM. 1973. *A New System of Dental Age Assessment*. Hum Biol. 45:211–27.
- Demirjian A, Levesque G Y. 1980. *Sexual Difference in Dental Development and Prediction of Emergence*. J.Dent.Res.59(7)1110-1122.
- Finn, S.B. 2003. *Clinical Pedodontics*. Philadelphia: Saunders Company, Inc. 45-51.
- Handinoto. 2009. *Perkembangan Bangunan Populasi Tionghoa di Indonesia*. Jakarta
- Koentjaraningrat, 2002. *Manusia Dan Kebudayaan Di Indonesia*. Jakarta : Penerbit : Djambatan, hal. 354

- Kurita L, Menezes A, Casanova M & Haiter-neto F. 2007. Dental Maturity as an Indicator of Chronological Age: Radiograph Assesment of Dental Age in Brazillian Population. *J Appl Oral Sci*, 2, pp.99-104
- Liem Y. 2000. *Prasangka Terhadap Populasi Cina*. Jakarta:Djambatan.
- Liversidge H.M. 2012. *The Assesment and Interpretation of Demirjian, Goldstein and Tanner's Dental Maturity*. *Ann Hum Biol* 39(2012) 412-431.
- Manisha M. Khorate, A.D Dinkar, Junaid Ahmed. 2014. *Accuracy of Age Estimation Methods from Orthopantomograph in Forensic Odontology: A Comparative Study*. 234:184.e1-184.e8.
- Maber M, Liversidge H.M., Hector M.P. 2006. *Accuracy of Age Estimationof Radiographic Methods Using Developing Teeth*. *Forensic Sci. Int.* 159 (Supxpl 1) S68-S73
- Mc Donald, Avery. 2000. *Dentistry for The Child and Adolescent*. Missouri: Mosby –Year Book, Inc. 184-214.
- Moyers, R. E. 2001. *Handbook of Orthodontics*. Chicago: Year Book Medical Publisher, Inc. 111-121.
- Nelson SJ, Ash MM. 2010. *Wheeler's Dental Anatomy, Physiology, and Occlusion*. 9th Ed. Elsevier Inc.
- Nik-Husein N N, Kai Ming Kee, Peggy Gan. 2010. *Validity of Demirjian and Willems Methods for Dental Age Estimation for Malaysian Children Aged 5-15 Years Old*. *J Forensic Science Internasional*. 204:208.e1-208.e6.
- Noordjanah A. 2004. *Komunitas Tionghoa di Surabaya*. Surabaya:Mesias

- Prawestiningtyas E, Algozi AM. 2009. Identifikasi Forensik Berdasarkan Pemeriksaan Primer dan Sekunder Sebagai Penentu Identitas Korban pada Dua Kasus Bencana Massal. *Jurnal Kedokteran Brawijaya*. Vol XXV. No.2. Agustus 2009.
- Peedikayil, Faizal C. 2011. *Delayed Tooth Eruption*. e-Journal of Dentistry. Vol 1 Issue 4: 81-86.
- Proffit, W. R. and H. W. Fields Jr. 1993. *Contemporary Orthodontics* 2nd Ed. St. Louis: Mosby, Inc
- Proffit, W. R. 2000. *Contemporary Orthodontics* 3rd Ed. St. Louis: Mosby, Inc
- Putri A.S, Nehemia B, Soedarsono N. 2013. Prakiraan Usia Individu Melalui Pemeriksaan Gigi Untuk Kepentingan Forensik Kedokteran Gigi. *Jurnal PDGI*. Vol.62.No.3, September-Desember 2013. Hal 55-63.
- Rahardjo P. 2009. *Ortodonti Dasar*. Airlangga University Press. Surabaya.
- Singh N, Juneja T. 2007. Textbook of Orthodontics. Dalam Basic Principles of Growth. 2nd ed. New Delhi: Jaypee Brothers Medical Publishers.
- Suryadinata L. 1981. Dilema Minoritas Cina. Jakarta : PT.Grafiti Pers.
- Tan, Mely G.1981. Golongan Populasi Tionghoa di Indonesia. Suatu Masalah Pembinaan Kesatuan Bangsa. Jakarta : PT Gramedia. Hal. 8-9.
- Wikipedia. 2015. Kota Surabaya. Available at://id.wikipedia.org/wiki/Kota_Surabaya. Accessed 10 Juli 2015.
- Wikipedia. 2016. Indonesia Air Asia Penerbangan 8501. Available at: https://id.wikipedia.org/wiki/Indonesia_AirAsia_Penerbangan_8501. Accessed 25 Juli 2016
- Willems G. 2001. *A Review of The Most Commonly Used Dental Age Estimation Techniques*. J. Forensic Odontostomatol. 19:9–17.

Willems G, Vanolmen A, Spiessens B, Carles C. 2001. *Dental Age Estimation in Belgian Children: Demirjian's Technique Revisited*. J. Forensic Sci. 46:125–127.

Ye X, Jiannng F, Sheng X, Huang H, Shen X. 2014. Dental Age Assesment in 7 – 14 years old Chinnese Children: Comparison of Demirjian and Willems Methods. Forensic Science International 244(2014) 36-41.

Lampiran 1: Data Kelompok Sampel Perempuan

Kelompok Usia (thn)	Usia kronologis (thn)	Usia Dental(thn)	Selisih Usia (thn)	Rata-rata Usia Kronologis	Rata-rata Usia Dental	Rata-rata Selisih Usia
6						
7						
8	8.53	8.1	-0.43	8.735	8.3075	-0.4275
	8.66	7.92	-0.74			
	8.81	8.77	-0.04			
	8.94	8.44	-0.5			
9	9.33	10.93	1.6	9.693333333	10.6366667	0.943333333
	9.81	9.41	-0.4			
	9.94	11.57	1.63			
10	10.04	11.57	1.53	10.513333333	10.5325	0.019166667
	10.09	8.68	-1.41			
	10.17	9.16	-1.01			
	10.21	8.77	-1.44			
	10.39	10.67	0.28			
	10.58	10.36	-0.22			
	10.59	10.81	0.22			
	10.6	11.48	0.88			
	10.67	11.27	0.6			
	10.9	11.99	1.09			
11	11.01	10.79	-0.22	11.268333333	10.5533333	-0.715
	11.13	9.81	-1.32			
	11.16	10.05	-1.11			
	11.25	11.99	0.74			
	11.52	10.12	-1.4			
	11.54	10.56	-0.98			
12	12.19	11.88	-0.31	12.525833333	11.9266667	-0.599166667
	12.24	11.99	-0.25			
	12.33	10.98	-1.35			
	12.33	11.99	-0.34			
	12.35	12.95	0.6			
	12.47	11.35	-1.12			
	12.5	12.08	-0.42			
	12.56	12.95	0.39			
	12.75	10.98	-1.77			
	12.83	11.99	-0.84			
	12.86	11.99	-0.87			
13	13.08	13.84	0.76	13.34571429	13.1857143	-0.16
	13.14	12.08	-1.06			
	13.17	12.08	-1.09			
	13.2	15.79	2.59			
	13.3	11.79	-1.51			
	13.69	13.84	0.15			
	13.84	12.88	-0.96			
Total				11.39818182	11.1425	-0.255681818

Lampiran 2: Data Kelompok Sampel Laki-laki

Kelompok Usia (thn)	Usia kronologis (thn)	Usia Dental(thn)	Selisih Usia (thn)	Rata-rata Usia Kronologis	Rata-rata Usia Dental	Rata-rata Selisih Usia
6	6.83	6.32	-0.51	6.83	6.32	-0.51
7			0			
8	8.39	9.16	0.77	8.7	9.01	0.31
	8.85	8.93	0.08			
	8.86	8.94	0.08			
9	9.47	9.6	0.13	9.636666667	9.83	0.193333333
	9.58	9.4	-0.18			
	9.86	10.49	0.63			
10	10.06	10.93	0.87	10.34125	10.4125	0.07125
	10.08	9.8	-0.28			
	10.1	11.94	1.84			
	10.1	9.48	-0.62			
	10.39	10.65	0.26			
	10.51	9.21	-1.3			
	10.72	10.65	-0.07			
11	10.77	10.64	-0.13	11.451111111	11.642222222	0.191111111
	11.01	10.86	-0.15			
	11.01	9.84	-1.17			
	11.06	11.55	0.49			
	11.19	11.57	0.38			
	11.41	12.03	0.62			
	11.79	12.38	0.59			
12	11.83	12.38	0.55	12.283333333	11.786666667	-0.496666667
	11.87	12.9	1.03			
	11.89	11.27	-0.62			
	12.07	11.41	-0.66			
	12.17	11.78	-0.39			
	12.23	12.64	0.41			
13	12.35	11.85	-0.5	13.145	12.58	-0.565
	12.39	12.18	-0.21			
	12.49	10.86	-1.63			
	13.12	12.38	-0.74			
	13.17	12.78	-0.39			
Total:				10.863125	10.8375	-0.025625

Lampiran 3. Analisis Statistik Deskriptif

Descriptives**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
USIA KRONOLOGIS	76	6.83	13.84	11.1729	1.46750
USIA DENTAL	76	6.32	15.79	11.0141	1.55406
USIA KRONOLOGIS PEREMPUAN	44	8.53	13.84	11.3982	1.45781
USIA DENTAL PEREMPUAN	44	7.92	15.79	11.1425	1.61548
USIA KRONOLOGIS LAKI- LAKI	32	6.83	13.17	10.8631	1.44611
USIA DENTAL LAKI-LAKI	32	6.32	12.90	10.8375	1.47219
Valid N (listwise)	32				

Lampiran 4. Uji *Kolmogorov Smirnov***NPar Tests****One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		USIA KRONOLOGIS	USIA DENTAL	USIA KRONOLOGIS PEREMPUAN	USIA DENTAL PEREMPUAN	USIA KRONOLOGIS LAKI-LAKI	USIA DENTAL LAKI-LAKI
N		76	76	44	44	32	32
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	11.1729	11.0141	11.3982	11.1425	10.8631	10.8375
	Std. Deviation	1.46750	1.55406	1.45781	1.61548	1.44611	1.47219
Most Extreme Differences	Absolute	.094	.079	.138	.144	.114	.103
	Positive	.047	.075	.065	.144	.068	.081
	Negative	-.094	-.079	-.138	-.077	-.114	-.103
Test Statistic		.094	.079	.138	.144	.114	.103
Asymp. Sig. (2-tailed)		.096 ^c	.200 ^{c,d}	.034 ^c	.022 ^c	.200 ^{c,d}	.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Lampiran 5. Uji *Paired T Test***T-Test****Paired Samples Statistics**

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	USIA KRONOLOGIS	11.1729	76	1.46750	.16833
	USIA DENTAL	11.0141	76	1.55406	.17826
Pair 2	USIA KRONOLOGIS LAKI-LAKI	10.8631	32	1.44611	.25564
	USIA DENTAL LAKI-LAKI	10.8375	32	1.47219	.26025

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	USIA KRONOLOGIS & USIA DENTAL	76	.826	.000
Pair 2	USIA KRONOLOGIS LAKI-LAKI & USIA DENTAL LAKI-LAKI	32	.876	.000

Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	USIA KRONOLOGIS - USIA DENTAL	.15882	.89396	.10254	-.04546	.36309	1.549	75	.126
Pair 2	USIA KRONOLOGIS LAKI-LAKI - USIA DENTAL LAKI-LAKI	.02562	.72598	.12834	-.23612	.28737	.200	31	.843

Lampiran 6. Uji *Wilcoxon***NPar Tests****Ranks**

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
USIA DENTAL	Negative Ranks	29 ^a	22.79	661.00
PEREMPUAN - USIA	Positive Ranks	15 ^b	21.93	329.00
KRONOLOGIS PEREMPUAN	Ties	0 ^c		
	Total	44		

a. USIA DENTAL PEREMPUAN < USIA KRONOLOGIS PEREMPUAN

b. USIA DENTAL PEREMPUAN > USIA KRONOLOGIS PEREMPUAN

c. USIA DENTAL PEREMPUAN = USIA KRONOLOGIS PEREMPUAN

Test Statistics^a

	USIA DENTAL PEREMPUAN - USIA KRONOLOGIS PEREMPUAN
Z	-1.937 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	.053

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on positive ranks.

Lampiran 7. Uji Normalitas *Kolmogorov Smirnov* Selisih Usia Kronologis dengan Usia Dental**NPar Tests**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		SELISIH USIA
N		76
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	-.1588
	Std. Deviation	.89396
Most Extreme Differences	Absolute	.066
	Positive	.066
	Negative	-.039
Test Statistic		.066
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Lampiran 8. Uji Komparasi Selisih Usia Kronologis dengan Usia Dental antara Laki-laki dan Perempuan dengan Uji *Independent T Test*

NPar Tests

T-Test

Group Statistics

	JENIS KELAMIN	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SELISIH USIA	LAKI-LAKI	32	-.0256	.72598	.12834
	PEREMPUAN	44	-.2557	.99556	.15009

Independent Samples Test

		Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Interval of the	
									Lower	Upper
SELISIH USIA	Equal variances assumed	3.349	.071	1.109	74	.271	.23006	.20738	-.18315	.64326
	Equal variances not assumed			1.165	73.996	.248	.23006	.19747	-.16342	.62353

Lampiran 9. Uji Komparasi Usia Kronologis antara Laki-laki dengan Perempuan Menggunakan Uji *Independent T Test*

T-Test

Group Statistics

	JENIS KELAMIN	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
USIA KRONOLOGIS	LAKI-LAKI	32	10.8631	1.44611	.25564
	PEREMPUAN	44	11.3982	1.45781	.21977

Independent Samples Test

		Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	of the Difference	
									Lower	Upper
USIA KRONOLOGIS	Equal variances assumed	.290	.592	-1.585	74	.117	-.53506	.33756	-1.20765	.13754
	Equal variances not assumed			-1.587	67.267	.117	-.53506	.33712	-1.20791	.13779

Lampiran 10. Uji Komparasi Usia Dental antara Laki-laki dengan Perempuan Menggunakan Uji *Independent T Test*

T-Test

Group Statistics

	JENIS KELAMIN	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
USIA DENTAL	LAKI-LAKI	32	10.8375	1.47219	.26025
	PEREMPUAN	44	11.1425	1.61548	.24354

Independent Samples Test

		Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	of the Difference	
									Lower	Upper
USIA DENTAL	Equal variances assumed	.103	.749	-.843	74	.402	-.30500	.36175	-1.02581	.41581
	Equal variances not assumed			-.856	70.237	.395	-.30500	.35643	-1.01584	.40584

Lampiran11.LaikEtik



**KOMISI KELAIKAN ETIK PENELITIAN KESEHATAN (KKEPK)
FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI UNIVERSITAS AIRLANGGA**

**KETERANGAN KELAIKAN ETIK
("ETHICAL CLEARANCE")**

Nomor : 48/KKEPK.FKG/IV/2016

Komisi Kelaikan Etik Penelitian Kesehatan (KKEPK) Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Airlangga, telah mengkaji secara seksama rancangan penelitian yang diusulkan, maka dengan ini menyatakan bahwa penelitian berjudul :

**" ESTIMASI USIA ANAK ETNIS TIONGHOA DI INDONESIA
DENGAN MENGGUNAKAN METODE WILLEMS "**

Peneliti Utama : **Shintya Rizki Ayu Agitha, drg**
Unit / Lembaga/ Tempat Penelitian : - **Dr. Daniel's Aesthetic Dental Clinic**
Jl. Raya Dharmahusada Indah Utara A-21 Surabaya.

DINYATAKAN LAIK ETIK

Surabaya, 29 April 2016
Ketua,



M. Rubianto, drg., MS., Sp.Perio (K)
NIDP.195009081978021001

Lampiran 12. Contoh Kuisisioner

PENJELASAN PENELITIAN UNTUK SUBYEK PENELITIAN

Judul Penelitian :

Estimasi Usia Anak Etnis Tionghoa di Indonesia dengan Metode Willems

Tujuan Penelitian :

Untuk mengetahui bahwa metode Willems dapat digunakan untuk estimasi usia anak etnis Tionghoa di Indonesia.

Subyek Penelitian :

Anak-anak etnis Tionghoa usia 6 tahun sampai 13 tahun yang datang ke klinik Dr. Daniel's Aesthetic Clinic.

Keterlibatan Subyek Penelitian :

Pada penelitian ini, peneliti membutuhkan kesediaan Anda untuk meluangkan waktu dengan maksud :

1. Membaca dan menandatangani surat persetujuan Anda sebagai subyek dalam penelitian.
2. Menjawab kuisisioner yang peneliti berikan tentang asal usul Anda sebagai bagian dari etnis Tionghoa. Jika Anda tidak mengetahui atau lupa tentang asal usul Anda, dapat menanyakan kepada keluarga dekat Anda. Semua informasi yang Anda berikan benar-benar dijaga kerahasiaannya.

Hak untuk Berpartisipasi dan Mengundurkan Diri :

Kesediaan Anda sebagai subyek penelitian dengan sukarela tanpa suatu paksaan dari manapun. Sewaktu-waktu Anda dapat menarik diri untuk terlibat sebagai subyek penelitian ini. Anda tidak perlu ragu untuk bertanya apabila ada yang kurang jelas dalam pelaksanaan penelitian ini.

PERNYATAAN PERSETUJUAN MENJADI SUBYEK PENELITIAN

Sehubungan dengan penelitian dengan judul "Estimasi Usia Anak Etnis Tionghoa di Indonesia dengan Metode Willems" Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Jonathan Wesley

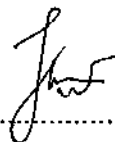
Usia / Jenis kelamin : 13 / Laki - Laki

Alamat : Dharmaturada Ujara 30

Setelah mendapat penjelasan tentang maksud dan tujuan serta prosedur penelitian, saya mengerti bahwa penelitian ini tidak berakibat buruk kepada saya dan hasil yang didapat hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian, maka dengan ini saya menyatakan bersedia untuk berpartisipasi menjadi subyek penelitian yang dilakukan oleh saudari Shintya Rizki Ayu agitha dari Magister Ilmu Forensik Sekolah Pasca Sarjana Universitas Airlangga.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya tanpa paksaan dari siapapun.

Surabaya, 28 Juni 2016

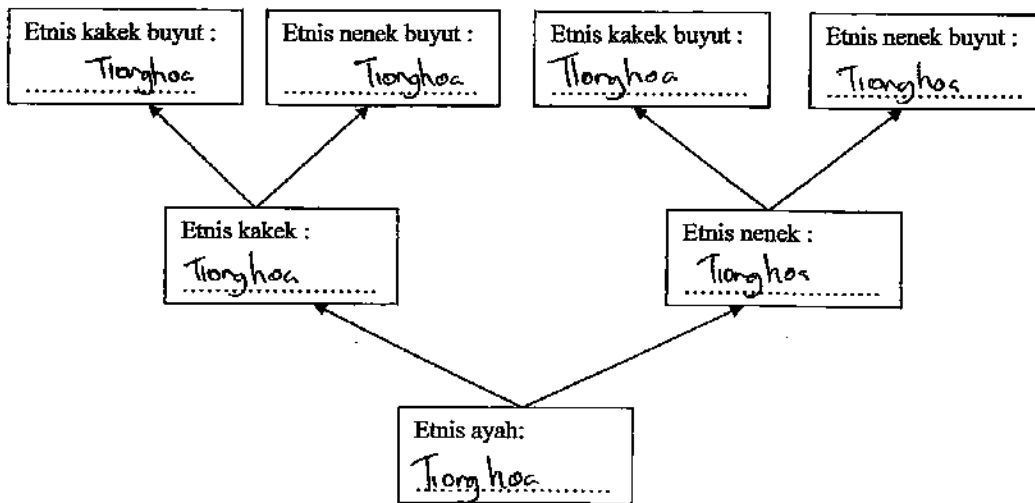
()

Kuisisioner

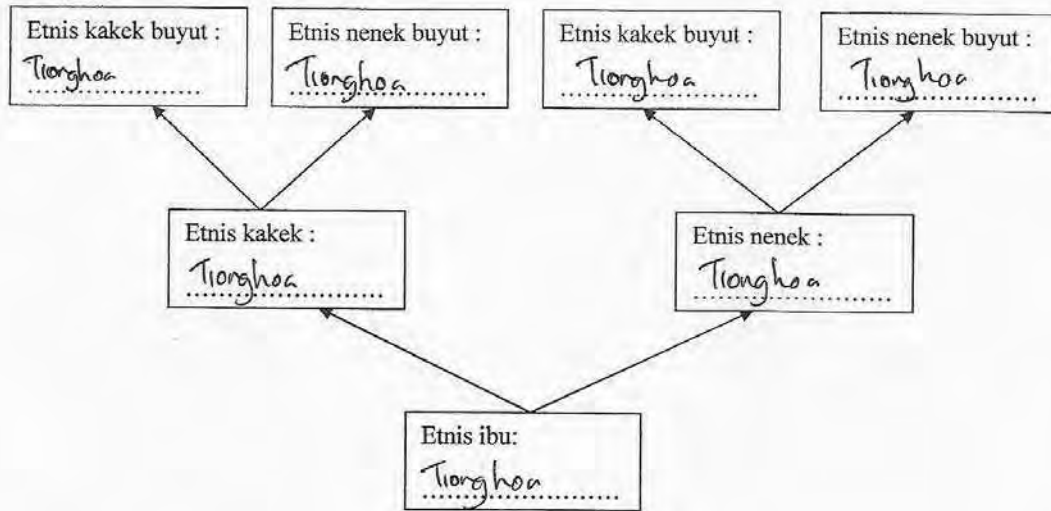
Estimasi Usia Anak Etnis Tionghoa di Indonesia dengan Metode Willem's

1. Nama Pasien : Jonathan Wesley
2. Tempat, tanggal lahir pasien : Surabaya . 30 Januari 2003
3. Alamat Pasien : Darmahusada 38
4. Etnis Pasien : Tionghoa
5. Asal Pasien : Surabaya
6. Lama pasien tinggal di Indonesia : 13 tahun

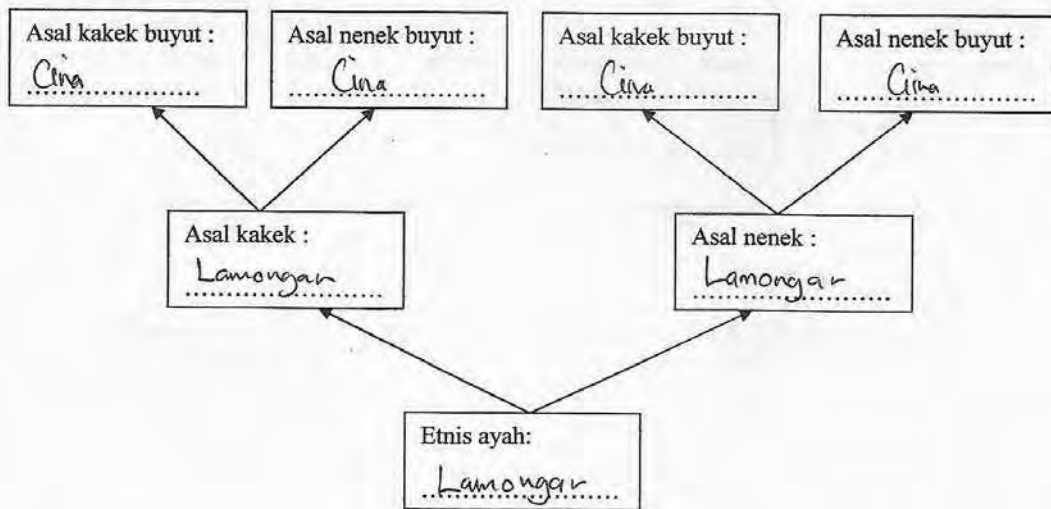
7. Etnis dari keluarga ayah :



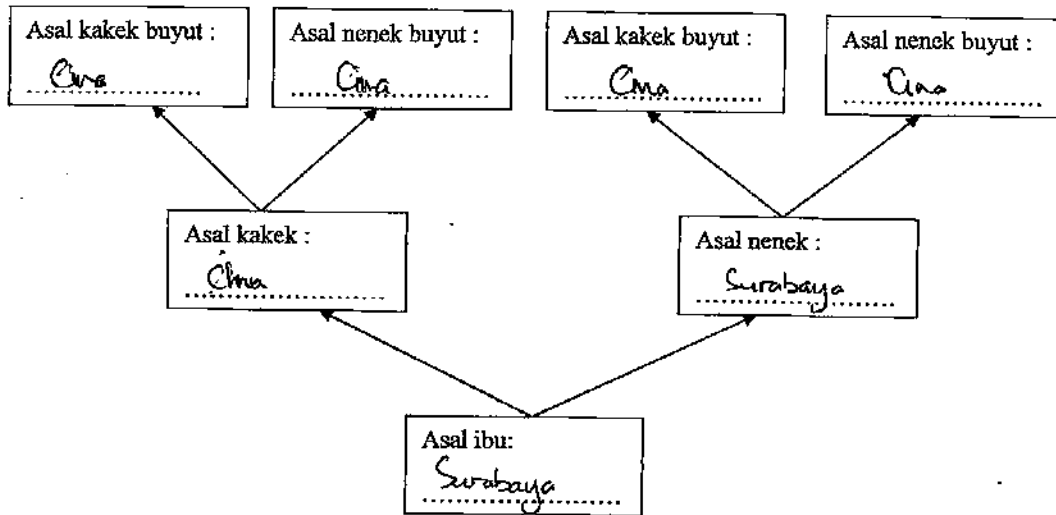
8. Etnis dari keluarga ibu :



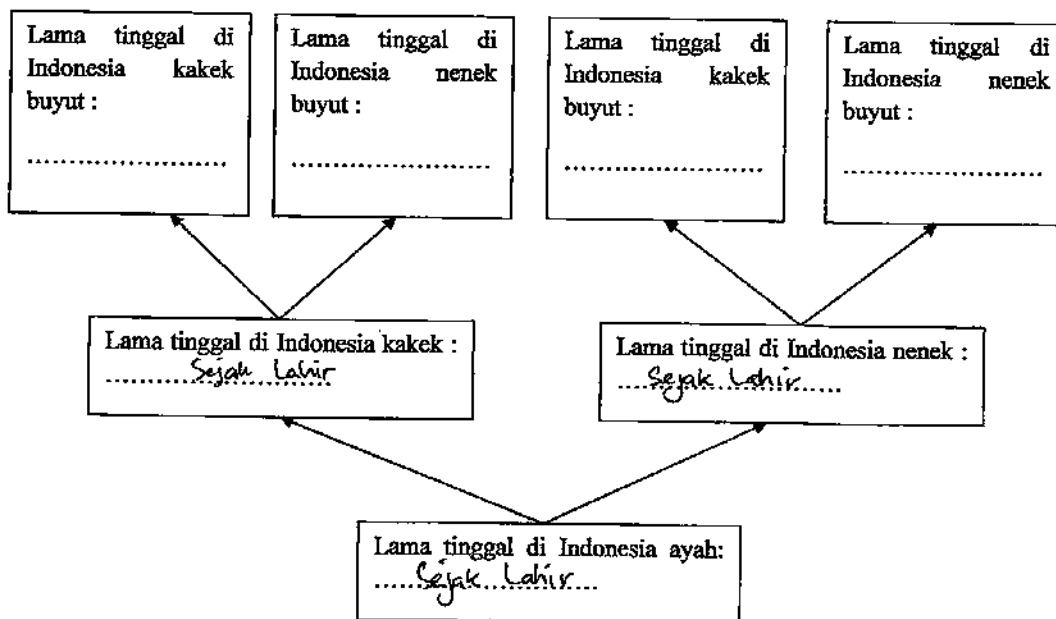
9. Kota Asal dari keluarga ayah :



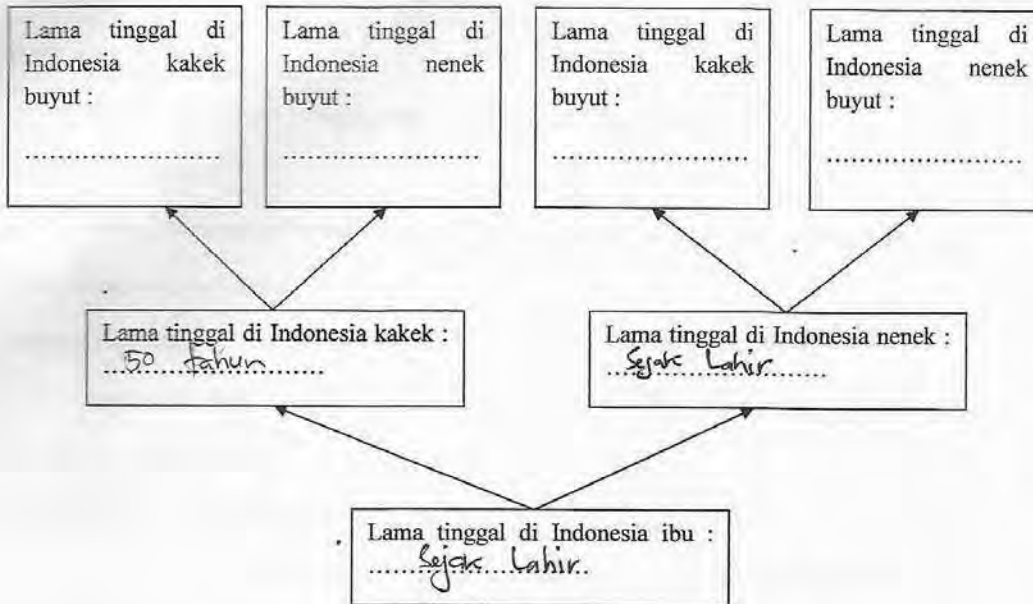
10. Kota Asal dari keluarga ibu :



11. Lama tinggal di Indonesia dari keluarga ayah:



12. Lama tinggal di Indonesia dari keluarga Ibu:



13. Riwayat penyakit yang pernah atau sedang dialami anak Anda?

- a.
- b.
- c.

14. Apakah anak Anda pernah mengalami trauma(benturan) atau cacat pada daerah kepala,wajah dan rahang?.....

15. Pada usia berapa anak Anda mengalami trauma(benturan) atau cacat pada daerah kepala, wajah dan rahang?.....

16. Apakah anak Anda mempunyai kelainan atau penyakit yang diderita sejak lahir? Jika ada, sebutkan:.....

17. Berapa kali anak Anda makan sayur dan daging dalam 1 minggu? 2kali

18. Anak Anda mulai makan makanan yang kasar tanpa dilumatkan mulai umur berapa?..... 7tahun