

ABSTRAK

Materialitas merupakan bagian penting dalam pelaksanaan kegiatan audit. Sebelum melaksanakan kegiatan audit, auditor terlebih dahulu merancang perencanaan audit. Dalam perencanaan audit, auditor mempertimbangkan tingkat materialitas untuk dapat memberikan bukti-bukti adanya kesalahan yang bersifat material untuk diperbaiki dalam laporan keuangan suatu perusahaan. Berdasarkan SA 320 menyatakan bahwa pertimbangan materialitas membutuhkan pertimbangan profesional auditor. Pertimbangan tingkat materialitas dipengaruhi oleh suatu kondisi dan persepsi auditor yaitu profesionalisme, pengalaman auditor, pengetahuan mendeteksi kekeliruan, etika profesi, dan ukuran kantor akuntan publik (KAP). Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mendapatkan bukti secara empiris adanya pengaruh profesionalisme, pengalaman auditor, pengetahuan mendeteksi kekeliruan, etika profesi, dan ukuran KAP terhadap pertimbangan tingkat materialitas. Jenis penelitian ini digolongkan sebagai penelitian yang bersifat kausal komparatif dengan teknik kuesioner sebagai sarana pengumpulan data. Kuesioner diberikan secara langsung kepada seluruh KAP di Surabaya dan Sidoarjo yang terdaftar di direktori IAPI 2015-2016. Data yang terkumpul selanjutnya diolah dengan metode analisis statistik regresi linier berganda dengan bantuan program SPSS 20. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa profesionalisme, pengalaman auditor, pengetahuan mendeteksi kekeliruan berpengaruh positif terhadap pertimbangan tingkat materialitas, etika profesi tidak berpengaruh terhadap pertimbangan tingkat materialitas, dan ukuran KAP berpengaruh negatif terhadap pertimbangan tingkat materialitas.

Kata kunci: *profesionalisme, pengalaman auditor, pengetahuan mendeteksi kekeliruan, etika profesi, ukuran KAP, pertimbangan tingkat materialitas.*

ABSTRACT

Materiality is an important part in auditing. Before start the auditing, audit planning must designed by auditor. In audit plan, auditor need to give a judgment about materiality to give many evidences that provide misstatements material. Based on Standar Audit 320 said that materiality judgment needs professional judgment from auditor. Materiality judgment affected by some condition and auditor perception like professionalism, experience of auditors, knowledge to detect errors, professional ethics, and size of public accountant firm. The purpose of this research is to obtain empirical evidence about the impact of professionalism, experience of auditors, knowledge to detect errors, professional ethics, and size of public accountant firm to the materiality judgment. This research using causal comparative research with the questionnaire as a data collection technique. Questionnaire given directly to all public accountant firm in Surabaya and Sidoarjo that listed on IAPI's directory. Multivariate regression with IBM SPSS Statistics 20 used for examine the data of this study. The result showed that there is a : 1) positive influence of professionalism to materiality judgment; 2) positive influence of experience of auditors to materiality judgment; 3) positive influence of knowledge to detect errors to materiality judgment; 4) no influence of professional ethics to materiality judgments and 5) negative influence of size of public accountant firm to materiality judgment.

Keywords : professionalism, experience of auditors, knowledge to detect errors, professional ethics, size of public accountant firm, materiality judgment.