

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui kriteria yang digunakan perusahaan dalam melakukan evaluasi terhadap *vendor* dan untuk mengetahui kinerja *vendor* dalam sewa Tower BTS pada PT. Telkomsel dengan menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Dengan menggunakan AHP, akan diketahui tingkat prioritas kriteria, subkriteria dan kinerja *vendor* dengan melakukan penilaian perbandingan.

Pemilihan dan evaluasi *vendor* merupakan salah satu kegiatan akuisisi yang paling penting karena hasilnya memiliki dampak yang besar terhadap kualitas barang dan kinerja perusahaan. Hal ini juga diperlukan untuk mengantisipasi evaluasi kinerja *vendor* untuk membangun hubungan kerja sama. *Vendor* adalah bagian penting dari perusahaan. Jadi evaluasi *vendor* harus dilakukan dengan hati-hati, karena bisa berdampak sangat positif atau merugikan terhadap keseluruhan kinerja organisasi. *Vendor* dievaluasi berdasarkan sejumlah kriteria sehingga departemen pembelian dapat membuat keputusan pemilihan *vendor* berdasarkan kriteria yang paling penting. Dalam keputusan pemilihan dan evaluasi *vendor*, dua pertanyaan mendasar harus ditangani. Pertama, kriteria apa yang harus digunakan dan kedua, metode apa yang bisa digunakan untuk membandingkan *vendor*.

Identifikasi kriteria dilakukan dengan diskusi bersama pihak perusahaan yang menghasilkan 5 kriteria yaitu *quality*, *Price*, *Operating Control*, *Production Facilities and Capacity*, *Warrantise and Claim Policices*, dan didapatkan 12 subkriteria didalamnya. Pembobotan didapatkan dari hasil kuisisioner penilai perbandingan berpasangan yang disebarkan kepada pihak yang berkepentingan dari perusahaan. Pembobotan metode AHP menggunakan aplikasi *expert choice II* pada evaluasi kinerja *vendor* dalam sewa Tower BTS PT. Telkomsel menempatkan *Production Facilities and Capacity* sebagai kriteria terpenting, diikuti *Price*, *Warrantise and Claim Policices*, *quality*, dan *Operating Control*. Hasil dari evaluasi menunjukkan kinerja *vendor* KIN paling baik, disusul oleh *vendor* IBS, *vendor* PAB, *vendor* STP dan *vendor* PST.

Kata Kunci: Kriteria Kinerja, Evaluasi Vendor Tower Base Tranceiver Station(BTS), *Analytical Hierarchy Process* (AHP)

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the criteria used by companies in evaluating vendors and to find out the vendor's performance in Tower BTS rental at PT. Telkomsel using the Analytical Hierarchy Process (AHP) method. By using AHP, it will be known the priority level of criteria, subcriteria and vendor performance by conducting a comparison assessment.

Vendor selection and evaluation is one of the most important acquisition activities because the results have a large impact on the quality of goods and company performance. This is also needed to anticipate vendor performance evaluations to establish cooperative relationships. Vendors are an important part of the company. So vendor evaluation must be done carefully, because it can have a very positive or detrimental effect on the overall performance of the organization. Vendors are evaluated based on a number of criteria so that the purchasing department can make vendor selection decisions based on the most important criteria. In vendor selection and evaluation decisions, two fundamental questions must be addressed. First, what criteria should be used and second, what methods can be used to compare vendors.

Criteria identification is carried out by joint discussion with the company which results in 5 criteria, namely quality, Price, Operating Control, Production Facilities and Capacity, Warrantise and Claim Policices, and obtained 12 sub-criteria. Weighting is obtained from the results of the pairwise comparison appraisal questionnaire distributed to interested parties from the company. Cutting the AHP method using expert choice II application on vendor performance evaluation in leasing Tower BTS PT. Telkomsel places Production Facilities and Capacity as the most important criterion, followed by Price, Warrantise and Claim Policices, quality, and Operating Control. The results of the evaluation showed the best KIN vendor performance, followed by IBS vendors, PAB vendors, STP vendors and PST vendors.

Keywords: Performance Criteria, Vendor Evaluation, Tower Base Tranceiver Station (BTS), Analytical Hierarchy Process (AHP)