

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH**

Judul Makalah		:	Bioekivalensi : Upaya Penapisan Kualitas Obat
Jumlah penulis		:	1
Status pengusul		:	Penulis ke-1 dari 1 Penulis
Identitas Karya Ilmiah	a	Disampaikan pada	Sidang Universitas Airlangga
	b	Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan	10 November 2009
	c	Penerbit/Organizer	Universitas Airlangga
Kategori Publikasi		:	Forum Ilmiah Internasional
(beri tanda $\checkmark$ pada kategori yang tepat)			<input checked="" type="checkbox"/> Forum Nasional

		Nilai Maksimal Makalah		Nilai Reviewer yang diperoleh
		Internasional	Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan unsur isi Makalah(10%)		0,3	0.291
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		0,9	0.873
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		0,9	0.873
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ Makalah (30%)		0,9	0.873
<b>Total = (100%)</b>			3	2.91
Nilai Pengusul =		$100\% \times 2.91 = 2.91$		

Surabaya, 15/2/09  
Reviewer I



Nama : Prof. Dr. Suharjono, MS., Apt  
NIP : 19521222 198203 1 001  
Unit Kerja : Fakultas Farmasi  
Universitas : Airlangga

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*  
KARYA ILMIAH**

Judul Makalah : Bioekivalensi : Upaya Penapisan Kualitas Obat

Nama Penulis : Penulis Ke-1 dari 1 Penulis

Komentar Peer Reviewer:

No.	Komponen yang dinilai	Komentar
1	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi Makalah	Karya ilmiah memuat unsur unsur makalah yang sesuai untuk orasi ilmiah. Dalam makalah ybs menjelaskan latar belakang, permasalahan, faktor faktor pendukung, hambatan dan simpulan.
2	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:	Ruang lingkup membahas urgensi pengaturan yang dilakukan pemerintah dan BPOM dalam menyaring kualitas obat didasarkan pada bioekivalensi. Pembahasan dilakukan dengan baik terkait urgensi, regulasi, kapasitas dukung swasta dan universitas dalam uji bioekivalensi.
3	Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi:	Kecukupan informasi sangat baik. Data yang digunakan mutakhir dan menggambarkan kondisi nyata di masyarakat tentang kualitas obat, peran pemerintah dan peran universitas serta swasta. Sumber yang digunakan dalam penyusunan makalah sangat baik.
4	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit :	Penerbitan oleh Universitas Airlangga digunakan sebagai bahan makalah ilmiah untuk orasi ilmiah di tingkat universitas.

Surabaya, 15/3/2019  
Reviewer I



Nama : Prof. Dr. Suharjono, MS., Apt  
NIP : 19521222 198203 1 001  
Unit Kerja : Fakultas Farmasi  
Universitas : Airlangga

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH**

Judul Makalah : Bioekivalensi: Upaya Penapisan Kualitas Obat  
 Jumlah penulis : 1  
 Status pengusul : Penulis ke-1 dari 1 Penulis  
 Identitas : a Disampaikan pada : Sidang Universitas Airlangga  
 Karya : b Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 10 November 2009  
 Ilmiah : c Penerbit/Organizer : Universitas Airlangga  
 Kategori Publikasi : Forum Ilmiah Internasional  
 (beri tanda  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)  Forum Nasional

		Nilai Maksimal Makalah		Nilai Reviewer yang diperoleh
		Internasional	Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan unsur isi Makalah(10%)		0,3	0,3
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		0,9	0,8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		0,9	0,8
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ Makalah (30%)		0,9	0,8
<b>Total = (100%)</b>			3	<b>2,7</b>
Nilai Pengusul =		$100\% \times 2,7 = 2,7$		

Surabaya, 30 Maret 2019  
Reviewer II

*Siswandono*

Nama : Prof. Dr. Siswandono, MS., Apt  
 NIP : 195210021980021001  
 Unit Kerja : Fakultas Farmasi  
 Universitas : Airlangga

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*  
KARYA ILMIAH**

Judul Makalah : Bioekivalensi: Upaya Penapisan Kualitas Obat

Nama Penulis : Penulis Ke-1 dari 1 Penulis

Komentar Peer Reviewer:

No.	Komponen yang dinilai	Komentar
1	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi Makalah:	Makalah disusun dengan memenuhi unsur dan kaidah penulisan makalah. Makalah memuat latar belakang permasalahan yang diangkat, kondisi terkini, kondisi yang diharapkan dan usulan strategi dan simpulan.
2	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:	Ruang lingkup bidang yang dibahas dalam makalah ini sesuai dengan bidang ybs. Makalah membahas urgensi regulasi bioekivalensi sebagai salah satu upaya menjamin keseragaman kualitas obat di masyarakat. Pembahasan permasalahan ini sangat update dan memiliki urgensi yang tinggi.
3	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:	Kecukupan informasi yang disajikan dinilai baik. Makalah menampilkan kondisi terkini perkembangan regulasi ekivalensi obat di Indonesia dan melakukan perbandingan kapasitas dan peran serta universitas dan swasta dalam mendukung regulasi ini. Data yang digunakan relevan dan mengerucut baik pada pokok permasalahan uji bioekivalensi di Indonesia.
4	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit makalah:	Penerbitan makalah dilakukan oleh Universitas Airlangga dan disajikan dalam orasi ilmiah pada sidang universitas.

Surabaya, 30 Maret 2019  
Reviewer II



Nama : Prof. Dr. Siswandono, MS., Apt  
NIP : 195210021980021001  
Unit Kerja : Fakultas Farmasi  
Universitas : Airlangga

**FORMULIR HASIL VALIDASI DAN PENILAIAN  
KARYA ILMIAH DOSEN UNIVERSITAS AIRLANGGA  
MEDIA PUBLIKASI KARYA ILMIAH**

**A Identitas Karya Ilmiah**

- 1 Judul Makalah : Bioekivalensi: Upaya Penapisan Kualitas Obat  
 2 Penulis : Penulis Ke-1 dari 1 penulis  
 3 Identitas Karya Ilmiah : a Nama Forum : Sidang Universitas Airlangga  
 b Nomor ISBN : -  
 c Tahun Terbit : 10 November 2009  
 d Penerbit/Organizer : Universitas Airlangga

- B. Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Forum Ilmiah Internasional  
 Forum Nasional

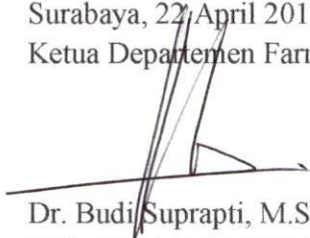
**C. Rekapitulasi hasil penilaian angka kredit**

Komponen yang dinilai		Nilai Komponen	Reviewer I	Reviewer II	Nilai Rata-rata
a.	Kelengkapan unsur isi Karya Ilmiah (10%)	0,3	0,291	0,3	0,295
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	0,9	0,873	0,8	0,84
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	0,9	0,873	0,8	0,84
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	0,9	0,873	0,8	0,84
<b>Total = (100%)</b>		3	2,91	2,7	2,81
Penulis Ke 1 dari 1 penulis		$100\% \times 2,81 = 2,81$			

**D. Hasil Validasi Ketua Departemen**

Dengan ini dinyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 Tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi

Surabaya, 22 April 2019  
 Ketua Departemen Farmasi Klinik

  
 Dr. Budi Suprapti, M.Si., Apt  
 NIP. 19611114 198701 2 001