

ABSTRAK

**TANGGUNG GUGAT PENGGUNA DOMPET DIGITAL ATAS PINJAMAN
TANPA AGUNAN DALAM APLIKASI DOMPET DIGITAL (E-WALLET)
OVO PADA FITUR OVO PAYLATER**

Perkembangan teknologi membuat munculnya dompet elektronik dan salah satu yang paling sering digunakan adalah OVO. Aplikasi OVO membagi sumber dana untuk melakukan pembayaran menjadi dua, yaitu OVO Cash dan OVO Points. Per Januari 2019, OVO menyediakan opsi sumber pembayaran baru yakni OVO PayLater. Fitur OVO Paylater merupakan fasilitas cicilan tanpa kartu kredit dengan kredit limit. Kemudahan ini tentu akan menimbulkan masalah yang besar jika Pengguna OVO Paylater tidak membayar tagihannya. Tujuan dari tesis ini adalah (1) menganalisis karakteristik perjanjian pinjam meminjam pada fitur OVO Paylater, (2) menganalisis tanggung-gugat pengguna fitur OVO Paylater jika tidak memenuhi kewajibannya, sehingga penelitian ini menggunakan penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan konseptual. Berdasarkan analisis hasil yang didapatkan adalah (1) karakteristik perjanjian pinjam meminjam pada fitur OVO Paylater: hubungan hukum perjanjian pinjaman, tiga pihak terlibat yakni OVO/PT. Visionet Internasional (Pemberi Pinjaman/Kreditor), Pengguna OVO (Penerima Pinjaman/Debitor) dan OVO Paylater/Taralite (Penyelenggara sekaligus Penerima Kuasa & Wewenang dari Pemberi Pinjaman) dan terdapat dua perjanjian yakni perjanjian antara Penyelenggara dengan Pemberi Pinjaman & perjanjian antara Pemberi Pinjaman dengan Penerima Pinjaman (melalui Penerima Kuasa & Wewenang dari Pemberi Pinjaman, (2) tanggung-gugat pengguna fitur OVO Paylater jika tidak memenuhi kewajibannya adalah ketika Pengguna OVO telah wanprestasi dengan melewati tenggat waktu yang telah disepakati bersama (1238 BW), sehingga melanggar ketentuan yang secara khusus telah disepakati sebelumnya dalam Pasal 5 Angka 1 tentang Wanprestasi dalam Dokumen Elektronik Perjanjian Pinjaman. Dasar gugatan yang digunakan oleh Penggugat adalah Dokumen Elektronik Perjanjian Pinjaman, Pasal 1243 BW jo. 1238 BW, dan Pasal 1131 BW jo. Pasal 1132 BW. Dengan bertanggung-gugatnya Pengguna OVO, penyelesaian sengketa pertama dilakukan di luar jalur litigasi, kedua di jalur litigasi dengan mengajukan gugatan sederhana di Pengadilan Negeri Jakarta Selatan sebagaimana telah disetujui dalam Dokumen Elektronik Perjanjian Pinjaman.

Kata Kunci: Tanggung Gugat, Dompet Digital, dan Pinjaman Tanpa Agunan.

ABSTRACT

***THE LIABILITY OF E-WALLET USER TOWARDS UNSECURED LOANS ON
OVO E-WALLET APPLICATION IN OVO PAYLATER FEATURE***

Development of technology has made the electronic wallet arise and one of the most frequently used is OVO. OVO application separate the source of payment in two, there are OVO Cash and OVO Point. As of January 2019, OVO provided the new source of payment called OVO Paylater. OVO Paylater feature is a credit facility without credit card which has credit limit. This convenience will may give arise to a big problem if OVO Paylater user doesn't pay the bill. The purpose of this thesis are (1) analyzing the characteristic of the loan agreement on OVO Paylater feature, (2) analyzing the liability of OVO Paylater user if they doesn't fulfill their obligation, so that this reaserch uses normative legal research with a legal approach and conceptual approach. Based on analysis of the results obtained are (1) the characteristic of the loan agreement on OVO Paylater feature: loan agreement of the contractual terms, three parties involved there are OVO/PT. Visionet Internasional (the Lender/Creditor), OVO User (the Borrower/Debtor), and OVO Paylater/Taralite (both the Organizer and the Attorney & Authority from Lender) and there are two agreement which are an agreement between the Organizer with the Lender and an agreement between the Lender with the Borrower (through The Attorney & Authority from the Lender), (2) the liability of OVO Paylater feature user if they doesn't fulfill their obligation are when OVO user has defaulted through passing a mutually agreed deadline (1238 BW), so that broken up the agreed term before on Article 5 Number 1 about Default in The Electronic Document Loan Agreement. The base of claim which used by Claimant are The Electronic Document Loan Agreement, Article 1243 BW in conjuntion with Article 1238 BW, and Article 1131 BW in conjuntion with Article 1132 BW. With the liability of OVO User, First dispute settlement conducted outside the litigation path, Second in litigation path by submitted a sue in Small Claim Court at District Court of Jakarta Selatan as it agreed in The Electronic Document Loan Agreement.

Keywords: Liability, Electronic Wallet, and Unsecured Loans.