

DAFTAR ISI

| | |
|--|------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | ii |
| LEMBAR PENGESAHAN | iii |
| LEMBAR ORISINALITAS | iv |
| MOTTO | v |
| KATA PENGANTAR..... | vi |
| ABSTRAK | ix |
| PERATURAN PERUNDANG - UNDANGAN..... | xi |
| DAFTAR ISI..... | xii |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Rumusan Masalah..... | 7 |
| 1.3. Tujuan Penelitian | 7 |
| 1.4. Manfaat Penelitian | 8 |
| 1.5. Metode Penelitian | 8 |
| 1.5.1. Tipe Penelitian | 8 |
| 1.5.2. Pendekatan Masalah..... | 8 |

| | |
|---|-----------|
| 1.5.3. Sumber Bahan Hukum | 10 |
| 1.5.4. Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum | 12 |
| 1.5.5. Analisis Bahan Hukum | 12 |
| 1.6. Pertanggungjawaban Sistematika | 13 |
| BAB II PENJATUHAN PIDANA YANG BERBEDA PADA PENYALAHGUNA NARKOTIKA DIKAITKAN DENGAN DISPARITAS PIDANA | 15 |
| 2.1. Konsep Disparitas Pidana Dalam Tindak Pidana Narkotika | 15 |
| 2.1.1. Teori – Teori Pemidanaan..... | 15 |
| 2.1.2. Konsep Dan Faktor Penyebab Disparitas Pidana..... | 22 |
| 2.2. Penjatuhan Pidana Yang Berbeda Pada Penyalahguna Narkotika..... | 29 |
| BAB III RATIO DECIDENDI PUTUSAN HAKIM TERHADAP PENYALAHGUNA NARKOTIKA | 37 |
| 3.1. Pertimbangan Hakim Terhadap Putusan Tindak Pidana Narkotika | 37 |
| 3.1.1. Putusan Pengadilan Negeri Karanganyar Nomor : 28/PID.Sus/2015/PN Krg | 39 |
| 3.1.2. Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Timur Nomor : 1349/PID.Sus/2015/PN. Jkt Tim | 44 |
| 3.1.3. Putusan Mahkamah Agung Nomor : 2823 K/Pid.Sus/2015 | 50 |

| | |
|---|-----------|
| 3.2. Perbandingan Analisis Putusan Nomor : 28/PID.Sus/2015/PN Krg, Nomor : 1349/PID.Sus/2015/PN. Jkt Tim, dan Nomor : 2823 K/Pid.Sus/2015 | 58 |
| BAB IV PENUTUP | 65 |
| 4.1. Kesimpulan | 65 |
| 4.2. Saran | 66 |
| DAFTAR BACAAN | 67 |