

ABSTRAK

Situs web Quora Indonesia dipersonalisasi menggunakan teknologi algoritma untuk meningkatkan kualitas serta performa situs web bersangkutan. Namun, belum diketahui apakah selera bentukan algoritma tersebut sudah sesuai dengan selera organik pengguna. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kualitas situs web Quora Indonesia dinilai dari persepsi penggunanya. Berdasar teori *WebQual 4.0*, dari Barnes dan Vidgen, penelitian dilakukan dengan menggunakan pendekatan kuantitatif deskriptif. Peneliti menyebarkan kuesioner secara daring melalui formulir *google*. Jumlah sampel yang diambil adalah sebanyak 100 responden dengan kriteria yang sudah ditentukan, yakni merupakan pengguna aktif situs web Quora Indonesia yang telah mengakses situs web tersebut setidaknya sebanyak tiga kali. Kualitas situs web dapat dinilai baik bila mendapatkan skor $> 3,40$. Temuan menunjukkan personalisasi yang dilakukan oleh situs web Quora Indonesia ternyata sesuai dengan kebutuhan pengguna, ditunjukkan dengan skor kualitas situs web secara keseluruhan sebesar 3,66 atau tergolong baik. Penelitian ini dibatasi pada lingkup situs web *id.quora.com*, dan cukup relevan bagi peneliti lain yang ingin mendalami topik terkait kualitas situs web. Juga bagi pengembang situs web, khususnya situs web dengan *platform* tanya jawab. Masih sangat jarang riset dengan topik *WebQual* yang meneliti tentang situs web tanya jawab, serta generasi web semantik.

Kata kunci: kualitas situs web, *WebQual 4.0*, situs web tanya jawab.

ABSTRACT

The Quora Indonesia website is personalized using algorithm technology to improve the quality and performance of the website. However, it is not yet known whether the personalization formed by the algorithm is in accordance with the user's organic personal taste. This study aims to determine the quality of the Quora Indonesia website judging from the perceptions of its users. Based on the theory of WebQual 4.0, from Barnes and Vidgen, this research is using a descriptive quantitative approach. The researcher distributed the questionnaire online through a google form. The number of samples taken is as many as 100 respondents with predetermined criteria, namely active users of the Quora Indonesia website who have accessed the website at least three times. The quality of a website can be considered good if it gets a score of > 3.40 . The personalization carried out by Quora Indonesia's website turned out to be in accordance with user needs, indicated by the overall website quality score 3.66 or good. This research is limited to the scope of the website id.quora.com, and is quite relevant for other researchers who want to explore topics related to the quality of websites. Also for website developers, especially websites with question and answer platforms. There is still very little research on the WebQual topic that examines question and answer websites, and the semantic web generation.

Keywords: *website quality, webqual 4.0, question and answer website.*