

ABSTRAK

Fenomena kelalaian auditor dalam mendekripsi salah saji material yang berdampak pada kesalahan opini menjadi latar belakang penelitian ini. Sebelum melaksanakan prosedur audit, auditor menentukan tingkat risiko perusahaan. Untuk dapat menentukan tingkat risiko, dibutuhkan informasi relevan terkait kondisi perusahaan. Informasi tersebut dapat berupa informasi kualitatif maupun kuantitatif. Informasi yang diberikan di lapangan beragam bentuknya, salah satunya berbeda skop. Informasi umum yang diterima menyebabkan auditor berfokus pada *general picture* kondisi perusahaan. Selain skop informasi, urutan penyajian informasi juga harus diperhatikan ketika mengambil keputusan. Efek urutan menghasilkan dua efek lainnya yang bisa menyebabkan bias pengambilan keputusan. Penelitian ini berfokus pada pengujian efek primasi, karena penelitian terdahulu menunjukkan bahwa efek resensi menyebabkan bias tanpa menguji efek primasi. Penelitian ini menggunakan metode eksperimen dengan desain 2×2 yang diuji dengan menggunakan uji anova. Hasil penelitian menunjukkan bias pengambilan keputusan ternyata dapat disebabkan oleh skop dan urutan informasi. Hal ini menunjukkan, bias pengambilan keputusan dapat disebabkan oleh efek primasi yang selama jarang diuji.

Kata kunci: skopa informasi, urutan penyajian informasi, tingkat risiko perusahaan

ABSTRACT

The phenomenon of auditor in detecting material misstatements that results in misinformation is the background of this study. Before carrying out audit procedures, the auditor determines the level of risk of the company. To be able to determine the level of risk, relevant information is needed related to company conditions. This information can be in the form of qualitative or quantitative information. Information provided in the field takes a variety of forms, one of which has a different scope. Auditor who received general information causes the auditor to focus on the general picture of the company's condition. In addition to the information scope, the order in which information is presented must also be considered when making decisions. The sequence effect produces two other effects which can cause bias in decision making. This study focuses on testing the primation effect, because previous research shows that the recency effect causes bias without testing the primation effects. This study uses an experimental method with a 2x2 design which was tested using the ANOVA test. The results showed that decision-making bias turned out to be caused by the scope and sequence of information. This shows that decision making bias can be caused by premature effects that are rarely tested.

Key words: *information scope, information order, audit risk*