

TANGGUNG JAWAB HAKIM PENGAWAS DALAM PENGAWASAN HARTA PAILIT

A B S T R A K

Tesis ini mengkaji tentang pelaksanaan tanggung jawab Hakim Pengawas dalam melakukan tugasnya yaitu pengawasan terhadap harta pailit, sehingga diperlukan kajian terhadap masalah tersebut dengan isu hukum yang dibahas adalah bentuk – bentuk kesalahan Hakim Pengawas dalam menjalankan tugasnya saat mengawasi kurator dalam pemberesan harta pailit dan bentuk sanksi bagi Hakim Pengawas yang melakukan kesalahan terkait dengan tugas dan wewenang dalam kepailitan. Metode yang digunakan adalah metode penelitian yuridis normatif, yaitu penelitian terhadap asas-asas hukum dengan menggunakan data sekunder. Sedangkan metode analisis data yang digunakan adalah metode kualitatif dan alat pengumpulan data yang digunakan adalah studi dokumen. Hasil penelitian yaitu bentuk-bentuk kesalahan Hakim Pengawas diantaranya: tidak melaksanakan tugas dan kewajibannya yang diatur didalam UU Kepailitan dan PKPU, melanggar kode etik hakim yang diatur didalam Kode Etik dan Pedoman Perilaku Hakim, melanggar 3 (tiga) asas yakni kepatutan, kesusilaan, dan ketertiban umum yang dilakukan saat berkedudukan sebagai Hakim Pengawas. Adapun Kode Etik yang dilanggar yaitu Tidak Cermat, Lalai, Tidak independen, dan Praktik Kolusi. Sanksi terhadap Hakim Pengawas jika melakukan kesalahan dalam melakukan pengawasan terhadap pengurusan dan pemberesan harta pailit tidak diatur secara tegas dan jelas didalam UU Kepailitan maupun UU kekuasaan Kehakiman. Hakim Pengawas berkedudukan sebagai Hakim Mahkamah Agung dapat dikenai sanksi sesuai Kode Etik yaitu pemberhentian sementara dan pemberhentian baik dengan hormat maupun tidak dengan hormat dari jabatan hakim. Saran dalam penelitian ini adalah segera diterbitkan UU Kepailitan baru yang salah satu materi muatannya adalah pemberian sanksi kepada hakim pengawas apabila tidak melaksanakan tugas dan kewajibannya sesuai yang diamanatkan oleh Undang-Undang mengingat betapa besarnya peran hakim pengawas pasca diucapkannya putusan pernyataan pailit

Kata Kunci : Tanggung Jawab, Hakim Pengawas, Kepailitan.

ABSTRACT

This thesis examines the implementation of the Supervisory Judges' responsibilities in carrying out their duties, such supervision of bankrupt assets, so that a review of the problem is needed with the legal issues discussed are the forms of faults of the Supervisory Judge in carrying out their duties when supervising curators in settlement bankrupt assets and forms of sanctions for Supervising Judges who make mistakes related to their duties and authority in bankruptcy. The method used is a normative juridical research method, namely research on legal principles using secondary data. While the data analysis method used is a qualitative method and the data collection tool used is the study of documents. The results of the research are the forms of faults of the Supervisory Judge including: not carrying out their duties and obligations stipulated in the Bankruptcy Law and PKPU, violating the judge's ethic codes that is regulated in the Code of Ethics and the Code of Conduct of Judges, violating 3 (three) principles uch as propriety, decency, and public order that is done when domiciled as a Supervisor Judge. The Code of Ethics that violated: not carefull, Negligent, Not independent, and Collusion Practices. Sanctions for Supervisory Judges if they make a mistake in supervising the management and acquisition of bankruptcy assets are not clearly regulated in the Bankruptcy Laws or the Judicial Power Laws. The Supervisory Judge domiciled as a Supreme Court Judge may be subject to sanctions in accordance with the Code of Ethics namely temporary dismissal and dismissal both with respect and without respect from the position of judge. Suggestions in this research are the immediate issuance of a new Bankruptcy Law, one of which is to charge sanctions to supervisory judges if they do not carry out their duties and obligations as mandated by the law, given the great role played by supervisory judges after the giving of the bankruptcy statement.

Keyword : Responsibility, Supervisory Judge, Bankruptcy.